

Резолютивная часть решения объявлена 07 апреля 2010 года

Полный текст решения изготовлен 09 апреля 2010 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе: <...>,

в присутствии:

- представителей Общества с ограниченной ответственностью «Техноком» (далее также — Заявитель, ООО «Техноком») – <...>,

- представителей Департамента труда и социальной поддержки населения Ярославской области (далее также — Заказчик, ДТИСПН ЯО) – <...>;

- представителя Департамента государственного заказа Ярославской области (далее — Уполномоченный орган) – <...>,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Техноком» на действия государственного заказчика — Департамента труда и социальной поддержки населения Ярославской области и Уполномоченного органа — Департамента государственного заказа Ярославской области при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания № 5 в ГУ ЯО Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Вертикаль» (по лоту № 4), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 21.07.2005 года № 94-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379,

УСТАНОВИЛА:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) 31 марта 2010 года поступила жалоба ООО «Техноком» о нарушении государственным заказчиком и уполномоченным органом Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ, а именно — непропорциональное, по мнению заявителя, установление в технической части документации об аукционе требования к участникам размещения государственного заказа о наличии свидетельства СРО.

Представители заявителя поддержали доводы изложенные в жалобе, в полном объеме.

Представитель уполномоченного органа и представители заказчика доводы жалобы не признали.

В результате рассмотрения жалобы, изучения представленных документов и материалов, а также заслушав доводы представителей сторон Комиссия приходит к следующим выводам.

17 февраля 2010 года на официальном сайте Ярославской области в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов (адрес: www.dgz.adm.yar.ru) было размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания № 5 в ГУ ЯО Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Вертикаль» (по лоту № 4). На 13 часов 30 минут 07 апреля 2010 года было назначено рассмотрение заявок на участие в аукционе.

Заявитель не согласен с требованием заказчика, установленным в технической части документации об открытом аукционе, о предоставлении свидетельства СРО, считает, что в документации должна содержаться проектная документация и разрешение на строительство. Проектная документация, по мнению заявителя, необходима для определения полного объема работ, подлежащих выполнению.

В соответствии с частью 3 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ, требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 той же статьи документов и сведений, не допускается. В подпункте б) пункта 3) части 2 той же статьи указано, что участник размещения заказа должен предоставить копию документа, подтверждающего соответствие требованиям, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Таким образом, документом, подтверждающим соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов, является свидетельство СРО.

В Разделе 3 «Техническая часть документации об аукционе» содержится техническое задание в виде перечня выполняемых работ, запланированных заказчиком на объекте с приложением локальной сметы, где указано требование о том, что участник размещения заказа должен обладать свидетельством саморегулируемой организации о допуске к определённому виду работ по капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и приводится перечень видов таких работ с указанием кодов. Таким образом, требование о предоставлении свидетельства СРО установлено как законодателем, так и заказчиком.

По мнению заявителя, заказчик должен был вместе со сметами разместить и проектную документацию по объекту капитального ремонта, что позволило бы участнику определить полный объем работ, подлежащих выполнению.

В соответствии с частью 4 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, при осуществлении капитального ремонта объекта капитального строительства лицом, осуществляющим эти работы на основании договора с заказчиком, заказчик должен подготовить земельный участок для строительства и объект капитального строительства для капитального ремонта, а также передать лицу, осуществляющему строительство, материалы инженерных изысканий, проектную документацию, разрешение на строительство. Таким образом, заказчик должен предоставить проектную документацию и разрешение на строительство лишь исполнителю по государственному контракту, что означает — не раньше, чем на стадии подписания контракта с победителем открытого аукциона. Это также подтверждается изменениями от 16 марта 2010 года внесёнными в пункт 7.3 проекта государственного контракта, где указана обязанность Заказчика обеспечить подготовку и передачу Подрядчику объекта для выполнения работ, а также передать проектно-сметную документацию и разрешение на строительство не позднее, чем в течение десяти дней с момента заключения Контракта.

Отсюда следует, что наличие у заказчика проектной документации и разрешения на строительство обуславливает исполнение государственного контракта, и их наличие или отсутствие никак не влияют на ход размещения государственного заказа на стадии подготовки и проведения открытого аукциона. Напротив, непредоставление проектной документации и разрешения на строительство исполнителю по государственному контракту в установленные сроки влечёт неблагоприятные последствия для самого заказчика.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссии было предоставлено разрешение на строительство № RU 76517301-005 от 17 марта 2010 года, выданное Заказчику на производство капитального ремонта объекта капитального строительства: двухэтажное здание социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних — ремонт кровли.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Техноком» на действия государственного заказчика — Департамента труда и социальной поддержки населения Ярославской области и Уполномоченного органа — Департамента государственного заказа Ярославской области при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания № 5 в ГУ ЯО Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Вертикаль» (по лоту № 4), необоснованной.