

6 апреля 2017 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: – руководитель,

члены Комиссии: - специалист-эксперт отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы; – специалист 1 разряда отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы,

рассмотрев дело № 4/06-2017, возбужденное по заявлению ФГБОУ ВО «ВГУЭС» (ОГРН 1022501308004, юридический адрес: ул. Гоголя, д. 41, г. Владивосток, 690014) по признакам нарушения ООО «ПримАвтоПрокат» (ОГРН 1132543007662, ИНН/КПП 2543025241/254301001, юридический адрес: ул. Русская, д. 15, офис 255, г. Владивосток, 690039) части 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в использовании при осуществлении коммерческой деятельности коммерческого наименования сходного до степени смешения с фирменным наименованием ФГБОУ ВО «ВГУЭС», а также незаконное использование товарного знака по свидетельству № 303375.

при участии:

от заявителя ФГБОУ ВО «ВГУЭС» Полетаева О.Е., представитель по доверенности;

от ООО «ПРИМАВТОПРОКАТ» представитель не явился, не уведомлен надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступило заявление ФГБОУ ВО «ВГУЭС» (далее - Заявитель) (вх. № 11050 от 12.12.2016) о наличии в действиях ООО «ПримАвтоПрокат» (далее – Ответчик) нарушения части 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»).

По результатам рассмотрения заявления, приложенных документов и иных материалов, имеющихся в распоряжении управления, установлено следующее.

ФГБОУ ВО «ВГУЭС» зарегистрировано в качестве юридического лица 22.12.2002, а ООО «ПримАвтоПрокат» зарегистрировано 12.04.2013.

ФГБОУ ВО «ВГУЭС» является правообладателем товарного знака по свидетельству № 303375 (дата регистрации 31.03.2014, срок регистрации 18.05.2022). Указанный товарный знак зарегистрирован для индивидуализации продукции по классам МКТУ:

16 - буклеты, альбомы, альманахи, информационные бюллетени, выкройки для изготовления женского платья; выкройки для изготовления одежды, образцы вышивок, графические печатные материалы; графические репродукции; журналы (периодические издания); календари; календари-справочники; книги; книжки записные; книжки зачетные, расчетные; материалы для обучения (за исключением приборов); отрывные календари; печатная продукция; блокноты для рисования; принадлежности для рисования; трафареты (канцелярские принадлежности); учебники, учебные карточки (канцелярские принадлежности); этикетки, за исключением тканевых.

38 – обеспечение доступа в Интернет (услуги провайдеров); обеспечение

телекоммуникационного обеспечения к Интернету; передача сообщений; передача сообщений и изображений с помощью компьютера.

41 - библиотеки, обеспечивающие выдачу книг на дом; образование; обучение; воспитание физическое; информация по вопросам воспитания и образования; издание книг; развлечения; информация по вопросам развлечений; информация по вопросам отдыха; организация развлечений и отдыха; обучение практическим навыкам; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация и проведение коллоквиумов, конгрессов, конференций, мастер-классов, семинаров, симпозиумов; организация конкурсов учебных или развлекательных; организация спортивных состязаний; ориентирование профессиональное (советы по вопросам образования и обучения); проведение экзаменов; публикация текстовых материалов (за исключением рекламных); спортивные лагеря (стажировка); услуги образовательно-воспитательные; услуги переводчиков; проведение экзаменов.

Заявитель сообщил, что как стало ему известно, в г. Владивостоке ООО «ПримАвтоПрокат» при осуществлении коммерческой деятельности, использует обозначение сходное до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 303375.

При чем правообладатель не представлял прав на использование указанного товарного знака, лицензионного договора не заключал.

Таким образом, Заявитель считает, что действия ООО «ПримАвтоПрокат» по использованию изображения сходного до степени смешения с товарным знаком Заявителя является недобросовестной конкуренцией, причиняющей Заявителю убытки. И просит признать действия ООО «ПримАвтоПрокат» недобросовестной конкуренцией, привлечь указанное лицо к ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, а так же запретить ООО «ПримАвтоПрокат» использовать при осуществлении своей коммерческой деятельности изображение сходное до степени смешения с товарным знаком.

Кроме того, коммерческое обозначение ООО «ПримАвтоПрокат» (Автопрокат ВГУЭС) является сходным до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя. В подтверждение указанных доводов Заявителем представлены скриншоты страницы с сайта www.vl.ru.

Приморским УФАС России составлены акты фиксации размещенной информации, так в актом от 06.03.2017 зафиксирован факт публикации в электронном периодическом издании «2ГИС. Владивосток» информации о месте нахождения «ВГУЭС Компания автопроката» в г. Владивостоке, с указанием адреса местонахождения ул. Крылова 10/1.

Актом от 03.03.2017 зафиксирован факт публикации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – Интернет) на сайте <http://www.vl.ru/avtoprokat-vgues> информации об услугах ООО «ПримАвтоПрокат» с использованием коммерческого обозначения Автопрокат ВГУЭС.

Актом от 06.03.2017 зафиксировали факт публикации в сети «Интернет» на сайте <http://www.farpost.ru/vladivostok/service/auto/rent/avtoprokat-vgues-arenda-avto-ot-900r-dostavka-skidki-38635940.html> информации об услугах ООО «ПримАвтоПрокат» с использованием коммерческого обозначения Автопрокат ВГУЭС.

Актом от 06.03.2017 зафиксировали факт публикации в сети «Интернет» на официальном сайте «Автопрокат ВГУЭС» www.vgues-car.com, информации о предоставляемых услугах с использованием изображения коммерческого обозначения Автопрокат ВГУЭС.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации не допускается экономическая деятельность, направленная на недобросовестную конкуренцию.

Согласно статье 10 bis Парижской Конвенции по охране промышленной собственности актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным

обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

В соответствии со статьей 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации от 18.12.2006 № 230-ФЗ (далее – ГК РФ) результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются товарные знаки и знаки обслуживания.

Частью 1 статья 1232 ГК РФ в случаях, предусмотренных ГК РФ, исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации признается и охраняется при условии государственной регистрации такого результата или такого средства.

В соответствии со статьей 1233 ГК РФ правообладатель может распорядиться принадлежащим ему исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации любым не противоречащим закону и существу такого исключительного права способом, в том числе путем его отчуждения по договору другому лицу (договор об отчуждении исключительного права) или предоставления другому лицу права использования соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации в установленных договором пределах (лицензионный договор).

В соответствии с частью 1 статья 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации ([статья 1233](#)), если ГК РФ не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается ГК РФ.

Согласно пункту 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 1 статья 14.6 ФЗ «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий

(бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

- незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Таким образом, рассмотрев заявление ФГБОУ ВО «ВГУЭС» и имеющиеся в распоряжении Приморского УФАС России материалы, Приморское УФАС России пришло к заключению о наличии в действиях ООО «ПримАвтоПрокат» признаков нарушения антимонопольного законодательства, выразившихся в использовании при осуществлении коммерческой деятельности коммерческого наименования сходного до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя, а также незаконное использование товарного знака, принадлежащего Заявителю.

Определение Приморского УФАС России о возбуждении дела № 4/06-2017 (исх. № 1766/06-2 от 13.03.2017), направленное ООО «ПРИМАВТОПРОКАТ», не было вручено адресату (почтовый идентификатор № 69000709008133).

Таким образом, запрашиваемые документы и пояснения не представлены в Приморское УФАС России.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь статьей 42.1, статьей 45, статьей 47 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № 4/06-2017.
2. Назначить дело № 4/06-2017 к рассмотрению **на 05.05.2017 года в 11 часов 00 минут** по адресу: ул. 1-ая Морская, д.2, г. Владивосток, каб. 446.
3. ООО «ПРИМАВТОПРОКАТ» - в срок до 28.04.2017 представить письменно позицию по делу.

Явка заявителя, ответчика по делу или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

