

<X....>

Исходящий № 1492/02 от 26.03.2014

РЕШЕНИЕ

об отказе в возбуждении дела

26 марта 2014 года

Великий Новгород

Новгородским УФАС России рассмотрено заявление <X...> от 13.02.2014 о нарушении антимонопольного законодательства Филиалом ОАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго» (далее — Общество, сетевая организация).

В ходе проверки антимонопольным органом

УСТАНОВЛЕНО:

<X....> (далее - заявитель) в своем заявлении указала, что Общество навязывает заявителю невыгодные условия договора от 08.08.2013 № 2215-И/13 технологического присоединения к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада», а именно, пункт 11 технических условий для присоединения к электрическим сетям от 07.08.2013 № 2215-И/13-01.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 –ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе: навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

В соответствии со статьей 23 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган, осуществляя свои полномочия, в частности, возбуждает и рассматривает дела о

нарушениях антимонопольного законодательства.

Согласно пояснениям и документам, представленным Обществом, обязательства по вышеуказанному договору сетевой организацией в своей части исполнены 24.12.2013, в частности, выполнены работы по строительству ВЛ 0,4 кВ, что подтверждается актами КС2, КС3, оформленными в рамках исполнения договорных обязательств по договору подряда с ООО «Атлант» от 11.11.2013 № 519-02/13.

Об исполнении договорных обязательств сетевой организацией в своей части заявитель <Х...> была уведомлена письмом № 449 от 23.01.2014, которое вручено ей лично 06.02.2014.

По состоянию на 10.03.2014 заявителем <Х....> не исполнены обязательства по вышеуказанному договору, и 25.02.2014 от заявителя <Х...> поступило письмо о продлении срока действия вышеуказанного договора.

Согласно п.п. а п 25 (1) Постановления Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям» в технических условиях для заявителей, предусмотренных [пунктами 12.1](#) и [14](#) настоящих Правил, должны быть указаны точки присоединения, которые не могут располагаться далее 25 метров от границы участка, на котором располагаются (будут располагаться) присоединяемые объекты заявителя. В данном случае точка присоединения энергопринимающих устройств заявителя к объекту электросетевого хозяйства Общества находится не далее 25 метров.

Таким образом, включение пункт 11 в технические условия для присоединения к электрическим сетям от 07.08.2013 № 2215-И/13-01 является законным.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 2 части 8 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган

РЕШИЛ:

В возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства по заявлению <Х....> отказать в связи с отсутствием признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Руководитель Управления, государственный советник РФ 2 класса О.С. Виниченко

Крапивин

738854