

РЕШЕНИЕ № 5-2/73-13

24 апреля 2013 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 24.04.2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 29.04.2013 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Сазонов А.И. – председатель комиссии, руководитель Управления;

Ягольницкая Д.С. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Тур Л.Н. - член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Коган Д.Б. - член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Васянович Ю.Р. – член комиссии, специалист - эксперт отдела контроля государственных закупок,

рассмотрев жалобу ООО «Специализированная консалтинговая организация «Северо-Западный Тендерный Центр» на действия Заказчика – БОУ КМР ВО «Николоторжская средняя общеобразовательная школа» при проведении процедуры открытого аукциона в электронной форме № 0330300077613000017 на выполнение работ по объекту «Строительство под «ключ» здания БОУ КМР ВО «Николоторжская средняя общеобразовательная школа» в с. Никольский Торжок Кирилловского муниципального района», в присутствии представителя Заказчика – Шачина В.П., Шолоповой Е.А., представителя Заявителя – Викановой В.А.,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба от ООО «Специализированная консалтинговая организация «Северо-Западный Тендерный Центр» (далее - Заявитель) на действия БОУ КМР ВО «Николоторжская средняя общеобразовательная школа» (далее - Заказчик), аукционной комиссии при проведении процедуры открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по объекту «Строительство под «ключ» здания БОУ КМР ВО «Николоторжская средняя общеобразовательная школа» в с. Никольский Торжок Кирилловского муниципального района», противоречащие Федеральному закону от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Жалоба Заявителем подана в установленный срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 58 и ст. 57 Закона о размещении заказов.

По мнению Заявителя, нарушение его прав заключается в следующем.

1. В разделе «Общая информация» и в «Извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме (в редакции № 2 от «04» апреля 2013 г.) заказа № 0330300077613000017, установлен тот факт, что размещение данного муниципального заказа осуществляет «Уполномоченный орган» - Администрация Кирилловского муниципального района.

При этом в печатной форме данной аукционной документации отсутствуют сведения об «Уполномоченном органе» в следующих разделах:

- раздел I «Извещение о проведении открытого аукциона»
- раздел III Информационная карта аукциона.

Данное расхождение сведений является нарушением ч. 6 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон).

2. В печатной форме аукционной документации имеются расхождения в отношении «Формы, сроков и порядка оплаты»:

В п. 11 «Форма, сроки и порядок оплаты» «Раздела III. Информационной карты аукциона»;

В п. 3.1. ч. 3 «Порядок расчетов» «Раздела VI. Проект гражданско – правового договора».

В данных разделах содержатся сведения о Лимите финансирования выполнения работ и оказания услуг по объекту 151 659 443,94 рублей, в том числе:

2013 год – 20 202 000,20 рублей (20 000 000 руб. – субсидия областного бюджета; 202 020,20 – средства районного бюджета).

2014 год – 30 303 030,30 рублей (30 000 000 руб. – субсидия областного бюджета; 303 030,30 – средства районного бюджета).

2015 год – 35 353 535,35 рублей (35 000 000 руб. – субсидия областного бюджета; 353 535,35 – средства районного бюджета).

2016 год – 65 800 858,09 рублей (65 142 849,51 руб. – субсидия областного бюджета; 658 008,58 – средства районного бюджета).

В указании лимитов финансирования на 2013 год содержатся недостоверные сведения:

- при суммировании субсидий областного бюджета и средств районного бюджета получается сумма равная 20 202 020 рублям 20 копейкам.

При этом «Уполномоченным органом» установлена сумма на 20 рублей меньше подсчитанной ООО «Специализированная консалтинговая организация «Северо-Западный Тендерный Центр» суммы – 2013 год: 20 202 000,20 рублей.

В рамках освоения лимитов финансирования выполнения работ и оказания услуг по данному объекту в размере 151 659 443 рублей 94 копеек «Заказчиком» и «Уполномоченным органом» осуществлено дополнительное размещение заказа (извещение № 0330300077613000016) с установленной начальной (максимальной) ценой для заключения гражданско – правового договора на оказание услуг по осуществлению функций технического заказчика по объекту «Николоторжская средняя общеобразовательная школа», расположенная по адресу: Вологодская область, Кирилловский район, с. Никольский Торжок, ул. Захарьинская: 4 773 783 рубля 95 копеек.

При суммировании начальных (максимальных) цен – заказ № 0330300077613000017 (146 885 660,00 рублей) и заказ № 0330300077613000016 (4 773 783,95 рубля) итоговая сумма составляет – 151 659 443 рубля 95 копеек, что не соответствует лимиту финансирования – 151 659 443 рублям 94 копейкам. Разница составляет 01 копейка.

3. В п. 14 «Основные требования к инженерному и технологическому оборудованию» «Раздела IV. Техническое задание установлены следующие требования:

«1.4. Слаботочные сети:

Выполнить:

- телефонизацию здания от наружной телефонной сети согласно техническим условиям;

-предусмотреть подключение здания к телевизионной сети для приема передач центрального телевидения в групповых и залах;

-автоматическую пожарную сигнализацию, совмещенную с речевым оповещением от приемно-контрольных приборов с выводом на пульт сигнализации пожарной части «Стрелец-мониторинг»;

1.5. Вентиляция:

Выполнить в соответствии с требованиями СНиП и санитарных норм.

В проекте инженерное обеспечение и технологическое оборудование должно быть предусмотрено в полном соответствии назначению объекта и согласовано с заказчиком в процессе проектирования.

2. Оборудование:

- оснащение общеобразовательного учреждения учебным и учебно-лабораторным оборудованием;

- оснащение мебелью;

- оборудование кабинета обслуживающего труда;

- оборудование кабинета музыки;

- оборудование актового зала (конференцзала) на 140 мест (мебель, аудио - видео

оборудование);

- оборудование медицинского кабинета;

- оборудование спортивного зала;

- оборудование школьных мастерских;

- оборудование пищеблока (столы, стулья, стол раздаточный, мойка, плиты, холодильник).

Стоимость данных видов работ и оборудования не указаны в «разделе V. Обоснование начальной (максимальной) цены гражданско-правового договора».

Также в п. 24 «Максимальные и (или) минимальные значения показателей и показатели значения, которых не могут изменяться предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ товара, используемого для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности» указан следующий перечень, обязательный к поставке в рамках надлежащего исполнения гражданско-правового договора:

«Оборудование для средней образовательной школы на 140 мест:

- оснащение общеобразовательного учреждения учебным и учебно-лабораторным оборудованием (в соответствии с письмом Минобрнауки РФ от 24.11.2011 № МД-1552/03 "Об оснащении общеобразовательных учреждений учебным и учебно-лабораторным оборудованием");

- оснащение школьной мебелью;

- оборудование кабинета обслуживающего труда;

- оборудование кабинета музыки;

- оборудование актового зала (конференцзала) на 140 мест (мебель, аудио-видео оборудование);

- оборудование медицинского кабинета;

- оборудование спортивного зала и спортивной площадки;

- оборудование школьных мастерских на 8 человек;

- оборудование пищеблока.

Установление данных требований считаем не обоснованными:

- требуемое к поставке оборудование не включено в перечень обоснования начальной (максимальной) цены;

- не установлены количественные и качественные характеристики требуемого к поставке оборудования;

Установленное «Заказчиком» и «Уполномоченным органом» требование в отношении оснащения общеобразовательного учреждения учебным и учебно-

лабораторным оборудованием в соответствии с письмом Минобрнауки РФ от 24.11.2011 № МД-1552/03 "Об оснащении общеобразовательных учреждений учебным и учебно-лабораторным оборудованием" не может рассматриваться, как обязательное условие надлежащего исполнения гражданско – правового договора, т.к. данное письмо носит рекомендательный характер.

Таким образом, в действиях «Заказчика» и «Уполномоченного органа» усматриваются признаки нарушения ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

4. В соответствии с данной аукционной документацией установление предмета гражданско-правового договора: «Выполнение работ по объекту «Строительство под «ключ» здания БОУ КМР ВО «Николоторжская средняя общеобразовательная школа» в с. Никольский Торжок Кирилловского муниципального района» считаем неправомерным:

Согласно п.4 ч. 4 ст. 41.5 Закона в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме должны быть указаны, в том числе, предмет контракта с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

Пункт 6. Раздела III «Информационная карта» документации об аукционе объем выполняемых работ определяют как « В соответствии с требованиями технического задания аукционной документации» Однако, внимательно изучив документацию об аукционе в полном объеме, мы не обнаружили проектную документацию ни в разделе IV. «Техническое задание», ни в каком-либо ином разделе документации, размещенной на официальном сайте.

По итогам проведения указанной процедуры предполагается заключить гражданско-правовой договор на выполнение строительно-монтажных работ. Таким образом, регулирование правоотношений, которые возникают между «Заказчиком» и участниками размещения заказа, а в дальнейшем и между генеральным подрядчиком, и субподрядными организациями регулируются Градостроительным кодексом РФ от 29.12.2004 года № 190-ФЗ (далее – ГрК РФ) и иными нормативно – правовыми актами в сфере строительства.

Согласно ч. 6 ст. 52 ГрК РФ Лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, в том числе, в соответствии с проектной документацией.

Кроме того, при осуществлении строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства застройщик или технический заказчик должен передать лицу, осуществляющему строительство, материалы инженерных изысканий, проектную документацию и иные документы и материалы, необходимые для осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта (ч. 4 ст. 52 ГрК РФ).

Архитектурно-строительное проектирование, согласно ч. 1 ст. 48 ГрК РФ, осуществляется путем подготовки проектной документации применительно к объектам капитального строительства и их частям, строящимся, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику земельного участка,

а также отдельных разделов проектной документации при проведении капитального ремонта объектов капитального строительства.

В свою очередь ч. 2 ст. 48 ГрК РФ дает своего рода определение проектной документации, устанавливая, что последняя представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Исходя из вышеперечисленных норм, объем выполняемых работ при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте в той мере, в которой он необходим участнику размещения заказа для принятия решения об участии в процедуре размещения заказа, а также формирования ценового предложения, может содержаться только лишь в проектной документации, прошедшей экспертизу.

Кроме того, неоспоримым фактом является то, что невозможно построить объект капитального строительства без использования строительных материалов. Следовательно, налицо размещение заказа на выполнение работ, оказание услуг для выполнения, оказания которых используется товар.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В отношении товаров, которые должны быть использованы при строительстве объекта капитального строительства, требования указанной нормы Закона в документации об аукционе не соблюдены вследствие того, что заказчик сам не представляет, какие материалы должны быть использованы при строительстве, по причине отсутствия у него все той же проектной документации. Как следствие, Заказчик в п. 17 Раздела III «Информационная карта» документации об аукционе, в нарушение п. 2 ч. 3 ст. 41.6 Закона, устанавливает, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В результате участник размещения заказа лишен возможности подать заявку на участие в аукционе при этом, не нарушив требования п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона предписывающей указать в первой части заявки не только согласие на выполнение работ в соответствии с условиями документации об аукционе, но и товарный знак (при необходимости), а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям (значениям эквивалентности), установленным документацией об открытом аукционе. В данном случае Заказчик в

первой части заявки не получает подтверждения согласия участника размещения заказа при выполнении работ использовать хоть какие-то товары (материалы), не говоря уже об их качественных и функциональных характеристиках. Как следствие в гражданско – правовой договор перечень данных товаров (материалов) включен не будет. И в случае, если результат работ не оправдывает ожидания Заказчика, последний не сможет доказать факт неисполнения (ненадлежащего исполнения) гражданско - правовой договор.

Также отсутствие проектной документации приводит к нарушению ст. 19.1 Закона. Обоснованием при строительстве объекта капитального строительства может служить лишь сметная часть проектной документации, прошедшей экспертизу сметной стоимости.

Таким образом, отсутствие проектной сметной документации в составе документации об открытом аукционе означает, что Заказчик не установил требования к объему работ, подлежащих выполнению в рамках заключаемого гражданско - правовой договора, лишает участника размещения заказа обоснованно сформировать свое предложение, и является нарушением указанных выше норм законодательства о размещении заказов.

Кроме того согласно ч.1 ст. 55.8 ГрК РФ индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

5. 05 апреля 2013 года «Заказчиком» и «Уполномоченным органом» было размещено разъяснение положений аукционной документации «Разъяснения по допускам СРО, лицензии на гостайну и по пункту 2.1 ст. 11 Закона о размещении заказов, в котором содержится следующий ответ на запрос: «Участник размещения заказа, представивший в составе заявки свидетельство о допуске к работам по генподряду, будет допущен к участию в размещении заказа (по подготовке проектной документации; по строительству, реконструкции и капитальному ремонту).

В случае отсутствия в составе заявки участника размещения заказа допуска к работам по генподряду, то ему необходимо представить допуски по всем видам работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, в соответствии с требованиями аукционной документации».

Заявитель считает данный ответ «Заказчика» и «Уполномоченного органа» вольнодумной трактовкой действующего законодательства РФ:

Руководствуясь Письмом ФАС России от 23.05.2011 г. № ИА/19714 «О разъяснении Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части установления требований к участникам размещения заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства»: «Согласно ч. 4 ст. 34 Закона документация об аукционе должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со ст. 11 Закона.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона участник размещения заказа должен

соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

При этом согласно ч. 3 ст. 52 ГрК РФ лицо, осуществляющим строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 52 ГрК РФ лицо, осуществляющее строительство такого объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Таким образом, условием допуска к участию в торгах на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, устанавливаемым в документации о торгах в соответствии с положениями п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона, должно являться обязательное наличие у участника размещения заказа исключительно свидетельства о допуске к работам по организации строительства. При этом требование о наличии у участника размещения заказа свидетельств о допуске к конкретным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, не соответствует ч. 3 ст. 52 ГрК РФ и является нарушением ч. 4 ст. 11 Закона.

Также необходимо отметить, что лицо, осуществляющее строительство, вправе выполнять определенные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства самостоятельно или с привлечением других лиц. В случае выполнения таким лицом указанных работ лично данное лицо должно обладать при выполнении таких соответствующим свидетельством о допуске к отдельным видам работ.

Аналогичные требования к участникам размещения должны устанавливаться в документации о торгах при размещении заказов на выполнение работ по подготовке проектной документации.

Согласно данному разъяснению действующего законодательства РФ участник размещения заказа должен иметь:

- свидетельство, выданное саморегулируемой организацией, о допуске к работам по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком);
- свидетельство, выданное саморегулируемой организацией, о допуске к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком).

6. В рамках освоения лимитов финансирования выполнения работ и оказания услуг

по данному объекту в размере 151 659 443 рублей 94 копеек «Заказчиком» и «Уполномоченным органом» осуществлено дополнительное размещение заказа (зарегистрированного в Реестре заказов за № 0330300077613000016), в котором установлены следующие требования:

«Наличие свидетельства о допуске к работам по осуществлению строительного контроля привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (в рамках приказа Минрегиона России от 31.12.2009 № 624):

II- 13. Работы по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком).

III - 32.

32.1. Строительный контроль за общестроительными работами (группы видов работ [N 1](#) - [3](#), [5](#) - [7](#), [9](#) - [14](#))

32.4. Строительный контроль за работами в области водоснабжения и канализации (вид работ [N 15.1](#), [23.32](#), [24.29](#), [24.30](#), группы видов работ [N 16](#), [17](#))

32.5. Строительный контроль за работами в области теплогазоснабжения и вентиляции (виды работ [N 15.2](#), [15.3](#), [15.4](#), [23.4](#), [23.5](#), [24.14](#), [24.19](#), [24.20](#), [24.21](#), [24.22](#), [24.24](#), [24.25](#), [24.26](#), группы видов работ [N 18](#), [19](#))

32.6. Строительный контроль за работами в области пожарной безопасности (вид работ [N 12.3](#), [12.12](#), [23.6](#), [24.10](#) - [24.12](#))

32.7. Строительный контроль за работами в области электроснабжения (вид работ [N 15.5](#), [15.6](#), [23.6](#), [24.3](#) - [24.10](#), группа видов работ [N 20](#))

32.8. Строительный контроль при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте сооружений связи (виды работ [N 20.13](#), [23.6](#), [23.28](#), [23.33](#), [24.7](#), [24.10](#), [24.11](#), [24.12](#))

32.10. Строительный контроль при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте автомобильных дорог и аэродромов, мостов, эстакад и путепроводов (вид работ [N 23.35](#), группы видов работ [N 25](#), [29](#))».

При этом при проведении процедуры открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по объекту «Строительство под «ключ» здания БОУ КМР ВО «Николоторжская средняя общеобразовательная школа» в с. Никольский Торжок Кирилловского муниципального района» были установлены требования, носящие дублированный характер.

Представители Заказчика не согласны с доводами жалобы.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения и заявления представителей Заказчика и Заявителя, пришла к следующему выводу.

19.03.2013 на официальном сайте по размещению заказов <http://zakupki.gov.ru> был

опубликован заказ № 0330300077613000017.

Начальная (максимальная) цена гражданско - правовой договора: 146 885 660 рублей.

Предметом заказа является выполнение работ по строительству "под ключ" (код ОКДП 4520080 "Строительство зданий и сооружений под ключ, включая ремонт и реконструкцию" (4520500) - (4520529)).

1. Комиссией по контролю в сфере размещения заказов установлено, что в печатной форме аукционной документации действительно отсутствуют сведения об Уполномоченном органе (наименование, адрес, контактная информация). Тем самым, нарушена ч. 6 ст. 34 Закона.

В данной части жалоба признается обоснованной.

2. В печатной форме аукционной документации содержатся сведения о лимите финансирования выполнения работ и оказания услуг по объекту в размере 151 659 443 рубля 94 копейки, в том числе:

2013 год – 20 202 000,20 рублей (20 000 000 руб. – субсидия областного бюджета; 202 020,20 – средства районного бюджета).

2014 год – 30 303 030,30 рублей (30 000 000 руб. – субсидия областного бюджета; 303 030,30 – средства районного бюджета).

2015 год – 35 353 535,35 рублей (35 000 000 руб. – субсидия областного бюджета; 353 535,35 – средства районного бюджета).

2016 год – 65 800 858,09 рублей (65 142 849,51 руб. – субсидия областного бюджета; 658 008,58 – средства районного бюджета).

В итоговой сумме 2013 года Заказчиком сделана техническая ошибка (опечатка). Также при суммировании начальных (максимальных) цен заказа № 0330300077613000017 (146 885 660,00 рублей) и заказа № 0330377613000016 (4 773 783,95 рубля) итоговая сумма получается – 151 659 443,95 рублей, что не соответствует лимиту финансирования – 151 659 443,94 рублей. Неправильно указанная цена гражданско – правового договора является нарушением п. 8 ч. 3 ст. 41.6 Закона.

В данной части жалоба признана обоснованной.

3. В п. 14 «Основные требования к инженерному и технологическому оборудованию» «Раздела IV. Техническое задание установлены следующие требования:

«1.4. Слаботочные сети:

Выполнить:

- телефонизацию здания от наружной телефонной сети согласно техническим условиям;

-предусмотреть подключение здания к телевизионной сети для приема передач

центрального телевидения в групповых и залах;

-автоматическую пожарную сигнализацию, совмещенную с речевым оповещением от приемно-контрольных приборов с выводом на пульт сигнализации пожарной части «Стрелец-мониторинг»;

1.5. Вентиляция:

Выполнить в соответствии с требованиями СНиП и санитарных норм.

В проекте инженерное обеспечение и технологическое оборудование должно быть предусмотрено в полном соответствии назначению объекта и согласовано с заказчиком в процессе проектирования.

2. Оборудование:

- оснащение общеобразовательного учреждения учебным и учебно-лабораторным оборудованием;

- оснащение мебелью;

- оборудование кабинета обслуживающего труда;

- оборудование кабинета музыки;

- оборудование актового зала (конференцзала) на 140 мест (мебель, аудио - видео оборудование);

- оборудование медицинского кабинета;

- оборудование спортивного зала;

- оборудование школьных мастерских;

- оборудование пищеблока (столы, стулья, стол раздаточный, мойка, плиты, холодильник).

Комиссией по контролю в сфере размещения заказов установлено, что стоимость данных видов работ и оборудования действительно не указаны в «разделе V. Обоснование начальной (максимальной) цены гражданско-правового договора».

Также в п. 24 «Максимальные и (или) минимальные значения показателей и показатели значения, которых не могут изменяться предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ товара, используемого для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности» указан следующий перечень, обязательный к поставке в рамках надлежащего исполнения гражданско-правового договора:

«Оборудование для средней образовательной школы на 140 мест:

- оснащение общеобразовательного учреждения учебным и учебно-лабораторным оборудованием (в соответствии с письмом Минобрнауки РФ от 24.11.2011 № МД-1552/03 "Об оснащении общеобразовательных учреждений учебным и учебно-лабораторным оборудованием");

- оснащение школьной мебелью;
- оборудование кабинета обслуживающего труда;
- оборудование кабинета музыки;
- оборудование актового зала (конференцзала) на 140 мест (мебель, аудио-видео оборудование);
- оборудование медицинского кабинета;
- оборудование спортивного зала и спортивной площадки;
- оборудование школьных мастерских на 8 человек;
- оборудование пищеблока.

Как пояснил Заказчик, установленное «Заказчиком» и «Уполномоченным органом» требование в отношении оснащения общеобразовательного учреждения учебным и учебно-лабораторным оборудованием установлено в соответствии с письмом Минобрнауки РФ от 24.11.2011 № МД-1552/03 "Об оснащении общеобразовательных учреждений учебным и учебно-лабораторным оборудованием".

Однако данное письмо на заседании комиссии представлено не было.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов установила, что требований к количественным и качественным характеристикам оборудования, указанного в «Разделе IV Техническое задание» при обосновании начальной (максимальной) цены гражданско - правового договора в Раздел V. «Обоснование начальной (максимальной) цены гражданско-правового договора» не установлено. Тем самым Заказчиком нарушены ч. 1 ст. 41.6, п. 8 ч. 3 ст. 41.6, а также ст. 19.1 Закона.

В данной части жалоба признается обоснованной.

4/5. В силу части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) настоящего Федерального закона.

Документация об аукционе, разрабатываемая и утверждаемая заказчиком и уполномоченным органом, в соответствии с [частями 1, 2 статьи 34](#) Закона о размещении заказов должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

На основании части 2.1 статьи [34](#) Закона о размещении заказов не допускается включать в документацию об аукционе (в том числе в форме требований к

качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом гражданско - правовой договора, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом гражданско - правовой договора, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным [ЗАКОНОМ](#).

В соответствии с [пунктом 1.2](#) Положения об организации строительства объектов "под ключ", утвержденного постановлением Госстроя СССР от 10.11.1989 N 147, метод строительства объектов "под ключ" предусматривает обеспечение сооружения объектов, подготовленных к эксплуатации или оказанию услуг, на основе сосредоточения функций управления всеми стадиями инвестиционного процесса в одной организационной структуре и осуществляется как единый непрерывный комплексный процесс создания готовой строительной продукции (проектирование - выполнение строительных и монтажных работ, включая комплектацию строек технологическим и инженерным оборудованием - ввод в эксплуатацию).

Техническим заданием документации об аукционе (раздел IV) определены работы как осуществление единого непрерывного комплексного процесса создания готовой строительной продукции, включающей в себя проектирование, выполнение строительных и монтажных работ "под ключ".

Закон о размещении заказов не предусматривает ограничений по включению в документацию об аукционе требований к работам, являющихся значимыми для Заказчика.

Объединение работ по подготовке проектной документации и строительству позволит обеспечить не только быстрое и качественное их выполнение, но и рационально расходовать бюджетные средства.

Таким образом, объем работ указан в техническом задании. Аукционная документация не должна содержать проектную документацию, так как такие работы по её подготовке необходимо выполнить подрядчику.

В силу части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4 и 6 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение

работ, оказание услуг.

Заказчик и Уполномоченный орган установили такое требование в аукционной документации, тем самым добросовестно исполнили нормы Закона о размещении заказов.

Согласно части 2 статьи 52 ГрК РФ виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Такие виды работ определены приказом Министерства регионального развития РФ от 30 декабря 2009 г. № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».

Под объектом капитального строительства понимается здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено, за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек.

В силу пункта 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному [пунктом 1 части 1 статьи 11](#) настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Заказчик и Уполномоченный орган правомерно указали в требовании к составу второй части заявки предоставление копий свидетельств о допуске на «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком)» и на «Работы по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком)».

Основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение гражданско - правовой договора которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов. Исходя из положения [части 1](#)

[статьи 1](#) Закона о размещении заказов в торгах могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям. Поэтому включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников размещения заказа лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах.

В данной части жалоба признается необоснованной.

6. Комиссией по контролю в сфере размещения заказов при анализе документов и сведений было установлено следующее.

В рамках освоения лимитов финансирования выполнения работ и оказания услуг по данному объекту в размере 151 659 443 рубля 94 копейки «Заказчиком» и «Уполномоченным органом» ранее было осуществлено дополнительное размещение заказа № 0330300077613000016 на оказание услуг по осуществлению функций технического заказчика по объекту «Николоторжская средняя общеобразовательная школа», расположенная по адресу: Вологодская область, Кирилловский район, с. Никольский Торжок, ул. Захарьинская.

В данном заказе были установлены следующие требования к участникам размещения заказа:

«Наличие свидетельства о допуске к работам по осуществлению строительного контроля привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (в рамках приказа Минрегиона России от 30.12.2009 № 624):

II- 13. Работы по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком).

III - 32.

32.1. Строительный контроль за общестроительными работами (группы видов работ [N 1 - 3, 5 - 7, 9 - 14](#))

32.4. Строительный контроль за работами в области водоснабжения и канализации (вид работ [N 15.1, 23.32, 24.29, 24.30](#), группы видов работ [N 16, 17](#))

32.5. Строительный контроль за работами в области теплогазоснабжения и вентиляции (виды работ [N 15.2, 15.3, 15.4, 23.4, 23.5, 24.14, 24.19, 24.20, 24.21, 24.22, 24.24, 24.25, 24.26](#), группы видов работ [N 18, 19](#))

32.6. Строительный контроль за работами в области пожарной безопасности (вид работ [N 12.3, 12.12, 23.6, 24.10 - 24.12](#))

32.7. Строительный контроль за работами в области электроснабжения (вид работ [N 15.5, 15.6, 23.6, 24.3 - 24.10](#), группа видов работ [N 20](#))

32.8. Строительный контроль при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте сооружений связи (виды работ [N 20.13, 23.6, 23.28, 23.33, 24.7, 24.10, 24.11, 24.12](#))

32.10. Строительный контроль при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте автомобильных дорог и аэродромов, мостов, эстакад и путепроводов (вид работ [N 23.35](#), группы видов работ [N 25, 29](#))».

Однако при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по объекту «Строительство под «ключ» здания БОУ КМР ВО «Николоторжская средняя общеобразовательная школа» в с. Никольский Торжок Кирилловского муниципального района» в «Перечне видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выполнение которых предусмотрено договором» были установлены требования, которые ранее при проведении открытого конкурса на оказание услуг по осуществлению функций технического заказчика по объекту «Николоторжская средняя общеобразовательная школа», расположенная по адресу: Вологодская область, Кирилловский район, с. Никольский Торжок, ул. Захарьинская были уже установлены, а именно:

«32. Работы по осуществлению строительного контроля привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора с юридическим лицом или индивидуальны предпринимателем

32.6. Строительный контроль за работами в области пожарной безопасности (вид работ № 12.12)

32.7. Строительный контроль за работами в области электроснабжения».

Тем самым данные требования приводят к неэффективному расходованию бюджетных средств.

В данной части жалоба обоснована.

Таким образом, жалоба ООО «Специализированная консалтинговая организация «Северо-Западный Тендерный центр» признается частично - обоснованной.

Вместе с тем, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ провела внеплановую проверку. В ходе проведения данной проверки были выявлены следующие нарушения Закона о размещении заказов.

1. В соответствии с п. 25 Раздела IV Техническое задание документации об аукционе в электронной форме Заказчиком было установлено следующие требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям муниципального заказчика:

-в состав работ на строительство Николоторжской средней общеобразовательной школы в с. Никольский Торжок Кирилловского района включены следующие виды работ: выполнение инженерно-геодезических, инженерно-геологических изысканий и других изысканий, разработка проектной документации, разборка старого здания школы, строительство здания.

Выполнение инженерно-геодезических и инженерно-геологических изысканий произвести в объеме, необходимом для проектирования. Результаты инженерных изысканий представляются в виде документа о выполненных инженерных изысканиях.

Сделав запрос на электронную площадку ОАО «Сбербанк – АСТ» о предоставлении первых и вторых частей заявки участников размещения заказа, было установлено, что на участие в открытом аукционе в электронной форме поступила всего 1 заявка.

В данной заявке было приложено свидетельство, выданное саморегулируемой организацией, о допуске к работам по организации подготовки проектной документации с функцией генерального подрядчика и свидетельство, выданное саморегулируемой организацией, о допуске к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта, также с функцией генерального подрядчика.

Однако в данных свидетельствах полностью отсутствуют виды работ по инженерным изысканиям, предусмотренные разделом I приказа Министерства регионального развития РФ от 30 декабря 2009 г. № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».

Таким образом, вторая часть заявки ГУП Вологодской области «Вологдаоблстройзаказчик» (победителя) не соответствует требованиям аукционной документации. Данный участник был допущен до участия в открытом аукционе в электронной форме и признан победителем незаконно.

В данном случае Аукционная комиссия неправомерно признала вторую часть заявки ГУП Вологодской области «Вологдаоблстройзаказчик» соответствующей Закону, тем самым нарушила п. 2 ч. 6 ст. 41.11 Закона.

Также в соответствии с ч. 7 ст. 41.9 Закона в случае, если по окончании срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме подана только одна заявка на участие в открытом аукционе и принято решение о признании только одного участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона, в указанный протокол вносится информация о признании открытого аукциона несостоявшимся.

Данная информация в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 22 апреля 2013 года отсутствует.

Тем самым Заказчиком нарушена ч. 7 ст. 41.9 Закона.

Вместе с этим в соответствии с ч. 7 ст. 7 Закона аукционной комиссией осуществляются рассмотрение заявок на участие в аукционе и отбор участников аукциона, ведение протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе.

В соответствии с ч. 3 ст. 9 Закона после определения победителя аукциона в срок, предусмотренный для заключения гражданско - правовой договора, Заказчик обязан отказаться от заключения гражданско - правовой договора.

Однако в соответствии с п. 7.12 Положения о работе аукционной комиссии по размещению муниципального заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, утвержденного Постановлением и.о. главы Администрации Кирилловского муниципального района от 21.04.2008 г. № 260, установлено, что в

случае отказа от заключения контракта с победителем аукциона, либо при уклонении победителя аукциона от заключения контракта с участником размещения заказа, с которым заключается такой контракт, аукционной комиссией в срок не позднее дня, следующего после дня установления фактов, предусмотренных частью 3 статьи 9 Закона № 94-ФЗ и являющихся основанием для отказа от заключения контракта, составляется протокол об отказе от заключения контракта.

Данный пункт противоречит требованиям ст. 7 Закона о размещении заказов.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии со статьей 60, руководствуясь статьей 17 Закона о размещении заказов, административным регламентом,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Специализированная консалтинговая организация «Северо-Западный Тендерный Центр» частично - обоснованной.
2. Признать Заказчика, Уполномоченный орган нарушившими ч. 1 ст. 41.6. п. 8 ч. 3 ст. 41.6, ст. 19.1, п.1 ч. 1 ст. 11, ст. 7, п. 2 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов.
3. Признать аукционную комиссию нарушившей ч. 7 ст. 41.9 Закона о размещении заказов
4. Выдать предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.И. Сазонов

Члены комиссии:

Д.С. Ягольницкая

Л.Н. Тур

Д.Б. Коган

Ю.Р. Васянович

ПРЕДПИСАНИЕ № 5-2/73-13

24 апреля 2013 г.

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Сазонов А.И. – председатель комиссии, руководитель Управления;

Ягольницкая Д.С. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Тур Л.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Коган Д.Б. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Васянович Ю.Р. – член комиссии, специалист – эксперт отдела контроля государственных закупок, на основании решения № 5-2/73-13 от 24.04.2013 г., принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «Специализированная консалтинговая организация «Северо-Западный Тендерный Центр» (далее - Заявитель) на действия Заказчика – БОУ КМР ВО «Николоторжская средняя общеобразовательная школа» (далее – Заказчик) при проведении процедуры открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по объекту «Строительство под «ключ» здания БОУ КМР ВО «Николоторжская средняя общеобразовательная школа» в с. Никольский Торжок Кирилловского муниципального района» (№ 0330300077613000017), **предписывает:**

1. Аукционной комиссии отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по объекту «Строительство под «ключ» здания БОУ КМР ВО «Николоторжская средняя общеобразовательная школа» в с. Никольский Торжок Кирилловского муниципального района» от 22.04.2013 г. в срок до 07 мая 2013 года;
2. Заказчику, Уполномоченному органу аннулировать торги в срок до 15 мая 2013 года;
3. Заказчику исключить из Положения о работе аукционной комиссии по размещению муниципального заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг функцию комиссии о ведении протокола об отказе от заключения контракта в срок до 07 мая 2013 года;
4. Заказчику, Уполномоченному органу, аукционной комиссии сообщить в Управление ФАС по Вологодской области об исполнении предписания в срок до 17.05.2013 года.

За невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа предусмотрена административная ответственность в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей (часть 7 статьи 19.5 КоАП РФ).

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.И. Сазонов

Члены комиссии:

Д.С. Ягольницкая

Л.Н. Тур

Д.Б. Коган

Ю.Р. Васянович