

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА ПО ПРИЗНАКАМ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ № 82-08/2016

15 декабря 2016 года

г. Челябинск

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, <...>, рассмотрев заявление и материалы о распространении рекламы путем рассылки СМС-сообщения от отправителя <...> без предварительного согласия абонента,

УСТАНОВИЛ:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) обратилось физическое лицо с заявлением по факту поступления 17 октября 2016 года в 15:51 на телефонный номер <...> смс-сообщения с рекламой: «Распродажа шуб 6s а подарок 6-8 октября ДС Ромазана, пр-т Ленина, 97» от отправителя <...> через смс-центр <...> без предварительного согласия абонента.

Из заявления следует, что телефонный номер <...> обслуживается оператором сотовой связи ООО «Т2 Мобайл».

Согласно выписке из реестра Российской системы и плана нумерации, размещенной на официальном сайте Федерального агентства связи, телефонные номера <...> и <...> также входят в ресурс нумерации оператора связи ООО «Т2 Мобайл».

На запрос Челябинского УФАС России ООО «Т2 Мобайл» представило письменные пояснения, согласно которым телефонный номер в рамках договора об оказании услуг связи от 04.04.2016 закреплен за ООО «Вирта». Оператором связи также указано, что спорное смс-сообщение сформировано и направлено владельцем телефонного номера <...> самостоятельно.

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В связи с тем, что заявитель не давал согласия на рассылку СМС-сообщения с рекламой от отправителя <...>, а Челябинским УФАС России не получены документы, свидетельствующие о согласии заявителя на получение информации о рекламируемых услугах, распространение указанной СМС-рекламы содержит признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

На основании части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель-распространитель.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель-распространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить производство по делу № 82-08/2016 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

2. Назначить дело № 82-08/2016 к рассмотрению на **12 января 2017 года в 13 часов 00 минут** по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 59, каб. 320.

3. Признать лицами, участвующими в деле:

3.1) заявитель;

3.2) лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства, ООО «Вирта»;

4. **ООО «Вирта»** представить в Челябинское УФАС России в срок **до 11 января 2017 года** надлежащим образом заверенные документы и сведения:

4.1) письменные пояснения по факту направления рекламного сообщения от отправителя <...> абоненту <...> без его предварительного согласия;

4.2) письменные пояснения о мерах, принятых обществом по получению согласия абонента непосредственно перед направлением ему сообщения рекламного характера, что предусмотрено частью 1 статьи 44.1 Федерального закона «О связи», частью 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе»;

4.3) иные сведения, имеющие отношение к рассматриваемому делу.

Все запрошенные документы необходимо представить в копиях, заверенных печатью и подписью, с сопроводительным письмом.

В случае отсутствия документов из приведенного перечня представить письменные объяснения о причинах их отсутствия.

При участии в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе представителей их полномочия должны быть оформлены доверенностью на право представления лица в антимонопольном органе.

Доводим до вашего сведения, что непредставление в Федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, либо представление недостоверных сведений (информации), влечет наложение административного штрафа в соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.