

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

наложении штрафа по делу №03-17/80-2015

об административном правонарушении

13 января 2016 года

г. Петрозаводск

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (далее - Карельское УФАС России) Бабкин Константин Евгеньевич, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении №03-17/80-2015, возбужденного в отношении акционерного общества «Прионежская сетевая компания» (ИНН 1001013117, ОГРН 1061001073242, дата регистрации 01 ноября 2006 года; ул. Новосулажгорская, 22, г.Петрозаводск, 185013; далее - АО «ПСК») по факту нарушения части 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

в присутствии представителя АО «ПСК» по доверенности – «...» (доверенность от «...» № «...»; копия в деле)

УСТАНОВИЛ:

Решением от 02 марта 2015 года по делу о нарушении антимонопольного законодательства №03-16/01-2015 комиссия Карельского УФАС России признала в действиях АО «ПСК», занимающего доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии, неотъемлемой частью которых являются услуги по технологическому присоединению, нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в ущемлении интересов СНТ «Волна» путем нарушения сроков осуществления технологического присоединения его энергопринимающих устройств.

Основанием для вынесения соответствующего решения послужило заявление СНТ «Волна» с жалобой на действия АО «ПСК», выразившиеся в неправомерном уклонении от выполнения обязательств по заключенному договору об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям.

В ходе рассмотрения дела №03-16/01-2015 комиссией было установлено, что между ОАО «ПСК» и СНТ «Волна» 16 апреля 2012 года заключен договор об осуществлении технологического присоединения от 07 ноября 2011 года №32/121 (с протоколом разногласий), в соответствии с условиями которого ОАО «ПСК» приняло на себя обязательства по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя, расположенных по адресу: 186420, Республика Карелия, Сегежский район на земельном участке с

кадастровым номером 10:06:0073901:1.

Согласно пункту 1.3. договора срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 12 месяцев с даты заключения настоящего договора при условии, что заявитель не нарушает сроки выполнения своих обязательств. Исходя из того, что датой получения сетевой организацией письма СНТ «Волна» от 07 апреля 2012 года №0412/03, согласующего условия договора в редакции ОАО «ПСК», является 16 апреля 2012 года, то срок осуществления технологического присоединения истек 16 апреля 2013 года.

Техническими условиями от 07 ноября 2011 года №121 (далее - технические условия) предусмотрено, что сетевая организация в целях осуществления технологического присоединения разрабатывает проект и строит участок ВЛЗ-6 кВ проводом СИП до точки технологического присоединения объекта.

Заявитель в свою очередь обязан выполнить следующие мероприятия: разработать проект электроснабжения объекта от границы балансовой принадлежности, смонтировать ВЛЗ-6 от точки присоединения до проектируемой КТП, проектируемые ВЛИ-0,4 кВ от проектируемой КТП до ВРШ объектов СНТ «Волна», смонтировать в РУ-0,4 кВ проектируемой КТП группу учета электроэнергии с 3-х фазным электросчетчиком перед которым установить трехфазный автоматический выключатель номиналом 160 А и иное.

Пунктом 5 технических условий предусмотрено, что точка присоединения (расположена не далее 25 метров от границ участка): проектируемая опора ВЛЗ-6 кВ.

СНТ «Волна» предпринимало все зависящие от него меры по выполнению мероприятий по технологическому присоединению. Так, письмом от 27 марта 2012 года №08/0312 СНТ «Волна» направило проект «Монтаж распределительной сети ВЛ-0,4 кВ» с приложениями следующих документов: плана трассы ВЛИ-0,4 кВ проекта ПР-029.00; акта выбора и обследования земельного участка для проектирования и строительства ВЛ-6 кВ в целях электроснабжения СТ «Волна» от 06 июня 2004 года; кадастрового плана земельного участка общего пользования, находящегося в собственности СНТ «Волна», с указанием точки установки, проектируемой КТП.

На указанное выше обращение заявителя письмом от 03 мая 2012 года №4607 ОАО «ПСК» сообщило о невозможности рассмотрения каких-либо проектов расположения подстанции до выделения ОАО «ПСК» участка.

Письмом от 28 апреля 2012 года №4486 сетевая организация уведомила (без ссылки на исходные данные письма СНТ «Волна») о проведении проверки проекта «Монтаж распределительной сети ВЛ-0,4 кВ в г.Сегежа» и отказалось в его согласовании до устранения замечаний относительно места установки ТП (СНТ «Волна» рекомендовано обратиться в адрес сетевой организации для согласования проекта внутренних сетей после определения и согласования ОАО «ПСК» месторасположения проектируемых объектов).

Руководствуясь пунктом 2.4.1 договора, СНТ «Волна» обратилось в адрес ОАО «ПСК» с заявлением от 06 августа 2012 года №01/08-2012, в котором просит информировать о фактическом выполнении и планируемых мероприятиях сетевой

организаций по технологическому присоединению энергопринимающих устройств СНТ «Волна» с указанием сроков их исполнения.

Письмом от 07 сентября 2012 года №10025 ОАО «ПСК» сообщило, что ведутся работы по согласованию Акта выбора и обследования земельного участка под строительство линии электропередач в сторону СНТ «Волна».

15 января 2013 года СНТ «Волна» направило повторный запрос о ходе выполнения мероприятий, на который письмом от 01 апреля 2013 года №4538 ОАО «ПСК» подтвердило свои намерения завершить строительство объектов электросетевого хозяйства в соответствии с техническими условиями и осуществить технологическое присоединение в разумные сроки.

15 августа 2013 года СНТ «Волна» направило в адрес сетевой организации претензию (№04/0813) относительно сроков выполнения договора и просит предоставить информацию о ходе выполнения работ, в том числе указать планируемые сроки строительства воздушной линии электропередач ВЛЗ-6. Отвечая на указанную претензию, ОАО «ПСК» сообщило, что начать строительство планируется не ранее, чем через 7-9 месяцев.

Повторно претензию СНТ «Волна» направило в адрес ОАО «ПСК» 17 апреля 2014 года (№1704/14). Письмом от 06 мая 2014 года №6951 ОАО «ПСК» сообщило о получении кадастрового паспорта на земельный участок для строительства ВЛЗ-6 и подтвердило свои намерения по исполнению обязательств по договору в 2014 году.

10 сентября 2014 года СНТ «Волна» направило очередную претензию о нарушении обязательств по договору, отвечая на которую письмом от 24 сентября 2014 года, ОАО «ПСК» причину невыполнения обязательств объяснило нехваткой денежных средств, возникшей в связи с не включением Государственным комитетом Республики Карелия по ценам и тарифам в полном объеме в тариф на оказание услуг по передаче электрической энергии на 2012 расходов ОАО «ПСК». В этом же письме сетевая организация сообщила о выполнении работ по оформлению границ земельных участков, на которых будет осуществляться строительство воздушной линии до границ земельного участка СНТ «Волна» и пояснила, что работы по строительству будут начаты после заключения договора аренды участка в целях использования лесов для строительства и эксплуатации объектов электроэнергетики между ОАО «ПСК» и Министерством по природопользованию и экологии Республики Карелия (анализ материалов дела отражает, что вышеобозначенный договор с Министерством был заключен только 29 октября 2014 года, то есть спустя 30 месяцев после подписания договора с заявителем).

В связи с тем, что на момент вынесения решения по делу №03-16/01-2015 технологическое присоединение объектов СНТ «Волна» осуществлено не было, АО «ПСК» выдано предписание от 02 марта 2015 года №03-16/01-2015/01, согласно которому обществу надлежит в срок до 01 мая 2015 года прекратить нарушение антимонопольного законодательства путем выполнения предусмотренных договором от 07 ноября 2011 года №32/121 и техническими условиями №121 обязательств по технологическому присоединению энергопринимающих устройств СНТ «Волна» к электрическим сетям.

В связи с отказом в удовлетворении ходатайства АО «ПСК» от 30 апреля 2015 года (вх. №5138) о продлении срока исполнения предписания, определением от 16 июня 2015 года «Об установлении новых сроков исполнения предписания №03-16/01-2015/01 в связи с привлечением ответчика к административной ответственности за неисполнение в срок предписания №03-16/01-2015/01» антимонопольным органом был установлен новый срок исполнения предписания - 01 ноября 2015 года.

Письмом от 10 октября 2015 года №17128 (вх. от 20 октября 2015 года №5448) с дополнениями от 22 октября 2015 года №17316 (вх. №5517) АО «ПСК» вновь ходатайствовало о продлении срока исполнения предписания до 01 сентября 2016 года.

Рассмотрев указанное ходатайство АО «ПСК», комиссия Карельского УФАС России не нашла оснований для его удовлетворения и 28 октября 2015 года было вынесено определение «Об отказе в удовлетворении ходатайства ответчика о продлении сроков исполнения предписания».

Таким образом, АО «ПСК» обязано было исполнить предписание в срок до 01 ноября 2015 года.

В силу части 1 статьи 37 ФЗ «О защите конкуренции» за нарушение антимонопольного законодательства коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Частью 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного [законодательства](#) Российской Федерации, [законодательства](#) Российской Федерации о естественных монополиях, законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении либо недопущении ограничивающих конкуренцию действий или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации действий, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2.1 - 2.5](#) настоящей статьи, в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

По факту совершения административного правонарушения в адрес АО «ПСК» письмом от 12 ноября 2015 года №03-17/5099 было направлено уведомление о составлении протокола, согласно которому законному представителю АО «ПСК» надлежало явиться 27 ноября 2015 года в 10 часов 00 минут для дачи объяснений, а также для составления и подписания протокола об административном правонарушении.

Копия указанного уведомления была направлена по адресу АО «ПСК», согласно уведомлению о вручении получена представителем общества по доверенности 16 ноября 2015 года.

Письмом от 27 ноября 2015 года (вх. №6112) АО «ПСК» представило пояснения по факту неисполнения предписания, указывая, что изначально установленный срок значительно меньше объективно необходимого.

27 ноября 2015 года в отсутствие надлежащим образом уведомленного законного представителя был составлен протокол об административном правонарушении.

Определением от 27 ноября 2015 года «О назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении №03-17/80-2015» настоящее дело было назначено к рассмотрению на 10 декабря 2015 года 14 часов 30 минут.

Копии указанных протокола и определения были направлены по адресу АО «ПСК», согласно уведомлению о вручении получены представителем общества по доверенности Чистяковой М.В 04 декабря 2015 года.

Определением от 10 декабря 2015 года «Об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении №03-17/80-2015» настоящее дело было назначено к рассмотрению на 13 января 2016 года 11 часов 00 минут.

Рассмотрение настоящего административного дела состоялось в назначенное время.

Представитель АО «ПСК» по доверенности – «...» (доверенность от «...» года № «...») на рассмотрении настоящего дела пояснила, что обязательства, предусмотренные договором от 07 ноября 2011 года №32/121 и техническими условиями №121 по технологическому присоединению энергопринимающих устройств СНТ «Волна» к электрическим сетям, будут исполнены в срок до 01 августа 2016 года.

Оценив в порядке статьи 26.11 КоАП РФ имеющиеся в материалах дела доказательства, должностное лицо Карельского УФАС России отмечает, следующее.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Пунктом 3 статьи 26.1 КоАП РФ установлено, что по делу об административном правонарушении выяснению подлежит виновность лица в его совершении.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

АО «ПСК» не представило объективных доказательств невозможности соблюдения требований антимонопольного законодательства в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые оно не могло предвидеть и предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

Таким образом, рассматриваемое административное правонарушение является противоправным, виновным, лицо его совершившее, не могло не осознавать противоправный характер своих действий, но им не были предприняты все зависящие от него меры для соблюдения норм законодательства, ответственность за нарушение которых предусмотрена КоАП РФ.

Место совершения административного правонарушения - Сегежский район, Республика Карелия.

Время совершения административного правонарушения - 01 ноября 2015 года.

По настоящему делу обстоятельства, смягчающие административную ответственность, не установлены.

В качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, при назначении административного наказания на основании пункта 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ учитывается факт повторного совершения однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ (АО «ПСК» 16 июля 2015 года Постановлением о наложении штрафа по делу №03-17/45-2015 было привлечено к административной ответственности за действия, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства).

Таким образом, на основании статьи 14.31. КоАП РФ с учетом требований, изложенных в примечании к указанной норме, размер штрафа составляет 110 000 (сто десять тысяч) рублей 00 копеек.

Касательно возможности применения статьи 2.9 КоАП РФ должностное лицо Карельского УФАС России отмечает следующее.

Статьей 2.9. КоАП РФ предусмотрено, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место в исключительных случаях. При квалификации правонарушения в качестве малозначительного следует исходить из конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения, а учитываются при назначении наказания.

Оценив характер допущенного правонарушения и степень его общественной опасности, должностное лицо Карельского УФАС России не установило исключительных обстоятельств, свидетельствующих о его малозначительности.

В материалах дела отсутствуют обстоятельства, указывающие на возможность прекращения производства по настоящему делу; данное правонарушение не может быть признано и малозначительным.

Карельским УФАС России предприняты все меры для реализации ОАО «ПКС» своих прав и защиты законных интересов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 1 статьи 37 ФЗ «О защите конкуренции», статьями 4.1, 4.5, 14.31, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ, руководитель Карельского УФАС России

ПОСТАНОВИЛ:

Наложить на юридическое лицо - АО «Прионежская сетевая компания» за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ, административный штраф в размере 110 000 (сто десять тысяч) рублей 00 копеек.

Реквизиты для перечисления штрафа:

Банк получателя: ГРКЦ НБ Респ. Карелия Банка России г. Петрозаводск БИК 048602001

Получатель: ИНН 1001041153, КПП 100101001

Управление Федерального казначейства по Республике Карелия (Карельское УФАС России)

Счет № 40101810600000010006

Код ОКТМО 86701000

КБК 161 1 16 02010 01 6000 140

Назначение платежа: штраф за нарушение антимонопольного законодательства (дело №03-17/80-2015)

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения сроков отсрочки, рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа или информации, свидетельствующих об уплате административного штрафа, соответствующие материалы направляются судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного

штрафа. Кроме того, составляется протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии со статьей 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.