

Решение

02 марта 2010 года
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии: Артахов А.Б.

Члены Комиссии: Акопян Т.С.
Моисеева И.В.
Патов В.В.

рассмотрев дело № 177 по жалобе ОАО «Ростовводремстрой» (Ростовская обл., г. Аксай, ул. Промышленная, 2; далее - Заявитель) о нарушении ФГУ «Информационно-аналитический центр по водопользованию и мониторингу Азовского моря» (ФГУ «Азовморинформцентр») (347923, Ростовская обл., г. Таганрог, ул. Инструментальная, 48; далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона на выполнение работ по расчистке рек по лотам № 1 «Расчистка р. Мокрый Еланчик от границы Украины до с. Анастасиевка Матвеево-Курганского района Ростовской области», № 2 «Расчистка р. Миус от границы Украины до с. Куйбышево Куйбышевского района Ростовской области» (извещение № 091230/001979/29; далее - аукцион) ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителей Заказчика (Иваненко Е.В., Бендерская Н.С.), Заявителя (Пыхтин Д.И., Тругикова С.А.) и ООО «Галион-М» (Клитин О.В., Клитин И.В.),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 24.02.2010 г. поступила жалоба Заявителя (вх. № 1835) о нарушениях Заказчиком Закона, выразившихся в неправомерном установлении требования в документации об аукционе о наличии в заявках на участие подписи главного бухгалтера; предоставлении в качестве документа, подтверждающего внесения обеспечения заявки на участие в аукционе, оригинальной (или копии) выписки из банка, подтверждающей факт перевода денежных средств, в случае, если перевод осуществлялся при помощи системы «Банк-клиент»; проектом государственного контракта и документацией об аукционе не предусмотрена возможность привлечения субподрядных организаций для исполнения обязательств по контракту.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе Заявителя, не согласился; на заседании Комиссии Ростовского УФАС России представил пояснения на жалобу.

Изучив материалы дела № 177, выслушав пояснения сторон, Комиссия Ростовского УФАС России установила следующее:

30.12.2009 г. на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru (далее - сайт) Заказчиком было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона (исх. № 1072): Лот №1 – «Расчистка р. Мокрый Еланчик от границы Украины до села Анастасиевка Матвеево-Курганского района Ростовской области» (далее – Лот № 1), Лот №2 – «Расчистка р. Миус от границы Украины до села Куйбышево, Куйбышевского района Ростовской области» (далее – Лот № 2).

Согласно указанному извещению начальная (максимальная) цена контракта составляла: по лоту № 1 – 24 865 000 рублей, по лоту № 2 – 31 195 000 рублей.

Согласно ч. 7 ст. 34 Закона документация об аукционе предоставляется в порядке, установленном статьей 23 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 1 ст. 23 Закона в случае проведения открытого конкурса Заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация обеспечивают размещение конкурсной документации на официальном сайте в срок, предусмотренный частью 1 статьи 21 настоящего Федерального закона, одновременно с размещением извещения о проведении открытого конкурса. Конкурсная документация должна быть доступна для ознакомления на официальном сайте без взимания платы.

Таким образом, день размещения документации об аукционе на сайте совпадает с днем опубликования на нем извещения (30.12.2009 г.).

1.Пунктом 11.1 документации об аукционе, утвержденной 30.12.2009 г. директором Заказчика

Мироновой Н.А., п. 11 Информационной карты документации об аукционе (далее – Информационная карта) установлено, что заявка на участие должна включать в себя, в том числе, документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее для целей настоящей главы - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

В Главе 5 «Образцы форм» документации об аукционе Заказчиком установлена Форма № 6 «Доверенность». Данная доверенность «предоставляется на осуществление действий: по подписанию заявки на участие в аукционе; по получению документации об аукционе, по предоставлению заявки и/или отзыву заявки; на участие в процедуре аукциона или иное. При этом доверенность на подпись заявки на участие в аукционе (если данная заявка подписывается не руководителем организации) должна содержаться в конверте с заявкой на участие в аукционе. Остальные доверенности предоставляются непосредственно перед соответствующей процедурой».

При заполнении Формы № 6 «Доверенность» участникам размещения заказа необходимо было указать фамилию, имя, отчество главного бухгалтера.

Частью 2 ст. 35 Закона установлен исчерпывающий перечень документов и сведений, которые должна содержать заявка на участие в аукционе, и, соответственно, которые вправе истребовать Заказчик от участников данного размещения заказа.

Так, согласно п.п. в п. 1) ч. 2 ст. 35 Закона, заявка на участие в аукционе должна включать, в том числе, документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее для целей настоящей главы - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

Обязанность указания участниками оспариваемого аукциона фамилий, имен и отчеств главных бухгалтеров своих организаций указанной нормой Закона (как п.п. в п. 1) ч. 2 ст. 35 Закона, так и ч. 2 ст. 35 Закона в целом) не предусмотрена.

Согласно ч. 3 ст. 35 Закона требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных ч. 2 ст. 35 Закона документов и сведений, не допускается.

Таким образом, установленное требование о представлении в составе заявки на участие в открытом аукционе сведений (Ф.И.О. главного бухгалтера), не предусмотренных ч. 2 ст. 35 Закона, является нарушением со стороны Заказчика ч. 3 ст. 35 Закона.

II. Пунктом 21 документации об аукционе Заказчиком установлено, что «обеспечение заявки должно отвечать следующим требованиям:

- в качестве обеспечения аукционной заявки используются только денежные средства;
- в качестве документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки, должно быть представлено оригинальное платежное поручение или его копия. В том случае, если перевод денежных средств осуществляется Участником размещения заказа при помощи системы «Банк-клиент», то должна быть приложена оригинальная (или копия) выписка из банка, подтверждающая факт перевода денежных средств.

Любая заявка на участие в аукционе, не сопровождаемая установленным обеспечением, не будет допущена до участия в аукционе».

Согласно п. 11 Информационной карты заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения

заявки на участие в аукционе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения).

В соответствии с п. 8 ч. 4 ст. 34 Закона Заказчиком может быть установлено требование о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе.

Согласно п. п. а п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, в случае, если в документации об аукционе содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения).

Учитывая, что требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных ч. 2 ст. 35 Закона документов и сведений, не допускается в соответствии с ч. 3 ст. 35 Закона, установление Заказчиком требования о предоставлении участниками размещения заказа в качестве документа, подтверждающего внесения обеспечения заявки на участие в аукционе, оригинальной (или копии) выписки из банка, подтверждающая факт перевода денежных средств, в случае, если перевод будет осуществляться при помощи «Банк-клиент», является нарушением п. п. а п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона.

Вместе с тем, заявки, отклоненные по причине отсутствия в них в качестве документа, подтверждающего внесения обеспечения заявки на участие в аукционе, оригинальной (или копии) выписки из банка, подтверждающая факт перевода денежных средств, в случае, если перевод был осуществлен при помощи «Банк-клиент», отсутствуют.

III. Поскольку в проекте государственного контракта и документации об аукционе отсутствует прямое указание на невозможность привлечения участником размещения заказа, признанным победителем, организаций субподрядчиков для исполнения обязательств по контракту, и Законом данная возможность не запрещена, победитель торгов вправе привлекать к выполнению работ, отсутствующих в его лицензии, других лиц (субподрядчиков).

IV. Согласно п. п. б п. 1) ч. 2 ст. 35 Закона, п. 11 Информационной карты документации об аукционе заявка на участие в аукционе, должна содержать, в том числе, полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридического лица), выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки (для индивидуального предпринимателя), копии документов, удостоверяющих личность (для иного физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица), полученные не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона.

Вместе с тем, в состав заявки на участие в аукционе ООО «Южная строительная компания» была включена копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц нотариально незаверенная. Таким образом, указанный документ оформлен ненадлежащим образом, и включен в состав заявки на участие в нарушение п. п. б п. 1) ч. 2 ст. 35 Закона.

В виду изложенного, заявка на участие ООО «Южная строительная компания» содержала неполный перечень сведений и документов, обязательных для представления в составе заявки на участие в аукционе и предусмотренных ч. 2 ст. 35 Закона.

Согласно Протоколу заседания единой комиссии по рассмотрению заявок на участие в аукционе от 10.02.2010 г. ООО «Южная строительная компания» было допущено к участию в аукционе.

Протоколом № 3 от 15.02.2010 г. данное общество было признано победителем по лоту № 2 с ценой контракта 13 881 775 рублей.

Согласно ч. 1 ст. 36 Закона аукционная комиссия Заказчика была обязана рассмотреть заявки на участие в аукционе на соответствие их требованиям, установленным документацией об аукционе.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных ч. 2 ст. 35 Закона.

Поскольку, заявка ООО «Южная строительная компания» не соответствовала требованиям, установленным к ее содержанию ч. 2 ст. 35 Закона, а именно, не содержала полный перечень документов, предусмотренных ч. 2 ст. 35 Закона, аукционная комиссия Заказчика была обязана отказать в допуске к участию в настоящем аукционе обществу на основании п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона.

Неправомерно допустив ООО «Южная строительная компания» к участию в настоящих торгах по лоту № 2 аукционная комиссия Заказчик нарушила указанную норму Закона.

В этой связи, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя частично обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч. 3 ст. 35 Закона.
3. Признать аукционную комиссию Заказчика нарушившей п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона.
4. Выдать аукционной комиссии Заказчика предписание об отмене Протокола заседания единой комиссии по рассмотрению заявок на участие в аукционе от 10.02.2010 г. по лоту № 2 и Протокола № 3 от 15.02.2010 г. по лоту № 2 в части неправомерного допуска к участию в аукционе по указанному лоту ООО «Южная строительная компания».
5. Рассмотреть вопрос о привлечении членов аукционной комиссии Заказчика к административной ответственности.
6. Контроль за исполнением решения возложить на Моргунову Ю.В.

Председатель комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов: А.Б.Артахов

Члены комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов: Т.С.Акопян, И.В.Моисеева, В.В.Патов

В силу ч. 9 ст. 60 Закона настоящее решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) уполномоченного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Предписание № 52

02.03.2010 г.
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Председатель комиссии: Артахов А.Б.

Члены комиссии: Акопян Т.С., Моисеева И.В., Патов В.В.

На основании своего Решения от 02.03.2010 г. по делу № 177 о нарушении ФГУ «Информационно-аналитический центр по водопользованию и мониторингу Азовского моря» (ФГУ «Азовморинформцентр») (347923, Ростовская обл., г. Таганрог, ул. Инструментальная, 48; далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона на выполнение работ по расчистке рек по лотам № 1 «Расчистка р. Мокрый Еланчик от границы Украины до с. Анастасиевка Матвеево-Курганского района Ростовской области», № 2 «Расчистка р. Миус от границы Украины до с. Куйбышево Куйбышевского района Ростовской области» (извещение № 091230/001979/29; далее - аукцион) п. 1 ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Аукционной комиссии Заказчика в срок до 23.03.2010 г. отменить Протокол заседания единой комиссии по рассмотрению заявок на участие в аукционе от 10.02.2010 г. по лоту № 2 и Протокол № 3 от 15.02.2010 г. по лоту № 2 в части неправомерного допуска к участию в аукционе по указанному лоту ООО «Южная строительная компания» и рассмотреть заявки на участие в аукционе в соответствии с ч. 1 ст. 36 Закона.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России до 25.03.2010

года.

Контроль за исполнением предписания возложить на Моргунову Ю.В.

В силу ч.9 ст.60 Закона настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его выдачи.

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, И.В.Моисеева, В.В.Патов