

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 4-14.55-1080/00-24-16

об административном правонарушении

«03» ноября 2016 г. г. Москва

Я, заместитель начальника Юридического управления в сфере ГОЗ Федеральной антимонопольной службы Стуканов Д. В., рассмотрев материалы дела № 4-14.55-1080/00-24-16 об административном правонарушении, возбужденного в отношении бывшего ВрИО начальника ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России» <...> по факту административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

25.08.2016 в адрес ФАС России поступило постановление Заместителя военного прокурора 231 военной прокуратуры гарнизона <...> о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении бывшего ВрИО начальника ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России» <...>.

Из представленных материалов следует, что между Минобороны России и ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России» заключен государственный контракт в целях выполнения государственного оборонного заказа от 30.09.2016 № 14151873822520909420000000ДГЗ-3/1-0181-ЗПК на выполнение строительно-монтажных работ с подписанием итогового акта по объекту «Реконструкция аэродрома «Североморск — 1» (3-ий пусковой комплекс — этапа) (далее — Государственный контракт).

Таким образом, ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России» является головным исполнителем по государственному оборонному заказу.

В рамках Государственного контракта Минобороны России произвело авансирование Предприятия на общую сумму 1,7 млрд. рублей (на 01.12.2015 объём выплаченного аванса составлял 1,1 млрд. рублей).

В соответствии с пунктом 5.2 Государственного контракта срок выполнения строительно - монтажных работ объекта установлен не позднее 01.11.2015, подписание итогового акта не позднее 30.11.2015.

Вместе с тем, в настоящее время ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России» срок выполнения работ сорван, строительно - монтажные работы объекта не завершены, итоговый акт не подписан, объём выполненных работ при этом составляет ориентировочно 40 %.

Также установлено, что ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России» в соответствии со статьей 719 Гражданского кодекса Российской Федерации работы на объекте не приостанавливались, об изложенном Минобороны России не информировалось.

В соответствии с пунктом 12 части 1 статьи 8 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» головной исполнитель обеспечивает поставки продукции по государственному оборонному заказу в соответствии с условиями государственного контракта.

Таким образом, установлен факт нарушения сроков выполнения работ по Государственному контракту, что свидетельствует о нарушении положений пункта 12 части 1 статьи 8 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе».

Нарушение должностным лицом головного исполнителя условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа, касающихся количества, качества, комплектности поставляемых товаров, качества выполняемых работ, оказываемых услуг, сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, влечет административную ответственность по части 1 статьи 14.55 КоАП.

Согласно статье 2.4 КоАП административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно приказам директора Федерального агентства специального строительства от 25.06.2015 № 147 л/с и от 05.12.2015 317 л/с временно исполняющим обязанности начальника ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России» с 25.06.2015 по 05.12.2015 являлся <...>.

В связи с изложенным, должностным лицом, выполнявшим организационно-распорядительные функции в ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России» в период с 25.06.2015 по 05.12.2015, являлся бывший ВрИО начальника Предприятия <...>

Таким образом, <...>, являясь должностным лицом Головного исполнителя государственного оборонного заказа по Государственному контракту нарушил его условия, касающиеся сроков выполнения работ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.55 КоАП.

Вина должностного лица — бывшего ВрИО начальника ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России» <...>, в совершении данного правонарушения подтверждается материалами дела № 4-14.55-1080/00-24-16 об административном правонарушении.

Место совершения административного правонарушения — место исполнения своих должностных обязанностей бывшим ВрИО начальника ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России» <...>, а именно: ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России», ул. Фруктовая, д. 5А, г. Москва,

117556.

Временем совершения правонарушения является день, следующий за днем, установленным для выполнения обязательств по Договору.

Время совершения правонарушения — 01.12.2015.

Срок давности привлечения к административной ответственности в соответствии со статьей 4.5 КоАП не истек.

Заместитель военного прокурора 231 военной прокуратуры гарнизона Гутников Р.А. уведомленный надлежащим образом на рассмотрении дела № 4-14.55-1080/00-24-16 об административном правонарушении отсутствовал.

О времени и месте рассмотрения дела <...> извещался телеграммой по адресу регистрации по месту жительства.

Согласно уведомлению оператора телеграфной связи <...>, телеграмма <...> не вручена ввиду того, что «квартира закрыта, адресат по извещению за телеграммой не является».

В соответствии с пунктами 60, 66 Правил оказания услуг телеграфной связи, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2005 № 222, при отсутствии адресата и совершеннолетних членов семьи или при иных независимых от оператора связи обстоятельствах, препятствующих вручению телеграммы, оператор связи обязан извещение о поступлении телеграммы в абонентском шкафу (почтовом ящике) адресата.

Из пунктов 340, 345 Требований по оказанию услуг телеграфной связи в части приема, передачи, обработки, хранения и доставки телеграмм, утвержденных приказом Мининформсвязи Российской Федерации от 11.09.2007 года № 108, следует, что если адресат не обратился за получением телеграммы по извещению в течение суток, оператор вторично направляет телеграмму в доставку. При невозможности доставки телеграммы по независимым от оператора связи причинам по истечении двух суток в пункт подачи направляется служебная телеграмма с указанием причины невручения телеграммы для последующего сообщения отправителю. Нарушения положений вышеуказанных Правил и Требований не усматривается.

Следовательно, <...> надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения дела.

Бывший ВрИО начальника ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России» <...>, уведомленный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела № 4-14.55-1080/00-24-16 об административном правонарушении, на рассмотрении дела не явился.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» государственный оборонный заказ - установленные нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации задания на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд в целях обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации, а также поставки продукции в области военно-технического

сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации.

Учитывая изложенное, нарушения в сфере государственного оборонного заказа могут угрожать безопасности государства.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4.1, 23.82, 29.7 и 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо - бывшего ВрИО начальника ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России» <...> виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 КоАП, и наложить на него штраф в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей, что является минимальным размером штрафа, налагаемого в соответствии с частью 2.1 статьи 14.55 КоАП.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объёме.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

УИН начисления 16133110700000613183

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(Для ФАС России л/с 04951001610)

КБК 161 1 16 33010 01 6000 140

ОКТМО 45380000

Банк получателя

Операционный департамент

Банка России

г. Москва 701

БИК 044501002

Расчётный счёт 40101810500000001901

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному

лицу, вынесшему постановление, по факсу (495) 982-00-43, а также, по электронной почте abaeva@fas.gov.ru, stukanov@fas.gov.ru.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.