

_____ № _____

Организатору торгов:

Администрация _____ муниципального
образования «город Тотьма»

Членам единой комиссии:

<...>

161300, Вологодская область, г. Тотьма,

ул. Белоусовская, д. 34

тел.: (81739) 2-31-50

e-mail: adm-totma@mail.ru

<...>

<...>

РЕШЕНИЕ № 035/10/18.1-299/2019

21 мая 2019 г.

г. Вологда

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия) в составе:

Ростиславова А.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

<...> – член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок,

<...> – член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок,

в присутствии:

Заявителей – <...>

представителей Организатора торгов – <...>

(доверенность от 20.05.2019 г. № 880), <...>(доверенность от 20.05.2019 г. № 878),

рассмотрев жалобы <...>, представляющего интересы <...> (направлена в Вологодское УФАС России из Прокуратуры Тотемского района, вх. № 326-ОГ от 14.05.2019 г.), <...> на действия Организатора торгов – Администрации муниципального образования «город Тотьма» при проведении аукциона по продаже земельного участка с кадастровым номером 35:14:0707002:208, площадью 1500 кв.м., местоположением: Российская Федерация, Вологодская область, р-н Тотемский, г. Тотьма, пер. Шоферский (далее – аукцион), в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

14.05.2019 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление) из Прокуратуры Тотемского района направлена жалоба <...> на действия Организатора торгов при проведении аукциона.

Жалоба принята Управлением 16.05.2019 г. в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Информация об аукционе опубликована на сайте – torgi.gov.ru.

Информация о жалобе опубликована на сайте Управления – vologda.fas.gov.ru.

16.05.2019 г. в Управление поступила жалоба аналогичного содержания от <...> (обращение с ЕПГУ № 523378592 от 15.05.2019 г., вх. 337-ОГ от 16.05.2019 г.), в связи с чем, данная жалоба приобщена к материалам рассмотрения жалобы № 035/10/18.1-299/2019.

26.03.2019 Организатором торгов на сайте www.torgi.gov.ru было опубликовано извещение № 260319/0041437/01 о проведении аукциона. В соответствии с протоколом № 1 от 30.04.2019 г. участниками аукциона признаны лица, подавшие заявки на участие в аукционе, – <...>, <...>. В указанном протоколе также подтверждается факт поступления задатка от указанных лиц.

07.05.2019 г. в 10:00 ч. состоялось подведение результатов аукциона по

адресу: Вологодская область, г. Тотьма, ул. Белоусовская, д. 34, кабинет № 1.

<...> в своей жалобе указал, что он явился к месту проведения аукциона в 09:55 ч., в кабинет № 1 зашел в 09:59 ч. <...> в жалобе утверждает, что далее последовала проверка его документов, при этом ему не была выдана карточка аукциона, возможность поставить подпись в протоколе участников не была обеспечена.

Представители Организатора торгов не согласились с вышеизложенными обстоятельствами. Согласно письменным возражениям Организатора торгов, приобщенных к материалам жалобы, аукцион был начат в 10:00 ч. Председатель единой комиссии <...> объявил, что аукцион признан несостоявшимся, договор будет заключен с единственным его участником, принявшим участие в аукционе – <...>.

Организатор торгов указал, что <...> пришел в кабинет № 1 после объявления результатов аукциона. <...> представил паспорт <...> затем в течение приблизительно 2 минут отсутствовал, поскольку отправился за доверенностью, подтверждающей право представлять интересы <...>.

Далее, согласно пояснениям Организатора торгов, <...> стал требовать регистрации его в качестве участника аукциона, что не представлялось возможным, так как результаты аукциона уже были подведены.

В ходе рассмотрения жалоб <...> <...> было установлено следующее.

Результаты аукциона зафиксированы протоколом от 07.05.2019 г. № 2 «О результатах аукциона по продаже земельного участка, находящегося в государственной собственности, по извещению о проведении торгов № 260319/0041437/01 от 26.03.2019» (далее – Протокол № 2), составленным в соответствии с требованиями статьи 39.12 Земельного кодекса РФ. Время подписания протокола – 10:00 ч.

Согласно извещению о проведении аукциона, дата и время проведения аукциона – 07.05.2019 г. в 10:00 ч. Процедура проведения аукциона предполагает регистрацию участников аукциона, проверку документов участников аукциона, их полномочий, а также непосредственно оглашение председателем единой комиссии всех процедурных требований по проведению аукциона и результатов аукциона.

Изучив Протокол № 2, Комиссия Управления установила, что данный протокол составлен 07.05.2019 г. в 10:00 ч. При этом Протокол № 2 подписан всеми членами единой комиссии, присутствовавшими при проведении аукциона, руководителем администрации муниципального образования «город Тотьма» <...> (не являющегося членом единой комиссии). Подпись <...> скреплена печатью администрации муниципального образования «город Тотьма». Кроме того, в нижней части Протокола № 2 содержится напечатанная с помощью принтера (или иного технического средства) строка следующего

содержания:

«Победитель аукциона: _____ <...>

07.05.2019».

Имеется собственноручная подпись. В конце Протокола № 2 имеется написанный собственноручно текст следующего содержания: «Один экземпляр протокола получил 07.05.2019», поставлена собственноручная подпись и ее расшифровка.

Таким образом, действуя надлежащим образом, начав проводить аукцион в 10:00 ч., Организатор торгов, члены единой комиссии не могли проверить все необходимые документы участников аукциона, огласить процедуру проведения аукциона, подвести итоги проведения аукциона, изготовить Протокол № 2, подписать у руководителя администрации муниципального образования «город Тотьма», поставить печать, вручить под подпись <...> экземпляр Протокола № 2 в 10:00 ч., что свидетельствует о нарушении Организатором торгов, единой комиссией порядка проведения аукциона.

<...> пояснил, что явился на аукцион вовремя, представил паспорт и отправился за доверенностью на представление интересов <...> . Представители Организатора торгов подтвердили, что <...> вернулся с доверенностью приблизительно через 2 минуты.

Согласно части 17 статьи 39.12 Земельного кодекса РФ, победителем аукциона признается участник аукциона, предложивший наибольшую цену за земельный участок или наибольший размер ежегодной арендной платы за земельный участок. Таким образом, реализуется принцип бюджетной системы о результативности и эффективности использования бюджетных средств.

Отказ Организатора торгов, единой комиссии в реализации участником аукциона (его представителем по доверенности) права участия в аукционе нарушает порядок проведения аукциона, а также вышеуказанный принцип бюджетной системы.

Таким образом, жалобы <...> <...> являются обоснованными.

На основании принятого решения и в соответствии с пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции Комиссия Управления считает необходимым выдать Организатору торгов, единой комиссии обязательное для исполнения предписание.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы <...> обоснованными.
2. Выдать Организатору торгов, членам единой комиссии обязательное для исполнения предписание.
3. Передать материалы жалобы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, уполномоченному на рассмотрение дел об административных правонарушениях, для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.А. Ростиславова

Члены комиссии:

<...>

<...>