

Дело № 573ФЗ-15

Заказчик (конкурсная комиссия):

АО "Центр судоремонта
"Звездочка"

164500, Архангельская обл,
Северодвинск г, пр-д
Машиностроителей, 12

e-mail: vmorev@star.ru

Заявитель:

ООО "СпецФундаментСтрой"

164500, Архангельская обл., г.
Северодвинск, пр. Чаячий, д. 11

E-mail: info@sfstroy.ru

Участник закупки:

ЗАО «Промышленные технологии»:

164520, Архангельская обл.,
г.Северодвинск, шоссе
Архангельское, д.25

E-mail: com@zao-promtex.ru

РЕШЕНИЕ

23 декабря 2015 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Заместитель руководителя Управления – начальник отдела

Члены комиссии:

Спиридонова О.Г. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,
Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заявителя: Кобелева В.А. (доверенность от 08.01.2015);

Заказчика: Кочергина Г.А. (доверенность от 26.01.2015 № 545/62Д), Морева В.Ю. (доверенность от 22.12.2015 № 545/364Д), Шашкова И.С. (доверенность от 22.12.2015 № 545/364Д);

Участника закупки – ЗАО «Промышленные технологии»: Лозенко Л.Л. (паспорт <...> Исаковой М.Н. (доверенность от 27.11.2015 № 370);

УСТАНОВИЛА:

16 декабря 2015 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "СпецФундаментСтрой" (далее – Заявитель) на действия конкурсной комиссии, созданной заказчиком – АО "Центр судоремонта "Звездочка" (далее – Заказчик), при проведении открытого конкурса на право заключения контракта на корректировку рабочей документации, выполнение строительно-монтажных работ и поставка оборудования для АО "ЦС "Звездочка" (извещение № 0424100000215000033). В Архангельское УФАС России жалоба поступила 16 декабря 2015 года.

Содержание жалобы:

Обжалуются действия единой комиссии, созданной Заказчиком в связи с необоснованно заниженной оценкой заявки ООО "СпецФундаментСтрой" по результатам повторной оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 23.12.2015 № 6/н.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

20.10.2015 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0424100000215000033 о проведении открытого конкурса и конкурсная документация на право заключения контракта на корректировку рабочей документации, выполнение строительно-монтажных работ и поставку оборудования для АО «ЦС «Звездочка» (далее – конкурсная документация).

Начальная (максимальная) цена контракта – 562 800 979,62 рублей.

В соответствии с протоколом 08 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 10.11.2015 было подано 6 заявок.

Согласно протоколу 08 повторного рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 09.12.2015 первый порядковый номер конкурсная комиссия присвоила ЗАО «Промышленные технологии» с ценой контракта 493 976 897,53, второй порядковый номер – ФГУП «ГУССТ №3 при Спецстрое России» с ценой контракта 554 131 229,73 руб.; третий порядковый номер <...> ООО "СпецФундаментСтрой".

Заявителем подана жалоба на действия единой комиссии.

Пунктом 9 части 1 статьи 50 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с указанным Федеральным законом.

Частью 1 статьи 32 ФЗ «О контрактной системе» определено, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) **квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.**

В соответствии с частью 8 статьи 32 ФЗ «О контрактной системе» Постановлением Правительством Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 утверждены Правила

оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Правила оценки заявок).

Пунктом 10 Правил оценки заявок установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Согласно пункту 11 Правил оценки заявок для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 указанных Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается **его значимость**, в соответствии с которой будет производиться оценка, и **формула расчета** количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или **шкала предельных величин** значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или **порядок их определения**.

В пункте 22 раздела II «Информационная карта конкурса» конкурсной документации заказчик установил следующие критерии оценки заявок:

«1) цена контракта;

2) квалификация участника закупки».

Показателем нестоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" является «опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема»

Содержанием показателя «опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» является выполнение за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в настоящем конкурсе работ сопоставимого характера и объёма (строительство, реконструкция объектов промышленного строительства: промышленные здания).

Для оценки заявок по данному критерию каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов.

Шкала предельных величин значимости показателя «опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

Значения показателя

баллы

Отсутствует информация по данному показателю, либо стоимость выполненных

работ по заключенным договорам (контрактам) составляет 25% и менее начальной (максимальной) цены. Стоимость выполненных работ (сумма по заключенным договорам (контрактам)) составляет более 25% но не превышает 50% начальной (максимальной) цены.	0
Стоимость выполненных работ (сумма по заключенным договорам (контрактам)) составляет более 50% но не превышает 75% начальной (максимальной) цены.	25
Стоимость выполненных работ (сумма по заключенным договорам (контрактам)) составляет более 75% но не превышает 100% начальной (максимальной) цены.	50
Стоимость выполненных работ (сумма по заключенным договорам (контрактам)) составляет более 100% начальной (максимальной) цены.	75
Стоимость выполненных работ (сумма по заключенным договорам (контрактам)) составляет более 100% начальной (максимальной) цены.	100

Таким образом, из анализа конкурсной документации следует, что критерии и показатели, раскрывающие их содержание, порядок оценки заявок по критерию «квалификация участника закупки» установлены Заказчиком в конкурсной документации в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе.

Из пункта 28 Правил оценки заявок следует, что оценка заявок (предложений) по нестоимостному критерию оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» производится в случае установления в документации о закупке в соответствии с пунктом 10 указанных Правил показателей, раскрывающих содержание соответствующего критерия оценки, с указанием (при необходимости) предельно необходимого заказчику минимального или максимального значения, предусмотренного абзацем вторым пункта 11 указанных Правил.

Конкурсная комиссия оценила заявки участников закупки в соответствии с установленным в конкурсной документации порядком оценки и присвоила ООО "СпецФундаментСтрой" по критерию «квалификация участника закупки» 15 баллов.

Частью 6 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» определено, что **рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в [пунктах 3 и 4](#) части 1 статьи 32 указанного Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.**

Учитывая, что Заявителем обжалуются действия единой комиссии, связанные с оценкой конкурсной заявки ООО "СпецФундаментСтрой" по критерию «квалификация участников закупки», то в силу указанных норм Федерального

закона «О контрактной системе» Комиссия Архангельского УФАС России не вправе проводить рассмотрение данной жалобы по указанному доводу.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО " СпецФундаментСтрой" необоснованной;
2. Рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в [пунктах 3](#) и 4 части 1 статьи 32 указанного Федерального закона критериями оценки этих заявок.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

О.Г. Спиридонова

Н.В. Вознесенская