

**Дело № 288мз-19**

**029/06/50-668/2019**

Заказчик :

Администрация муниципального образования "Город Архангельск"

163000, Архангельская обл, Архангельск г, В.И. Ленина пл., 5,

E-mail: architect@arhcity.ru

Уполномоченный орган :

Администрация муниципального образования «Город Архангельск» в лице департамента экономического развития Администрации муниципального образования «Город Архангельск»

163000, г. Архангельск, пр. Троицкий, д.64, каб. № 3, 3 этаж

E-mail: aitykbaeva@arhcity.ru

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»

121151, г. Москва, набережная Тараса Шевченко, д. 23А

E-mail: ko@rts-tender.ru

Заявитель:

ООО "Стройкомплекс"

196211, Санкт-Петербург, пр-т Юрия Гагарина, д.18, корп.1

E-mail: olgasiling@gmail.com

**РЕШЕНИЕ**

28 октября 2019 года г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

**Председатель комиссии:**

Короткова И.Ю.      Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

**Члены комиссии:**

Вознесенская Н.В.      Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

Малышева О.С.      Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

**в присутствии представителей от:**

Заказчика: слушателя Шестаковой С.Г.;

Уполномоченного органа: Полетаевой А.А. (Доверенность от 04.02.2019 № 19-37/125);

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

**УСТАНОВИЛА:**

21 октября 2019 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "Стройкомплекс" (далее – Заявитель) на действия заказчика – Администрации муниципального образования "Город Архангельск" (далее – Заказчик), Уполномоченного органа – Администрации муниципального образования «Город Архангельск» в лице департамента экономического развития Администрации муниципального образования «Город Архангельск» (далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке дизайн-кода муниципального образования "Город Архангельск" (извещение № 0124300021019000478).

**Содержание жалобы:**

Обжалуются действия Заказчика, Уполномоченного органа в связи с утверждением конкурсной документации несоответствующей ФЗ «О контрактной системе».

Заказчик, Уполномоченный орган письменных объяснений по жалобе в адрес Архангельского УФАС России не представили.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

04.10.2019 Уполномоченным органом на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124300021019000478 о проведении открытого конкурса в электронной форме и конкурсная документация на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке дизайн-кода

муниципального образования "Город Архангельск" (далее – конкурсная документация).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 6 280 000,00 рублей.

Оператор электронной площадки – ООО «РТС-тендер».

24.10.2019 внесены изменения в извещение и в конкурсную (далее – Изменения).

*Заявитель полагает, что в нарушение части 3 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» Заказчик установил требование в критерии «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг» о подтверждении только трудовыми договорами, так как, по мнению Заявителя, трудовые ресурсы включают работников и специалистов, работающих по гражданско-правовым договорам. Заявитель считает, что установление заказчиком данного требования противоречит законодательству РФ, и является требованием, ограничивающим круг потенциальных участников закупки.*

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 50 ФЗ «О контрактной системе», конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с указанным Федеральным законом.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 32 ФЗ «О контрактной системе», одним из критериев для оценки заявок является квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Пунктом 27 Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Постановление №1085) определено, что Показателями нестоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" могут быть следующие показатели (с учетом особенностей, предусмотренных пунктом 27(1) данных Правил):

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для

выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

Пунктом 2 части 2 раздела II «Критерии оценки, величины значимости этих критериев, показатели в отношении нестоимостных критериев оценки, их значимость и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения» конкурсной документации определен нестоимостной критерий оценки: «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг».

Содержание: рассматривается квалификация специалистов, привлекаемых к выполнению работ по предмету конкурса.

Оценка привлекаемых специалистов производится на основании представленных в составе заявки дипломов, аттестатов, подтверждающих наличие высшего образования, копиями трудовых книжек, трудовых договоров, должностных инструкций заверенных руководителем.

Для оценки заявок по показателю устанавливаются следующие минимальные требования к количеству, специальности и квалификации, привлекаемых для оказания услуг специалистов, а также минимальные и предельные значения их количества:

| №<br>п/п | Требуемая должность<br>(наименования<br>должностей могут быть<br>изменены в<br>соответствии с<br>записью в трудовой<br>книжке) | Образование<br>(минимально<br>необходимое значение)  | Квалификация Количество       |   |
|----------|--|--|-------------------------------|---|
|          |  |  | (стаж работы<br>по должности) | (минимально<br>необходимое<br>значение) |
|          | Арт-директор   | Высшее, «Графический дизайн» или «Графика» или «Дизайн»  | 7 лет                         | 1 человек                               |
|          | Исследователь  | Высшее, «Социология» или «Политология» или «Экономика и управление на предприятии (по отраслям)» или «Социальная работа» | 1 год                         | 1 человек                               |
|          | Дизайнер   | Высшее, «Графический дизайн» или «Графика» или «Дизайн»  | 5 лет                         | 2 человека                              |
|          | Архитектор   | Высшее, «Архитектура» или «Проектирование зданий»  | 7 лет                         | 2 человека                              |
|          |  | Высшее, «Издательское  |                               |   |

|          |  |        |           |
|----------|--|--------|-----------|
| Редактор | дело и редактирование»<br>или «Журналистика» | 5 лет  | 1 человек |
| Менеджер | Высшее, «Менеджмент»<br>или «Экономика»      | 2 года | 1 человек |

**ИТОГО:**

**8 человек**

В соответствии со ст. 15 Трудового кодекса РФ трудовые отношения - отношения, основанные на соглашении между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату трудовой функции (работы по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретного вида поручаемой работнику работы) в интересах, под управлением и контролем работодателя, подчинении работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором.

В то время как, гражданско-правовые договоры заключаются в соответствии с Гражданским кодексом РФ.

Комиссия Архангельского УФАС России, проанализировав материалы дела, установила, что критерии и порядок оценки заявок по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг» не противоречит требованиям постановления Правительства Российской Федерации №1085. Заказчик самостоятельно определяет, что относится к квалификации трудовых ресурсов. Следовательно, заказчик вправе определить, что по данному критерию рассматриваются квалификация специалистов на основании представленных в составе заявки дипломов, аттестатов, подтверждающих наличие высшего образования, копиями трудовых книжек, трудовых договоров, должностных инструкций заверенных руководителем.

Архангельское УФАС отмечает, что стремление Заказчика определить победителем конкурса более профессионального и конкурентоспособного участника не свидетельствует об ограничении доступа к участию в конкурсе и не может рассматриваться как несоответствие целям правового регулирования.

Заявителем в подтверждение своего довода каких-либо доказательств, свидетельствующих об ограничении количества участников закупки, не представлено.

При таких обстоятельствах факт ограничения количества участников закупки Комиссией Архангельского УФАС России не установлен.

**Таким образом, довод жалобы не находит своего подтверждения.**

Вместе с тем, при проведении внеплановой проверки на основании пункта 1 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки выявлено следующее нарушение законодательства РФ о контрактной системе.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 54.3 ФЗ «О контрактной системе» конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с ФЗ «О контрактной системе».

Во втором абзаце пункта 11 Постановления №1085 установлено, что для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

В конкурсной документации установлен следующий порядок оценки по критерию «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг»:

«Оценка в 0 баллов по показателю присваивается участнику, если:

- не представлены требуемые сведения;
- не представлены документы, подтверждающие представленные сведения;
- представленные сведения и документы подтверждают наличие трудовых ресурсов и/или требуемую квалификацию меньше установленного минимального значения;

Максимальная оценка по показателю присваивается участнику, если представленные сведения и документы, подтверждают наличие трудовых ресурсов и требуемую квалификацию равную и более установленного предельного значения, и составляет 100 баллов.

Количество баллов, присуждаемых по показателю ( $НЦБ_i$ ), определяется по формуле:

а) в случае если  $K_{max} < K^{пред}$ , - по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max});$$

б) в случае если  $K_{max} \geq K^{пред}$ , - по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K^{пред});$$

при этом  $НЦБ_{max} = КЗ \times 100$ , где:

КЗ - коэффициент значимости показателя. В случае если используется один показатель,  $КЗ = 1$ ;

$K_i$  - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$K_{\max}$  - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

$K^{\text{пред}}$  - предельно необходимое заказчику значение характеристик.

$\text{НЦБ}_{\max}$  - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком».

Комиссия Архангельского УФАС России, проанализировав указанный порядок оценки, установила, что значение « $K^{\text{пред}}$  - предельно необходимое заказчику значение характеристик» не определено Заказчиком.

Кроме того, имеется противоречие в определении баллов:

- в случае если представленные сведения и документы подтверждают наличие трудовых ресурсов и/или требуемую квалификацию меньше установленного минимального значения по показателю участнику присваивается оценка в 0 баллов;

- в случае если  $K_{\max} < K^{\text{пред}}$  определяется по формуле  $\text{НЦБ}_i = K_3 \times 100 \times (K_i / K_{\max})$ .

**Таким образом, Заказчик нарушил пункт 9 части 1 статьи 54.3 ФЗ «О контрактной системе».**

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 1 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки иных нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО "Стройкомплекс" необоснованной.
2. Признать Заказчика - Администрацию муниципального образования "Город Архангельск", нарушившим пункт 9 части 1 статьи 54.3 ФЗ «О контрактной системе».
3. Заказчику, Уполномоченному органу, оператору электронной площадки - ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной площадки) выдать предписание об устранении выявленных нарушений ФЗ «О контрактной системе».

**Примечание.** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.Ю. Короткова

Члены Комиссии Н.В. Вознесенская

О.С. Малышева