

ООО «Сателик»

<...>

г. Томск, 634063

Заявителю

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №022/05/5-489/2020

Решение в полном объеме изготовлено 12 августа 2020г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – врио руководителя управления,

Члены Комиссии:

<...> – врио начальника отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

<...> – специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело №022/05/5-489/2020 по факту размещения в ТЦ «Мария-Ра», расположенном в с. Шипуново Алтайского края, рекламы магазина «Эл-Март», в которой усматриваются признаки нарушения п.1 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

в отсутствие ООО «Сателик» (ИНН 7017469523, ОГРН 1197031068728, адрес местонахождения: 634063, Томская область, г. Томск, <...>) – уведомлено надлежащим образом,

в отсутствие заявителя – уведомлен надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

дело №022/05/5-489/2020 возбуждено по результатам рассмотрения заявления гражданина Российской Федерации по факту размещения в ТЦ «Мария-Ра» по адресу: Алтайский край, Шипуновский район, с. Шипуново, ул. Мамонтова, д.78, рекламы следующего содержания: «Бытовая техника & электроника ЭЛ-МАРТ ежедневно низкие цены У НАС ДЕШЕВЛЕ ТОЧНО».

Усмотрев в рассматриваемой рекламе признаки нарушения Федерального закона «О рекламе», антимонопольным органом 26.06.2020г. возбуждено производство по настоящему делу. Лицом, в действиях которого усматриваются признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, признано ООО «Сателик». Рассмотрение дела назначено на 22.07.2020г.

На заседание Комиссии представитель ООО «Сателик» и заявитель не явились,

Общество требуемых определением о возбуждении дела документов не представило, в связи с чем, рассмотрение дела в порядке п.34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 N 508 (далее - Правила), отложено до 12.08.2020г.

В указанную дату заявитель и представитель ООО «Сатилик» на рассмотрение дела не явились, о дате и месте его рассмотрения извещены надлежащим образом, что в силу п.30 Правил не является для Комиссии препятствием к рассмотрению дела по существу в данном заседании. ООО «Сатилик» заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя Общества.

На основании изложенного, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лиц, участвующих в деле.

ООО «Сатилик» во исполнение определения об отложении дела представлены письменные пояснения, согласно которым Общество факт нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не признает, ссылаясь на то, что по указанному адресу Общество разместило лишь указатель «у нас дешевле точно», без надписи Эл-Март, который не является рекламой и выполнен собственными силами Общества. Данный указатель не содержит сведений о том, что:

1. «дешевле точно» именно в магазине «Эл-Март»;
2. «дешевле точно» именно цены;
3. «дешевле точно» именно по сравнению со всеми магазинами в с. Шипуново;
4. «дешевле точно» именно цены в магазине «Эл-Март» по сравнению со всеми магазинами в с. Шипуново.

В связи с чем, Общество просит производство по делу прекратить.

Комиссия, изучив материалы дела, дав им надлежащую оценку, установила следующее.

Согласно материалам дела в ТЦ «Мария-Ра» по адресу: с. Шипуново, ул. Мамонтова, д.78, на полу в виде наклейки-указателя размещена реклама магазина Эл-март следующего содержания: «Бытовая техника & электроника ЭЛ-МАРТ ежедневно низкие цены У НАС ДЕШЕВЛЕ ТОЧНО».

В соответствии со ст.3 Федерального закона «О рекламе», под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно п.2 ст.3 Федерального закона «О рекламе» объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рассматриваемая информация:

-публично распространена в с. Шипуново;

-предназначена для неопределенного круга лиц;

-преследует цели информирования: обращения внимания потребителей на предпринимательскую деятельность магазина «Эл-Март» (ООО «Сатилик») по продаже бытовой техники и электроники.

Таким образом, данная информация соответствует всем квалифицирующим признакам рекламы, определенным ст.3 Закона о рекламе, поэтому является рекламой. Объектом рекламирования выступает магазин «Эл-Март» и реализуемые в нем товары: бытовая техника и электроника.

В соответствии с ч.1 ст.5 Федерального закона «О рекламе», реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Согласно п.1 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Текст рассматриваемой рекламы содержит утверждение "у нас дешевле точно", однако потребитель данной рекламы не может располагать сведениями о том, по каким критериям проведено сравнение цен на товары, которые можно приобрести в "Эл-Март" по цене "дешевле точно".

При этом рядом с рассматриваемой рекламой таким же способом размещена реклама конкурента - торговой сети DNS: «←DNS цифровая и бытовая техника».

В подтверждение заявителем предоставлен фотоснимок:

В связи с чем, можно сделать вывод о том, что рекламируемые Эл-Март цены на товары, путем указания фразы «у нас дешевле точно», противопоставляются ценам на товары торговой сети DNS.

В данном случае, использование в рекламе неточных высказываний или преувеличений относительно ценовых параметров товара может ввести потребителя рекламы в заблуждение, создать неверное представление о ценовых преимуществах магазина «Эл-Март», и тем самым обмануть его ожидания о выгодном приобретении продукции, реализуемой «Эл-Март».

В соответствии с пунктом 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 N 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим, использование в рекламе критериев сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов "у нас дешевле точно", необходимо производить с указанием конкретного объекта, с которым осуществляется сравнение, и при этом иметь объективное подтверждение, в данном случае, ценового преимущества рекламируемого товара.

Реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной, как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

Резюмируя изложенное, заявление о ценовом преимуществе, согласно утверждению "у нас точно дешевле", должно иметь документальное подтверждение и фактическое обоснование.

В рассматриваемой рекламе критерий, по которому осуществляется сравнение, отсутствует, и доказательств ценового преимущества товаров магазина Эл-Март перед товарами торговой сети DNS ООО «Сатилик» не представлено, в связи с чем, реклама размещена с нарушением требований п.1 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

Согласно п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе», ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии со ст. 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требования п.1 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

Рекламодателем рассматриваемой рекламной информации является ООО «Сатилик» (ИНН 7017469523, адрес: 634063, Томская область, г. Томск, <...>), осуществляющее деятельность в магазине Эл-Март, расположенном в ТЦ «Мария-Ра» по адресу: с. Шипуново, ул. Мамонтова, д.78, что подтверждается информацией, представленной администрацией Шипуновского района Алтайского края.

В соответствии с п. 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает предписание лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь п.1 ч.2 ст.33, ч.1 ст.36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с абз. а) п.36, пп.37-42, п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламную информацию: «Бытовая техника & электроника ЭЛ*МАРТ

ежедневно низкие цены У НАС ТОЧНО ДЕШЕВЛЕ», размещенную по адресу: Алтайский край, Шипуновский район, с. Шипуново, ул. Мамонтова, д.78, ТЦ «Мария-Ра», ненадлежащей, поскольку при ее размещении нарушено требование п.1 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Сатилик» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Алтайского краевого УФАС России, для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст.198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>