ИП Малямову А.А.

ПАО «Мобильные Телесистемы»

Заявителю

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №022/05/18-313/2019

Решение изготовлено в полном объеме 04 июля 2019 года.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

Б<..> – врио заместителя руководителя управления,

Члены Комиссии:

П<..> –ведущий специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

Г<..> –специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело №022/05/18-313/2019 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе по факту распространения рекламы посредством телефонного звонка с номера 7918930<...> без согласия заявителя,

в отсутствии заявителя,

в отсутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения Федерального закона «О рекламе», рекламораспространителя ИП Малямова А.А. (извещен надлежащим образом),

в присутствии заинтересованного лица, ПАО «Мобильные ТелеСистемы» в лице представителя по доверенности М<..> С.В.,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с п.30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно лишь в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

Лица участвующие в деле, надлежащим образом уведомлены о месте и времени рассмотрения дела.

27.06.2019 года Комиссией управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе принято решение о рассмотрение дела в отсутствии заявителя и рекламораспространителя.

В Алтайское краевое УФАС России поступило заявление гражданина Российской Федерации (вхд.№196000 от 07.05.2019г.) о получении 03.05.2019 года в 10:00 на номер <...> <...> с номера 7918930<...> рекламного звонка с кредитным предложением на льготных условиях от компании «Кредит сервис», в которой усматриваются признаки нарушения ст.18 Федерального закона от 13 марта 2006г. №38-ФЗ «О рекламе».

Заявитель указывает, что согласия на получение рекламного звонка не давал.

В заседании Комиссии представитель ПАО «Мобильные ТелеСистемы» М<..> С.В. доводы, указанные в письменном пояснении на Определение о возбуждении дела №022/05/18-313/2019 поддержал, а также сообщил, что оператором какие-либо номера абонентов для осуществление звонков ИП Малямову А.А. не предоставлялись.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, заслушав доводы стороны, изучив имеющиеся документы и материалы дела, дав им надлежащую оценку, пришла к следующим выводам.

По информации, представленной ПАО «Мобильные ТелеСистемы» между абонентом с номером +7-918-930-<...> и оператором заключен договор об оказании услуг связи №<...> для корпоративных клиентов с ИП Малямовым Арсением Алексеевичем (ИНН 667116335853,<...>)

В своих письменных пояснениях ИП Малямов А.А. сообщил, что телефонный номер <...> <..> используется в деятельности «Кредит сервис» (коммерческое обозначение ИП Малямов А.А.) при оказании посреднических услуг по подбору кредитных продуктов для пользователей сервиса «Подборбанка» (https<...>). Звонок на номер <...> <..> был совершен оператором Подборбанка 03.05.2019, но остался без ответа абонента. С абонентом 8909500<..> договора нет. Ранее, в марте 2019 года один из операторов компании «Кредит-Сервис» ошибочно набрал телефонный номер <...> <..> и прекратил звонок, не дождавшись ответа. В связи с тем, что абонент с номером 8909500<..> перезвонил (сделал входящий звонок) на телефон компании «Кредит-Сервис», автоматическая система обработки звонков зарегистрировала его телефонный номер <...> как номер клиента компании. Заявитель сам перезвонил и прослушал сообщение автоответчика, установленного на телефонном номере +7918930<..> и не дождавшись ответа оператора прекратил звонок. Кроме того Малямов А.А. сообщает, что сообщение, прослушанное заявителем на автоответчике компании «Кредит-сервис», не является рекламой.

Как следует из заявления поданного УФАС по Алтайскому краю, в 10:00 03.05.2019 на номер заявителя 8909500<..> поступил короткий секундный дозвон с номера 7918930<...>. Перезвонив на данный номер в 10:28 заявитель выяснил, что это рекламный звонок.

Заявителем представлена запись разговора от 03.05.2019 года с номера телефона

8909500<...> на номер <...> <..> следующего содержания: «Вы позвонили в компанию Кредит сервис, к сожалению, менеджеру не удалось до Вас дозвониться, сообщаем, что для вас доступно кредитное предложение на льготных условиях. Нажмите 1 для заявки на кредитную карту доступен лимит 300 тысяч рублей... нажмите 2 для оформления кредита наличными сумма до 900 …».

Детализацией счета абонентского номера 8909500<..> подтверждается поступление вышеуказанного звонка, а также исходящий звонок в 10:28.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация была адресована неопределенному кругу лиц-пользователей связи и является неперсонифицированной, поскольку невозможно определить заранее, какие конкретно лица будут выступать в качестве получателя данной информации. Не может быть определен и конкретный субъект правоотношений, возникающих по поводу реализации объекта рекламирования. Информация, представленная в телефонном разговоре с заявителем, не обращена к конкретному потребителю, из текста телефонного разговора не следует, что они были адресованы каким-либо определенным лицам. Сведения не носят персонализированного характера, представляют интерес для неопределенного круга лиц.

Доведенная до сведения заявителя информация не относится к категории той информации, на которую Закон о рекламе не распространяет свое действия в соответствии с ч. 2 ст. 3 Закона о рекламе. В частности, она не является справочно-информационным и аналитическим материалом (обзором внутреннего и внешнего рынков, результатом научных исследований и испытаний), не имеющим в качестве основной цели продвижение товара на рынке и не являющиеся социальной рекламой.

Объектом рекламирования в рассматриваемом случае выступает компания «Кредит-сервис» (ИП Малямов А.А.) и его услуги.

Таким образом рассматриваемая информация полностью соответствуют законодательному определению-реклама.

Согласно ч. 1 ст.18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Согласно ч.2 ст.18 Федерального закона «О рекламе» не допускается использование сетей электросвязи для распространения рекламы с применением средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека

(автоматического дозванивания, автоматической рассылки).

В подтверждение своих доводов относительно того, что информация на ответчике адресована конкретным лицам- клиентам компании «Кредит сервис», которые зарегистрировались на сайте https://podborbanka.com или сайтах партнеров, предоставили свой телефон и дали согласие на получение звонков и смс-сообщений, противоречит материалам дела, так как не представлено договоров (анкет) или иных данных, которые позволяют идентифицировать согласие заявителя по настоящему делу на получение рекламы от «Кредит-Сервис», тот факт, что заявитель после короткого секундного дозвона перезвонил сам, на звонивший ему неизвестный номер <...> не исключает применение требований части 1, части 2 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» к рекламораспространителю рекламы.

Согласие заявителя на получение рекламы от ИП Малямова А.А. (компания «Кредит-сервис» (ИНН 667116335853) не представлено.

Согласно п.7 ст.3 Федерального закона «О рекламе», рекламораспространитель-лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно ст.38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение ч.1,ч.2 ст.18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель.

Установлено, что рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является ИП Малямов А.А. (ИНН 667116335853).

На основании изложенного, Комиссией управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе установлен факт распространения ИП Малямовым А.А. (ИНН 667116335853) указанной рекламы посредством телефонного звонка с нарушением ч.1, ч.2, ст.18 Федерального закона «О рекламе».

Согласно ч.2 ст. 33 Федерального закона «О рекламе», антимонопольный орган вправе выдавать рекламодателям, рекламораспространителям, рекламопроизводителям обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь ст.33, ст.36 ФЗ «О рекламе», п.п. 36-47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе,

РЕШИЛА:

1.Признать ненадлежащей рекламу компании «Кредит-сервис» с кредитным предложением на льготных условиях, распространенную на номер заявителя 8909500<..> с номера 7918930<...>, поскольку при ее распространении требования ч.1, ч.2 ст.18 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать ИП Малямова А.А. (ОГРНИП 309667102700031) нарушившим требования ч.1,ч.2 ст.18 Федерального закона «О рекламе».

3. Выдать ИП Малямову А.А. (ОГРНИП 309667102700031) предписание прекращении нарушения законодательства о рекламе.

4.Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Алтайского краевого УФАС России, для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии <..> Б

Члены Комиссии <..> П

<..> Г