

## Заключение

по делу №5/16-РНП/223 о включении в реестр недобросовестных поставщиков

29 августа 2016 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Лазебный А. Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Томиленко С.Ю. – главный специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

В присутствии <.....> представителя ООО «ППТК» по доверенности,

<.....> – директора ООО «ПКФ Кода»

рассмотрев сведения, поступившие от заказчика – ООО «ППТК» о внесении ООО «ПКФ Кода» в реестр недобросовестных поставщиков,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России от ООО «ППТК» поступила информация о внесении сведений в отношении ООО «ПКФ «КОДА» в реестр недобросовестных поставщиков по результатам проведенной закупки на право заключения договора на поставку МТР для нужд ПАО «ОГК-2» №31603725054.

ООО «ППТК» указывает, что ООО «ПКФ «КОДА» уклоняется от заключения договора.

В порядке статьи 5 Закона №223-ФЗ и положения Приказа Федеральной Антимонопольной службы от 18.03.2013 года №164/13 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Ставропольское УФАС России осуществило проверку факта уклонения участника размещения заказа ООО «ПКФ «КОДА» от заключения контракта с заказчиком.

Комиссия, изучив доводы сторон, проанализировав представленные материалы, проведя внеплановую проверку факта уклонения ООО «ПКФ «КОДА» от заключения контракта с заказчиком - ООО «ППТК» установила, следующее:

Общество с ограниченной ответственностью «Предприятие производственно-технологической комплектации» на основании п. 1.2.18. Положения о закупке товаров, работ, услуг ПАО «ОГК-2», принятого в соответствии с Федеральным

законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 №223-ФЗ, и утвержденного решением Совета Директоров ОАО «ОГК-2» от 28.07.2013г. №77 с изм. и дополнениями является специализированной компанией в области организации закупочных процедур, осуществляющей организацию и проведение процедур конкурентных закупок для нужд Публичного акционерного общества «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии», адрес места нахождения: 356126, Российская Федерация, Ставропольский край, Изобильненский район, поселок Солнечнодольск.

В целях реализации указанного пункта Положения между ООО «ППТК» и ПАО «ОГК-2» заключен договор об оказании агентских услуг №ПХ-15/006 от 11.01.2016 г., согласно которому ООО «ППТК» является уполномоченным агентом ПАО «ОГК-2».

В соответствии с выданным ПАО «ОГК-2» заданием на проведение конкурентной закупки в рамках агентского договора ООО «ППТК» (далее - Организатор) 31.05.2016 г. объявило о проведении открытого одноэтапного запроса предложений №5915/16 на определение лучших условий на поставку запасных частей к бульдозерам для нужд филиала ПАО «ОГК-2» - Красноярская ГРЭС-2. На официальном сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) ОЗП №5915/16 опубликовано за №31603725054.

По результатам проведения ОЗП №5915/16 комиссией по подведению итогов открытого запроса предложений было принято решение о признании лучшей заявки Общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «КОДА» (ООО «ПКФ «КОДА»), о чем свидетельствует выписка из протокола №244 заседания Комиссии по подведению итогов запросов предложений на определение лучших условий поставки МТР для нужд филиалов ПАО «ОГК-2» от 12.07.2016 г.

В соответствии с пунктом 9.10.2 Положения участник, представивший заявку на участие в запросе предложений, признанную лучшей, в течение срока, установленного документацией о запросе предложений и/или в уведомлении о результатах запроса предложений, должен представить Заказчику подписанный им текст договора на условиях, содержащихся в документации о запросе предложений и представленной им заявке на участие в запросе предложений.

ООО «ППТК» письмом от 13.07.2016 г. исх. №21357/07-16 уведомило ООО «ПКФ «КОДА» о признании его заявки на участие в ОЗП 5915/16 лучшей

29.07.2016 г. ООО «ППТК» направило электронной почтой в адрес ООО «ПКФ «КОДА» для подписания отсканированную копию договора поставки №П02-16/672 от 25.07.2016 г., а также посредством почтовой связи 31.07.2016 г. с сопроводительным письмом исх. №22464/07-16 от 25.07.2016 г. оригинал Договора.

Согласно сведениям, указанным в письме исх. №22464/07-16 от 25.07.2016 г. ООО «ППТК» уведомило ООО «ПКФ «КОДА» о необходимости подписания и предоставления оригинала Договора в адрес ООО «ППТК» не позднее 5 (пяти) календарных дней с момента его получения.

Распечатка с сайта «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» подтверждает факт доставки Договора, статус отправления: «Ожидает адресата в месте вручения».

29.07.2016 г. ООО «ПКФ «КОДА» направило посредством электронной почты в адрес ООО «ППТК» подписанный Договор с Протоколом разногласий от 25.07.2016 г. (сопроводительное письмо к Договору исх. №280 от 04.08.2016 г.), согласно которому ООО «ПКФ КОДА» изменяет сроки поставки позиций за №№11. 25, указанные в Приложении №1 к Договору «Спецификация №1 от 25.07.2016 г.», а также корректирует в части номенклатуру поставляемой Продукции.

После получения ООО «ППТК» по электронной почте подписанного Договора с Протоколом разногласий от 25.07.2016 г. в адрес ООО «ПКФ «КОДА» было направлено письмо (исх. №22959/07-16 от 29.07.2016 г.), согласно которому ООО «ППТК» предупредило о последствиях, которые могут возникнуть у ООО «ПКФ «КОДА» в случае отказа от заключения Договора.

В нарушение п. 2.26.1. Документации об ОЗП №5915/16 ООО «ПКФ «КОДА» не предоставило в установленные сроки подписанный со своей стороны оригинал Договора на условиях, содержащихся в Документации об ОЗП №5915/16 и представленной Участником заявке.

П. 9.10.3 Положения в случае если участник, представивший заявку на участие в запросе предложений, признанную лучшей, не представил Заказчику в установленный срок подписанный со своей стороны проект договора, подготовленный в соответствии с п. 9.10.1 Положения, такой участник считается уклонившимся от заключения договора.

Комиссия Ставропольского УФАС России исследовав заявку ООО «ПКФ «КОДА» отмечает, что при подаче заявки на участие в ОЗП №5915/16 ООО «ПКФ «КОДА» в пункте 27 табличной части коммерческого предложения (приложение №1к заявке) выразило свое согласие с предложенными условиями проекта Договора поставки, в то же время в спецификации (Приложение №2), претендентом были изменены некоторые пункты, в части сроков поставки, а так же представления аналогов продукции либо указания на невозможность поставки данной продукции ввиду прекращения ее производства.

Представление аналогов закупаемой продукции предусмотрено закупочной документацией рассматриваемых торгов.

В то же время, исследовав заявку ООО «КОДА», претендентом в составе заявки не было приложено сравнительных технических характеристик закупаемых товаров и аналогов, что так же являлось требованием установленным пунктом 2.4 Закупочной документации.

При вышеуказанных обстоятельствах, признав заявку ООО «КОДА» лучшей заказчик согласился с условиями претендента и должен был направить проект договора с приложениями уже с учетом предложения заявки победителя.

Исследовав материалы настоящего дела, Комиссия Ставропольского УФАС отмечает, что часть изменений спецификации поставляемых товаров были проигнорированы заказчиком, а часть изменена в соответствии с заявкой претендента.

В то же время при направлении победителю закупки на подписание договора, заказчиком не были внесены изменения в приложение к договору (спецификацию),

что в свою очередь повлекло несогласие победителя с условиями договора, отличными от предложения претендента и понудило ООО «КОДА» направлять в адрес ООО «ППТК» протокол разногласий.

П. 20 Извещения об ОЗП №5915/16 регламентирована дата и время окончания подачи Заявок - «16.06.2016 г. до 09:30 (по московскому времени).

В соответствии с пунктом 2.17 документации об ОЗП №5915/16 участник может изменить, дополнить или отозвать свою заявку после ее подачи при условии, что Организатор получит письменное уведомление о замене, дополнении или отзыве заявки до истечения установленного в документации срока подачи заявок. Никакие изменения и дополнения к заявкам после окончания срока подачи заявок не принимаются.

Ввиду допущенных нарушений при проведении процедуры оценки заявки ООО «ПКФ «КОДА», победитель в срок, предусмотренный документацией о запросе предложений, не представил Организатору оригинал подписанного Договора.

Исходя из изложенного следует, что со стороны заказчика не были приняты к сведению и не было дано опровержение замечаниям, указанным в заявке ООО «ПКФ «КОДА», что в последствии повлекло разночтения в договоре направленном в адрес победителя и проектом договора содержащимся в закупочной документации.

Комиссия Ставропольского УФАС России так же отмечает, что заявка ООО «ПКФ «КОДА» не соответствовала требованиям закупочной документации и ввиду того, что в части пунктов, претендентом было указано, что требуемые заказчиком товары не производятся, в то же время претендент указав на невозможность поставки требуемого товара не указал аналог поставляемой им продукции, а так же были установлены сроки поставки отличные от сроков поставки установленных заказчиком. Не смотря на это заявка ООО «ПКФ «КОДА» не была отклонена, а была принята, тем самым заказчик согласился с предложением ООО «ПКФ «КОДА» изменить спецификацию и сроки. Соответственно ООО «ПКФ «КОДА» при наличии факта того, что заказчик признал его заявку с изменениями в спецификации лучшей, был вправе требовать того, что в спецификации должны быть учтены условия указанные в заявке общества.

Таким образом, Комиссия Ставропольского УФАС России считает, что в рассматриваемом случае, ввиду неоднозначности порядка организации и проведения процедуры допуска заявки ООО «ПКФ «КОДА» к участию в закупке и последующего составления спецификации поставляемых товаров, основания для включения ООО «ПКФ «КОДА» в реестр недобросовестных поставщиков отсутствуют.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС по результатам проведенной проверки установила, что доводы ООО «ППТК» об уклонении в заключении договора со стороны ООО «ПКФ «КОДА» являются необоснованными и не отвечающими фактическим обстоятельствам, таким образом требование ООО «ППТК» о внесении ООО «ПКФ «КОДА» в реестр недобросовестных поставщиков по результатам проведенной закупочной процедуры №31603725054 не может быть удовлетворено.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 5 Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссия,

РЕШИЛА:

Сведения в отношении ООО «ПКФ «КОДА» в реестр недобросовестных поставщиков не включать.