

РЕШЕНИЕ № 6-9182-13/7 по жалобе

ООО «Юридическая фирма «РБЛ»

Резолютивная часть решения оглашена

15.01.2013 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

.....

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Юридическая фирма «РБЛ» (далее – Заявитель, ООО «ЮФ «РБЛ») на действия Открытого акционерного общества «Самарская пригородная пассажирская компания» (далее – Организатор торгов, ОАО «Самарская ППК») при проведении конкурсной процедуры, проводимой Внутренней конкурсной комиссией о выборе контрагента в целях обеспечения выполнения первого этапа плана, направленного на обеспечение потребностей ОАО «Самарская пригородная пассажирская компания» в обеспечение своих интересов для заключения договора на оказание юридической помощи (Извещение № 31200045381) (далее – Конкурсная процедура, Закупка),

в присутствии.....,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «ЮФ «РБЛ» (исх. № 8509 от 27.12.2012г.) на действия ОАО «Самарская ППК» при проведении Конкурсной процедуры.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам Заявителя, размещенная Организатором торгов документация о закупке не содержит сведений, определенных Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках), а так же Положением о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО

«Самарская пригородная пассажирская компания», утвержденным решением Совета директором ОАО «Самарская ППК» от 17.02.2012г. № 05/02. Документация о закупке не содержит:

- требований к содержанию и составу заявки на участие в закупке;
- форму, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги;
- порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей);
- формы, порядок, дату начала и дату окончания предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке;
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 1 Закона о закупках, настоящий Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что ОАО «Самарская ППК» внесена в реестр субъектов естественных монополий на транспорте Федеральной службой по тарифам 06.04.2011г. № 105-т.

Таким образом, положения Закона о закупках распространяются на действия ОАО «Самарская пригородная пассажирская компания» при проведении закупок.

В соответствии с частью 4 статьи 8 Закона о закупках в случае, если в течение трех месяцев со дня вступления в силу настоящего Федерального закона заказчик (за исключением заказчиков, указанных в частях 5 - 8 настоящей статьи) не разместил в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, утвержденное положение о закупке, заказчик при закупке руководствуется положениями Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» до дня размещения утвержденного положения о закупке.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что Решением Совета директоров ОАО «Самарская пригородная пассажирская компания» (Протокол от 17 февраля 2012 г. №05/02) утверждено Положение о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Самарская пригородная пассажирская компания» (далее – Положение о закупках).

19.11.2012 г. на официальном сайте для размещения информации в сети «Интернет» по адресу: zakurki.gov.ru, в разделе «Реестр положений о закупках», ОАО «Самарская пригородная пассажирская компания» было размещено Положение о закупках.

Таким образом, при проведении Конкурсных процедур, ОАО «Самарская ППК» следует руководствоваться Законом о закупках и Положением о закупках.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках, при закупке на официальном сайте размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что 27.11.2012 года на официальном сайте для размещения информации в сети «Интернет» по адресу: zakurki.gov.ru, в разделе «Реестр закупок», было размещено Извещение о проведении закупки (№ 31200045381) (далее – Извещение).

Согласно Извещению начальная цена договора составляет 1780274,80 рубля.

Организатором торгов выступило ОАО «Самарская пригородная пассажирская компания».

К вышеуказанному извещению прикреплен файл «Извещение Рязань» в формате документа word. Указанный файл содержит: Извещение о выборе контрагента в целях обеспечения выполнения очередного этапа плана, направленного на обеспечение потребностей акционерного общества «Самарская пригородная пассажирская компания» в обеспечении своих интересов для заключения договора на оказание юридической помощи; Заявку на участие в конкурсе (приложение № 1 к извещению); Требования к предоставляемым услугам в рамках договора на оказание юридической помощи для нужд ОАО «Самарская ППК» (приложение № 2 к извещению о проведении конкурса); Проект договора на оказание юридической помощи (приложение № 3 к извещению о проведении конкурса) (далее – Документы, размещенные на сайте).

Частью 10 статьи 4 Закона о закупках установлен перечень сведений, которые

должны содержаться в документации о закупке, в том числе:

- требований к содержанию и составу заявки на участие в закупке;
- форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги;
- порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей);
- формы, порядок, дату начала и дату окончания предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке;
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что Документы, размещенные на сайте содержат требования к содержанию и составу заявки на участие в закупке.

Вместе с тем, Документы, размещенные на сайте Организатором торгов, не содержат сведений о форме, сроках и порядке оплаты товара, работы, услуги, о порядке формирования цены договора, о форме, порядке, дате начала и дате окончания предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке, что не соответствует требованиям к документации о закупке, установленным в части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Таким образом, Документы, размещенные на сайте www.zakupki.gov.ru, не соответствуют требованиям части 10 статьи 4 Закона о закупках.

При указанных обстоятельствах, не размещение на официальном сайте информации о закупке, подлежащей в соответствии с Законом о закупках размещению на таком официальном сайте противоречит целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, установленным частью 1 статьи 1 Закона о закупках, а так же принципу информационной открытости закупки, установленному частью 1 статьи 3 Закона о закупках.

Довод Заявителя жалобы о направлении Организатору торгов запроса разъяснений документации о закупке (с приложением копии запроса от 25.12.2012г.) не принимается Комиссией Самарского УФАС России в качестве доказательства, поскольку Заявитель не представил подтверждение получения Организатором торгов указанного запроса.

Частью 9 статьи 4 Закона о закупках установлен перечень сведений, которые должны быть указаны в извещении о закупке. При этом, частью 10 статьи 4 Закона о закупках установлен перечень сведений, которые должны быть указаны в документации о закупке.

Таким образом, Закон о закупках разделяет понятия извещение и документация о закупке.

Комиссия Самарского УФАС России отмечает, что документация о закупке,

предусмотренная Законом о закупках, Организатором торгов на сайте www.zakupki.gov.ru не размещена.

ОАО «Самарская ППК» в Самарское УФАС России были представлены возражения на жалобу (исх.№ НЮ-5 от 10.01.2013г., исх.№ НЮ-22 от 11.01.2013г., исх. № НЮ-25 от 14.01.2013г.) (далее – Возражения).

Доводы ОАО «Самарская ППК», изложенные в Возражениях, не могут быть приняты во внимание Комиссией Самарского УФАС России в качестве подтверждения размещения на официальном сайте предусмотренной Законом о закупках информации, по следующим основаниям.

Согласно части 3 статьи 3 Закона о закупках, в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в соответствии с пунктом 14.1.1 Положения о закупках, настоящим Положением предусмотрены следующие способы закупок:

- 1) конкурс;
- 2) аукцион;
- 3) запрос предложений;
- 4) электронные закупки;
- 5) запрос цен;
- 6) конкурентные переговоры;
- 7) закупка у единственного источника;
- 8) закупка путем участия в процедурах, организованных продавцами продукции;
- 9) конкурсные процедуры, проводимые Внутренней конкурсной комиссией.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в соответствии с Извещением, способ проведения рассматриваемой в рамках настоящей жалобы, закупки – конкурсные процедуры, проводимые Внутренней конкурсной комиссией.

В ходе рассмотрения жалобы, представитель Организатора торгов подтвердил, что закупка осуществлялась способом конкурсной процедуры, проводимой Внутренней конкурсной комиссией.

Как следует из Положения о закупках, порядок проведения конкурсных процедур, проводимых Внутренней конкурсной комиссией регламентируется пунктом 21

Положения о закупках.

Довод ОАО «Самарская ППК» о том, что пункт 45.2 Положения о закупках не предусматривает обязательное указание формы, сроков и порядка оплаты товара, работы, услуги является необоснованным, поскольку частью 10 статьи 4 Закона о закупках прямо предусмотрено указание таких сведений именно в документации о закупке.

Пункт 45.2 Положения о закупках устанавливает перечень сведений, которые должны содержаться в конкурсной документации. При этом, в соответствии с пунктом 45 Положения о закупках, конкурсная документация является приложением к извещению о проведении конкурса, уточняет и разъясняет его.

Однако, как установлено Комиссией Самарского УФАС России и подтверждено представителем ОАО «Самарская ППК», закупка осуществлялась способом конкурсной процедуры, проводимой Внутренней конкурсной комиссией.

Вместе с тем, как следует из положений части 10 статьи 4 Закона о закупках, определение ОАО «Самарская ППК» формы, сроков и порядка оплаты товара, работы, услуги в качестве критериев оценки не исключает обязанность Организатора торгов указания таких сведений в документации о закупке.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в Документах, размещенных на сайте, также отсутствуют сведения о порядке формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей), наличие которых предусмотрено частью 10 статьи 4 Закона о закупках.

Кроме того, как следует из содержания Проекта договора на оказание юридической помощи (Приложение № 3 к извещению о проведении конкурса), указанный проект договора не содержит форму, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги, а также порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей). Указанные обстоятельства опровергают доводы ОАО «Самарская ППК» о наличии указанных сведений в Проекте договора на оказание юридической помощи.

Довод «Самарская ППК» о том, что сведения о формах, порядке, дате начала и дате окончания предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке содержатся в пункте 47 Положения о закупках также является необоснованным, поскольку пункт 47 Положения о закупках регламентирует процедуру проведения конкурса и устанавливает порядок разъяснения конкурсной документации.

При этом, частью 10 статьи 4 Закона о закупках прямо предусмотрено указание сведений о формах, порядке, дате начала и дате окончания предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке в

Документации о закупке.

Ссылка ОАО «Самарская ППК» на пункты 21.4, 21.9, 21.12, 21.32, 21.35 Положения о закупках не может быть принята Комиссией Самарского УФАС России, поскольку указанные пункты Положения о закупках не содержат порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а указание таких сведений частью 10 статьи 4 Закона о закупках прямо предусмотрено в документации о закупках.

При этом, как следует из материалов дела, в Документах, размещенных на сайте, сведения о порядке оценки и сопоставления заявок на участие в закупке отсутствуют.

На основании вышеизложенного, Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу о том, что рассматриваемые действия ОАО «Самарская ППК» при проведении Закупки не соответствуют положениям Закона о закупках.

ОАО «Самарская ППК» на заседание Комиссии Самарского УФАС России представлена жалоба на действия заявителя жалобы ООО «Юридическая фирма «РБЛ» (исх.№ НЮ-36 от 15.01.2013г.). Указанная жалоба содержит сведения о действиях ООО «Юридическая компания «РБЛ» по предоставлению материалов, которые, по мнению ОАО «Самарская ППК», не соответствуют действительности.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

На основании вышеизложенного, жалоба ОАО «Самарская ППК» на действия заявителя жалобы ООО «Юридическая фирма «РБЛ» не может быть рассмотрена Комиссией Самарского УФАС России в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, жалоба ОАО «Самарская ППК» (исх.№ НЮ-36 от 15.01.2013г.) представленная на заседании Комиссии Самарского УФАС России при рассмотрении жалобы ООО «ЮФ «РБЛ», по устному ходатайству представителя ОАО «Самарская ППК», приобщена в материалы жалобы в качестве дополнений к Возражениям.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что договор по результатам

проведения Конкурсной процедуры, проводимой Внутренней конкурсной комиссией, на момент вынесения решения по жалобе, с победителем заключен.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Юридическая фирма «РБЛ» обоснованной.