

Решение № 03-10.1/238-2017

о признании жалобы необоснованной

31 августа 2017 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

«.....» – начальника отдела контроля закупок, заместителя Председателя Комиссии;

«.....» – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

«.....» – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя «.....» (далее – заявитель, ИП «.....») на действия Департамента контрактной системы в сфере закупок Администрации города Омска и его единой комиссии (далее – уполномоченный орган, единая комиссия) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку рыбы для бюджетных учреждений Кировского административного округа города Омска (далее – заказчики) (извещение № 0152300011917000881),

в присутствии представителей:

заявителя – «.....» (доверенность от 10.03.2017), «.....» (доверенность от 10.06.2017);

уполномоченного органа – «.....» (доверенность от 03.08.2017 №6), «.....» (доверенность № 2 от 23.01.2017);

в отсутствие представителей заказчиков, извещенных о дате времени и месте рассмотрения жалобы,

У С Т А Н О В И Л А:

1. В Омское УФАС России поступила (вх. № 6862 от 24.08.2017) жалоба заявителя, в которой указано, что единой комиссией были нарушены требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе) при признании заявки ИП «.....» не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-6997э от 25.08.2017) уполномоченным

органом были представлены материалы электронного аукциона, свидетельствующие о том, что 28.07.2017 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт ЕИС) были размещены извещение и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 1046 411,10 руб.

В протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе от 15.08.2017 указано, что на участие в электронном аукционе поступило 12 заявок, все участники были допущены к участию в электронном аукционе.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 18.08.2017 в электронном аукционе приняло участие 3 участника, наименьшее ценовое предложение 957466,04 руб. сделано участником с порядковым номером заявки 4.

Из протокола подведения итогов электронного аукциона от 22.08.2017 следует, что заявка участника с порядковым номером 4 – ИП «.....» признана несоответствующей требованиям установленным документацией об электронном аукционе. Победителем признан участник с порядковым номером заявки 2 – ООО «Торговая группа «Мясной двор».

3. В результате рассмотрения жалобы заявителя, представленных материалов, пояснений представителей сторон, осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В жалобе заявителя указано: *«Согласно пункту 7 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, и декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 Закона о контрактной системе.*

Таким образом, документом, подтверждающим право участника закупки на получение преимущества в соответствии со статьей 30 Закона о контрактной системе, является декларация о принадлежности участника к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Декларация о принадлежности участника аукциона к субъектам малого предпринимательства Заявителем в составе заявки была приложена. Соответственно, была продекларирована наша принадлежность к субъектам малого предпринимательства, в соответствии с Законом о контрактной системе. Исходя из требований пункта 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, по второй части заявки участник может быть отклонен только по следующим основаниям: "...1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66... 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона...". Ни один из пунктов статьи 69 Закона о контрактной системе не нарушен. Поэтому оснований для отклонения заявки не было.

Кроме того, положениями Закона о контрактной не установлено требование нахождения участника закупки в едином реестре субъектов малого и среднего

предпринимательства.

Согласно требованиям части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе требовать от участников аукциона в электронной форме предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

Таким образом, отсутствие участника закупки в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства не является основанием для отклонения заявки такого участника закупки.

ИП «.....» соответствует условиям п. 1.1 статьи 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации".

Среднесписочная численность работников ИП «.....» за предшествующий календарный год составила 1 человек, что попадает в категорию "до ста человек...". В подтверждение прилагаем форму: по КНД 1110018.

Доход ИП «.....» за предшествующий календарный год составил 12,3 млн. рублей, что попадает в категорию "малые предприятия - 800 млн. рублей...". В подтверждение прилагаем форму: по КНД 1152017.

Вышеуказанная отчетность была передана в налоговый орган по электронным каналам связи, отметка о получении налоговым органом имеется и прилагается к настоящей жалобе.

Таким образом, в соответствии с законом, ИП «.....» является субъектом малого предпринимательства.

За ведение реестра субъектов малого и среднего предпринимательства отвечает Федеральная налоговая служба, а не участник закупки. Согласно части 4 статьи 4.1 Закона № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» внесение сведений о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства и исключение таких сведений из указанного реестра осуществляются уполномоченным органом на основании сведений, содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц, едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей, представленных в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах сведений о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год, сведений о доходе, полученном от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, сведений, содержащихся в документах, связанных с применением специальных налоговых режимов в предшествующем календарном году, а также сведений, представленных в уполномоченный орган в соответствии с частями 5 и 6 настоящей статьи.

Все необходимые сведения были предоставлены Заявителем в уполномоченный орган. То, что уполномоченным органом до сих пор не внесены сведения о нас в единый реестр субъектов малого предпринимательства, нашей вины нет».

Комиссия отмечает, что согласно пункту 4 статьи 42 Федерального закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация об ограничении участия в определении поставщика (подрядчика,

исполнителя), установленного в соответствии с настоящим Федеральным законом.

На основании пункта 5 части 5 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе **в извещении** о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в [статье 42](#) настоящего Федерального закона, **указываются преимущества, предоставляемые заказчиком в соответствии со [статьями 28](#) - [30](#) настоящего Федерального закона.**

Частью 4 статьи 27 Федерального закона о контрактной системе установлено, что преимущества в соответствии со [статьями 28](#) - [30](#) настоящего Федерального закона предоставляются при осуществлении закупок:

- 1) учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы;
- 2) организациям инвалидов;
- 3) **субъектам малого предпринимательства;**
- 4) **социально ориентированным некоммерческим организациям.**

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Федерального закона о контрактной системе заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее чем пятнадцать процентов совокупного годового объема закупок, рассчитанного с учетом части 1.1 настоящей статьи, путем проведения открытых конкурсов, конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, электронных аукционов, запросов котировок, запросов предложений, в которых участниками закупок являются только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. При этом начальная (максимальная) цена контракта не должна превышать двадцать миллионов рублей.

Частью 3 статьи 30 Федерального закона о контрактной системе установлено, что при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. В этом случае участники закупок обязаны **декларировать** в заявках на участие в закупках **свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства** или социально ориентированным некоммерческим организациям.

В пункте 3.1 «Сведения о предоставлении преимуществ» документации об электронном аукционе указано: «*Преимущества предоставляются:*

- 1) *субъектам малого предпринимательства;*
- 2) *социально ориентированным некоммерческим организациям».*

При этом в пункте 3.2 «Сведения об ограничении участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя)» указано: «*Ограничения установлены - участниками закупки могут быть только:*

- 1) *субъекты малого предпринимательства;*
- 2) *социально ориентированные некоммерческие организации.*

Данное ограничение установлено в связи с необходимостью исполнения заказчиком требований части 1 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ».

Аналогичная информация содержалась в извещении № 0152300011917000881 «Ограничение участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), установленное в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ (согласно пункту 4 статьи 42 Федерального закона № 44-ФЗ».

Из указанного следует, что участниками закупки (извещение № 0152300011916000881) могли быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

При этом из буквального толкования части 3 статьи 30 Федерального закона о контрактной системе следует, что участник закупки обязаны **декларировать свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства** или социально ориентированным некоммерческим организациям.

В соответствии с пунктом 7 части 5 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного [частью 3 статьи 30](#) настоящего Федерального закона.

Аналогичное требование ко второй части заявки было установлено в пункте 8 раздела 4 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе и инструкция по ее заполнению» документации об аукционе.

На основании части 1 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) Федерального закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Частью 2 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, **наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике** такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1 и 2](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Частью 7 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) настоящей статьи, не допускается.

В протоколе подведения итогов электронного аукциона от 22.08.2017 дословно указано, что заявка участника с порядковым номером 4 (ИП «.....») признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе по следующему основанию:

«ИП «.....», не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69 ФЗ №44-ФЗ (предоставление недостоверной информации об участнике электронного аукциона: в составе заявки участником закупки предоставлена декларация о принадлежности к субъектам малого предпринимательства. Однако согласно сведениям, содержащимся в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, на официальном сайте ФНС России в сети «Интернет» (<https://rmsp.nalog.ru/>) на дату подписания протокола (22.08.2017), ИП «.....» (ИНН 550702942505) не включен в указанный реестр)».

Изучив заявки всех участников закупки и документы, содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе в реестре участников, получивших аккредитацию на электронной площадке, Комиссией было установлено, что во второй части заявки заявителем был предоставлен документ «ИП М.Д.-1(1).jpeg» в первом абзаце которого было указано: «Я, Индивидуальный Предприниматель «.....», удостоверяю настоящим письмом, что являюсь субъектом малого предпринимательства (Уведомление №18-17/4213 от 02.10.12 г.)».

Кроме прочего к жалобе заявителя в подтверждение доводов была также приложена налоговая декларация по налогу за отчетный год 2016.

На заседании Комиссии представителями заявителя даны пояснения о том, что данная налоговая декларация по налогу за отчетный год 2016 была подана заявителем в ИФНС России по Кировскому административному округу г. Омска еще в апреле 2017 года, о чем свидетельствует отметка налогового органа. При этом информация о заявителе по сведениям, полученным из налогового органа, отсутствует в реестре субъектов малого предпринимательства по причине технического сбоя. Указанная декларация свидетельствует о том, что ИП «.....» является субъектом малого предпринимательства, следовательно, у единой комиссии уполномоченного органа не было правовых оснований для признания заявки ИП «.....» не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

На заседании Комиссии представителем уполномоченного органа также были даны пояснения о том, что основным критерием отнесения юридического лица или индивидуального предпринимателя к субъекту малого и среднего предпринимательства является наличие сведений о таком юридическом лице или

индивидуальном предпринимателе в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства. При этом единственным органом исполнительной власти, уполномоченным на ведение единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства является Федеральная налоговая служба России.

Комиссия отмечает, что частью 1 статьи 4.1 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (Федеральный закон о развитии малого и среднего предпринимательства) предусмотрено, что **сведения о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях, отвечающих условиям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, установленным статьей 4** указанного Федерального закона, **вносятся в единый реестр** субъектов малого и среднего предпринимательства в соответствии с указанной статьей.

В соответствии с частью 9 статьи 4.1 Федерального закона о развитии малого и среднего предпринимательства сведения, содержащиеся в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, 10-го числа каждого месяца размещаются в сети «Интернет» на официальном сайте Федеральной налоговой службы России (далее – ФНС России) и являются общедоступными в течение пяти календарных лет, следующих за годом размещения таких сведений в сети «Интернет» на официальном сайте ФНС России.

Пунктом 6 статьи 10 Федерального закона от 29.12.2015 № 408-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлено, что **первое размещение сведений, содержащихся в едином реестре** субъектов малого и среднего предпринимательства, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте ФНС России, **осуществляется 1 августа 2016 года**. Дальнейшее размещение сведений, содержащихся в указанном реестре, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте ФНС России осуществляется, **ежемесячно начиная с 10 сентября 2016 года**.

Комиссией определено, что согласно сведениям, содержащимся в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, на официальном сайте ФНС России в сети «Интернет» (<https://rmsp.nalog.ru/>), ИП «.....» (ИНН 550702942505) на дату 10.08.2017 **не включено** в указанный реестр.

При таких обстоятельствах, по мнению Комиссии, единая комиссия уполномоченного органа, действуя разумно и добросовестно, на этапе рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе осуществила проверку наличия сведений об ИП «.....» в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, на официальном сайте ФНС России в сети «Интернет» (<https://rmsp.nalog.ru/>) и, не имея иных документальных подтверждений отнесения ИП «.....» к субъектам малого предпринимательства, могла принять обжалуемое заявителем решение, указанное в протоколе подведения итогов от 22.08.2017 № ППИ 0152300011917000881.

Комиссия отмечает, что приложенная к жалобе декларация по налогу за отчетный год 2016 действительно имеет отметку налогового органа от 06.04.2017. Однако при наличии информации о подаче ИП «.....» документов в налоговый орган еще 06.04.2017 и отсутствия в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства сведений об ИП «.....» на 10.08.2017, Комиссия не может сделать однозначный вывод о том, является ли ИП «.....» субъектом малого предпринимательства.

Кроме того, согласно части 9 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе к

жалобе прикладываются **документы, подтверждающие ее обоснованность**. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В нарушение указанной нормы Федерального закона о контрактной системе заявителем не было представлено каких-либо письменных доказательств того, что сведения об ИП «.....» не были включены в реестр субъектов малого и среднего предпринимательства по причине технического сбоя или по вине налогового органа.

При таких обстоятельствах Комиссия считает жалобу ИП «.....» **необоснованной**.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать **необоснованной** жалобу ИП «.....» на действия Департамента контрактной системы в сфере закупок Администрации города Омска и его единой комиссии при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку рыбы для нужд бюджетных учреждений Кировского административного округа города Омска (извещение № 0152300011917000881).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель Председателя Комиссии

«.....»

Члены Комиссии:

«.....»

«.....»