

РЕШЕНИЕ

ПО ДЕЛУ № 10/07-2015

20 мая 2015 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее - Приморское УФАС России, Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – заместитель руководителя;

члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы;

<...> – специалист-эксперт отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы;

рассмотрев 20.05.2015 дело № 10/07-2015 возбужденное в отношении ООО «КамаТелеком» (ИНН 5904292726, КПП 590401001, ОГРН 1135904013409, г. Пермь, 614010, ул. Героев Хасана 9А) по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту распространения посредством sms - сообщения рекламной информации, с признаками нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе,

УСТАНОВИЛА:

21.01.2015 в Приморское УФАС России из ФАС России поступило обращение жителя г. Санкт-Петербурга <...> (вх. № 381) о распространении рекламы путем рассылки sms-сообщения на мобильный телефон без предварительного согласия абонента, что противоречит требованиям части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

В частности, на мобильный телефон <...> (оператор связи ОАО «Мобильные ТелеСистемы» Санкт-Петербург) <...> поступило рекламное sms-сообщение следующего содержания:

- 19.01.2015 08:11 {СКИДКА 15% НА РЕМОНТ НОУТБУКОВ И ПЛАНШЕТОВ! ВЫЕЗД: +7(812)3132072* | с телефонного номера +79086278058, sms-центр SMS +79023700113.

<...> считает, что рассылка в его адрес рекламы содержит признаки нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», просит провести соответствующую проверку и привлечь виновных в нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе лиц к административной ответственности.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом, реклама признается

распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

<...> указанную рекламную информацию не запрашивал и не давал согласие на ее получение через sms-сообщение.

Согласно информации, представленной оператором связи ЗАО «Астрахань GSM», телефонный номер <...> по договору № 791085 от 23.10.2014 закреплен за ООО «КамаТелеком».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель, в рассматриваемом случае – ООО «КамаТелеком».

Определением Приморского УФАС России от 20.03.2015 (исх. № 1819/07-2) в отношении ООО «КамаТелеком» возбуждено дело № 10/07-2015 по признакам нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» и назначено к рассмотрению на 17.04.2015.

Определением Приморского УФАС России от 20.04.2015 (исх. № 2694/06-2) настоящее дело было отложено и назначено на 20.05.2015.

В назначенное время на заседание Комиссии представитель ООО «КамаТелеком» не явился, каких-либо ходатайств и заявлений от него не поступало. Документы и объяснения, запрошенные вышеуказанными определениями до момента рассмотрения дела в антимонопольный орган представлены не были.

Согласно информации с официального сайта «Почта России» и приложения «Отслеживание почтовых отправлений» определение от 20.04.2015 (исх. № 2694/06-2), направленное по адресу регистрации, указанному в ЕГРЮЛ ООО «КамаТелеком» не получено (внутрироссийский почтовый идентификатор 69000785011249), в связи отсутствием адресата по указанному адресу.

Согласно пункту 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

Согласно абзацу 2 пункта 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом, в рамках производства по делу об административном правонарушении и т.п.).

В связи с тем, что вышеуказанное определение было направлено в адрес ООО «КамаТелеком», указанный в ЕГРЮЛ, данное обстоятельство расценивается как надлежащее уведомление лица о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела. В связи с этим, дело № 10/07-2015 было рассмотрено 20.05.2015 в его отсутствии.

Поскольку, в ходе рассмотрения дела № 10/07-2015 ООО «КамаТелеком» не представлено доказательств дачи согласия Коновалова М. С. на получение рекламной информации, то рассматриваемая реклама признается распространенной без предварительного согласия данного адресата.

Исследовав имеющиеся в деле документы, Комиссия пришла к выводу, что данная реклама, распространяемая ООО «КамаТелеком» без предварительного согласия абонента, распространялась с нарушением требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктом 3.58-3.61 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (Приказ ФАС России от 23.11.2012 № 711/12), а также руководствуясь пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространяемую ООО «КамаТелеком» (ИНН 5904292726, КПП 590401001, ОГРН 1135904013409, г. Пермь, 614010, ул. Героев Хасана 9А) на телефонный номер <...>, принадлежащий <...> посредством sms-сообщений следующего содержания: «{СКИДКА 15% НА РЕМОНТ НОУТБУКОВ И ПЛАНШЕТОВ! ВЫЕЗД: +7(812)3132072*1`», поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «КамаТелеком» предписание о прекращении нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Приморского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 26.05.2015 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

20 мая 2015 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее - Приморского УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя;

члены Комиссии:

<...> – начальник отдела антимонопольного законодательства и рекламы;

<...> - специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы, на основании своего решения по делу № 10/07-2015 о признании факта нарушения ООО «КамаТелеком» части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), выразившегося в рассылке рекламных sms-сообщений, без предварительного согласия абонента, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «КамаТелеком» **в пятидневный срок** после получения настоящего предписания прекратить нарушение требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», а именно: прекратить распространение рекламы посредством sms-сообщения на телефонный номер <...> без ее согласия на получение рекламной информации следующего содержания: «{СКИДКА 15% НА РЕМОНТ НОУТБУКОВ И ПЛАНШЕТОВ! ВЫЕЗД: +7(812)3132072* I `».

2. ООО «КамаТелеком» **в двухнедельный срок** с момента получения

настоящего предписания представить в Приморское УФАС России доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Приморское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, установленном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>