Nº
----

### Заказчик:

БУЗ ВО «Вологодский городской

родильный дом»

160011, г. Вологда, ул. Пирогова, д. 24

houser35@yandex.ru

### Заявитель:

ИП Нестеров Максим Иванович

ip\_nesterov@mail.ru

# РЕШЕНИЕ № 035/06/83.2-660/2019

13 декабря 2019 г. Вологда Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия) в составе:

Ростиславова А.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

Козлов Д.С. – член Комиссии, старший государственный инспектор Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

Ларичева Н.С. – член Комиссии, государственный инспектор Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

рассмотрев жалобу ИП Нестерова М.И. (далее – Заявитель) на действия Заказчика – БУЗ ВО «Вологодский городской родильный дом» при проведении аукциона в электронной форме на поставку детских игрушек-погремушек, извещение № 0130200002419003864

(далее – электронный аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

в присутствии Заявителя, представителя Заказчика – Якуниной Н.В. (по доверенности от 09.12.2019г., б/н),

## УСТАНОВИЛА:

09.12.2019 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление) поступила жалоба от Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

Жалоба принята Управлением 10.12.2019 г. в порядке, предусмотренном статьей 105 Закона о контрактной системе.

Информация об электронном аукционе и жалобе опубликована в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) – zakupki.gov.ru.

Дата размещения информации об электронном аукционе: 05.11.2019г.

Дата подведения итогов: 18.11.2019г.

Начальная (максимальная) цена контракта – 361 760,00 рублей.

Комиссия рассмотрела жалобу Заявителя по существу 13.12.2019г.

В жалобе Заявитель указал, что Заказчик неправомерно признал его уклонившимся от заключения контракта.

В качестве обоснования своей позиции Заявитель изложил в жалобе следующие доводы.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 19.11.2019г. Заявитель признан победителем электронного аукциона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 83.2 Закона о контрактной

системе 21.11.2019г. Заказчиком в ЕИС без своей подписи размещен проект контракта.

26.11.2019г. Заявитель разместил в ЕИС протокол разногласий.

27.11.2019г. доработанный проект контракта размещен Заказчиком в ЕИС.

В соответствии с частью 3 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в ЕИС проекта контракта победитель электронной процедуры усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает электронной площадке подписанный на контракта И документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта.

Таким образом, указанные действия Заявитель должен был совершить в срок по 02.12.2019г. (включительно).

Заявитель подписал контракт усиленной электронной подписью только 03.12.2019г. в 09:03 ч.

В своей жалобе Заявитель пояснил, что нарушение срока подписания контракта им допущено по причине неисправности технического средства, с помощью которого Заявитель планировал осуществить указанные действия.

04.12.2019г. в ЕИС размещен протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта от 04.12.2019г. № ППУ1, в соответствии с которым Заявитель признан уклонившимся от заключения контракта.

Заявитель не согласен с данным решением Заказчика, поскольку имел намерение заключить контракт, внес обеспечение исполнения контракта (платежное поручение от 02.12.2019г. № 101), а также закупил необходимый товар для поставки Заказчику (договор куплипродажи товаров от 24.10.2019г. № 1, счет-фактура от 27.11.2019г. № СМТ00137466).

Заказчик не согласился с позицией Заявителя, указав, что 03.12.2019г. в 00:02 ч. от электронной торговой площадки РТС-тендер на электронную почту Заказчика и в личный кабинет ЕИС поступило уведомление об уклонении победителя от процедуры заключения контракта.

Таким образом, Заказчик действовал в соответствии с частью 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе.

Комиссия, изучив представленные документы и информацию, пришла к выводу о правомерности действий Заказчика.

В соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссия провела внеплановую проверку, по результатам которой нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.

Таким образом, Комиссия не усматривает оснований для признания доводов Заявителя обоснованными.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе,

### РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ИП Нестерова Максима Ивановича необоснованной.
- 2. Обязательное для исполнения предписание Заказчику не выдавать.
- 3. Требование о приостановке определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта, установленное Управлением на основании части 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, отменить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.А. Ростиславова

Члены комиссии:

Δ.C.

Козлов