

Резолютивная часть решения объявлена: 10.03.2016

Полный текст решения изготовлен: 23.03.2016

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: - заместитель руководителя,

члены Комиссии: – ведущий специалист-эксперт отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы, – специалист-эксперт отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы,

рассмотрев дело № 29/06-2015, возбужденное по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Оннеа» (далее - ООО «Оннеа», Заявитель) по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Масаниным Александром Сергеевичем (ОГРНИП 306253616000020, ИНН 253606473008) (далее – ИП Масанин А. С., обществом с ограниченной ответственностью «Асент-Импорт» (ОГРН 1092539006647, ИНН/КПП 2539103024/254301001) (далее ООО – Асент-Импорт»), обществом с ограниченной ответственностью «Альтаир-Азия» (ОГРН 1152536006040, ИНН/КПП 2536284661/254001001) (далее – ООО «Альтаир-Азия») статьи 14.5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), выразившегося в недобросовестной конкуренции, путем совершения хозяйствующими субъектами действий по продаже, и иному введению в оборот товара, при котором незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, а именно полезной модели № 144966,

при участии представителей:

от ООО «Оннеа»: представитель по доверенности,

от ИП Масанин А. С., ООО «Асент-Импорт», ООО «Альтаир-Азия»: представитель по доверенности.

УСТАНОВИЛА:

В адрес Приморского УФАС России поступило заявления ООО «Оннеа» (вх. № 7191 от 24.09.2015, вх. № 7192 от 24.09.2015, вх. № 7193 от 24.09.2015) о наличии в действиях ООО «Альтаир-Азия», ИП Масанин А. С., ООО «Асент-Импорт» нарушения ФЗ «О защите конкуренции».

По результатам рассмотрения заявления, приложенных документов и иных материалов, имеющихся в распоряжении Комиссии, установлено следующее.

ООО «Оннеа» зарегистрировано в качестве юридического лица 26.09.2011. ООО «Альтаир-Азия» зарегистрировано 05.06.2015, ООО «Асент-Импорт» зарегистрировано 29.06.2015, ИП Масанин А. С. 09.06.2006. Заявитель и Ответчики имеют аналогичные виды экономической деятельности по общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (52.46.7 – розничная торговля строительными материалами, не включенными в другие группировки). Таким образом, они являются конкурентами.

ООО «Оннеа» в соответствии с приложением к патенту на полезную модель № 144966 является обладателем исключительного права на использование на территории Российской Федерации технических решений, на основании которого производит, импортирует, хранит, рекламирует, продает винтовые сваи конусного типа с шириной спирали 15 мм.

Государственная регистрация договора о распоряжении исключительным правом представлена ООО «Оннеа» компанией ООО Дэйтэрич инвестментс (SC).

Комиссия отмечает, что представитель ООО «Оннеа», согласно патенту на полезную модель № 144966, является также автором данного патента.

Заявитель считает, что ИП Масанин А. С., ООО «Асент-Импорт», ООО «Альтаир-Азия» при осуществлении коммерческой деятельности незаконно использует полезную модель № 144966, что является недобросовестной конкуренцией.

Ответчики с нарушением не согласны. Свою позицию представили в письменном виде.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации от 18.12.2006 № 230-ФЗ (далее – ГК РФ) результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), является полезная модель.

Частью 1 статья 1232 ГК РФ в случаях, предусмотренных ГК РФ, исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации признается и охраняется при условии государственной регистрации такого результата или такого средства.

В соответствии со статьей 1233 ГК РФ правообладатель может распорядиться принадлежащим ему исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации любым не противоречащим закону и существу такого исключительного права способом, в том числе путем его отчуждения по договору другому лицу (договор об отчуждении исключительного права) или предоставления другому лицу права использования соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации в установленных договором пределах (лицензионный договор).

В соответствии с частью 1 статья 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если ГК РФ не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается ГК РФ.

Согласно статье 10 bis Парижской Конвенции по охране промышленной собственности актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы

то ни было способом вызвать смещение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Согласно пункту 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии со статьей 14.5 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, за исключением средств индивидуализации, принадлежащих хозяйствующему субъекту-конкуренту.

При рассмотрении дела № 29/06-2015, Комиссией с учетом имеющихся в деле документов, установлено следующее.

1. В материалы дела представлен протокол осмотра доказательств (25AA 1667375 произведенный нотариусом Владивостокского нотариального округа) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сайта ascent-import.ru. Из представленной информации следует, что ООО «Асент Импорт» на данном сайте предлагает к продаже сваи «Металлофф» - серии F extra с шириной спирали 15 мм.

Так же представлен протокол осмотра доказательств (25AA 1667374 произведенный нотариусом Владивостокского нотариального округа) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сайта fatpost.ru. Из представленной информации объявления № 27884068, следует, что к продаже предлагаются сваи «Металлофф». В контактной информации указаны адреса ООО «Асент Импорт» и ИП Масанин А. С. Комиссия отмечает, что в данной рекламе не указан показатель ширины спирали 15 мм. Из объявления № 35538181 следует, что к продаже предлагаются сваи «Металлофф». В контактной информации указаны адреса ООО «Асент Импорт» и ИП Масанин А. С. Комиссия отмечает, что в данной рекламе указан показатель ширины спирали 15 мм.

Представлен протокол осмотра доказательств (25AA 1667852 произведенный нотариусом Владивостокского нотариального округа) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сайта vashdom.vl.ru. Из представленной информации, следует, что к продаже предлагаются сваи. В контактной информации указан ООО «Асент Импорт». Комиссия отмечает, что в данной рекламе не указан показатель ширины спирали 15 мм.

Вышеуказанные протоколы осмотра доказательств составлены нотариусом Владивостокского нотариального округа и не ставятся Комиссией под сомнение.

2. ООО «ОННЕА» через посредника приобрело винтовые сваи по адресу указанному на сайте ascent-import.ru (ул. Бородинская 46/50, торговый павильон № 37А, т/ц «Строитель», г. Владивосток) путем наличного расчета. В результате покупки был выдан товарный чек б/н от 10.09.2015 и путем безналичного расчета, в результате которого выставлен счет № ЦБ-27 от 11.09.2015.

Получение товара в двух случаях происходило на складе ООО «Асент Импорт» по адресу: ул. Борисенко, 100К, г. Владивосток.

На основании заявки ООО «ОННЕА» от 14.09.2015, ООО «Центр технической независимой экспертизы» 18.09.2015 провело экспертизу закупленной вышеуказанной продукции. В результате проведения технической экспертизы был выявлен факт продаж и использование в проданных винтовых сваях полезной модели № 144966.

При изучении товарного чека б/н от 10.09.2015 установлено, что поставщиком указан ИП Масанин А. С., а по счету № ЦБ-27 от 11.09.2015 ООО «Альтаир-Азия».

На заседании Комиссии представитель Ответчиков заявил о возможном представлении со стороны Заявителя подложных документов, на основании которых были получены сваи со склада ООО «Асент Импорт» по адресу: ул. Борисенко, 100К, г. Владивосток. Однако, данные доводы материалами дела не подтверждены.

На основании вышеизложенного, Комиссия усматривает в действиях ИП Масанин А. С. (ИНН 253606473088, 600109, Владивосток, ул. Ватутина 10-4), ООО «Асент-Импорт» (ОГРН 1092539006647, ИНН 253910302, 690002, г. Владивосток, Океанский проспект, 135, 401) ООО «Альтаир-Азия» (ИНН 2536284661, ОГРН 1152536006040, ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в недобросовестной конкуренции, путем совершения хозяйствующими субъектами действий по продаже, и иному введению в оборот товара, при котором незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, а именно полезной модели № 144966.690013, г. Владивосток, ул. Ладыгина д.15, кв. 265) нарушение статьи 14.5

Заявитель письмом вх. № 8340 от 09.11.2015 сообщил, что ущерб от действий Ответчиков составил 800 000 рублей. Период нарушения по информации Заявителя с 21.03.2015 по настоящее время.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать факт нарушения ИП Масанин А. С., ООО «Асент-Импорт», ООО «Альтаир-Азия» статьи 14.5 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в недобросовестной конкуренции, путем совершения хозяйствующими субъектами действий по продаже, и иному введению в оборот товара, при котором незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, а именно полезной модели № 144966.

2. Выдать ИП Масанин А. С., ООО «Асент-Импорт», ООО «Альтаир-Азия» обязательное к исполнению предписание о прекращении недобросовестной конкуренции, путем прекращения реализации винтовых сваи конусного типа с шириной спирали 15 мм, а также распространении информации о их продаже в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа [статьей 19.5](#) Кодекса Российской Федерации об админис