

РЕШЕНИЕ

«28» октября 2009 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее Комиссия), рассмотрев дело № 16 от 16.10.2009 г. по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения в информационно-аналитическом еженедельнике «Листок» рекламы медицинских услуг с признаками нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в присутствии:

- лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – индивидуального предпринимателя <...>,

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по РА в порядке осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, на основании Приказа руководителя УФАС по Республике Алтай от 23.09.2009 № 145, проведена проверка рекламы услуг врача гомеопата, опубликованной на 4 странице информационно-аналитического еженедельника «Листок» № 36 (526)/15(015) от 02.09.2009 г. следующего информационного содержания: **«Прием врача-гомеопата. Лицензия № ЛО-04-01-000040. На базе оздоровительного центра ООО «Зимородок» (ул. Заводская, 1/1) ежедневно с 17 до 20 ч, в субботу с 9 до 12, вых. – воскресенье. Тел. 8-913-999-8821. Высокая эффективность, безвредность, действие на уровне целого организма. Лечение назначается сугубо индивидуально с учетом конституции, личностных качеств, наследственной предрасположенности к болезням, сопутствующим заболеваниям. Гомеопатические препараты эффективно воздействуют на иммунитет, что позволяет лечить многие болезни. Цель гомеопатии – полное излечение человека, а не подавление симптомов»** на предмет соответствия рекламному законодательству Российской Федерации (акт проверки от 30.09.2009 г.).

Проверкой установлено, что рекламодателем и рекламопроизводителем вышеуказанной рекламы, в соответствии с пунктами 5, 6 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», является индивидуальный предприниматель (далее ИП) <...>.

Рекламораспространителем вышеуказанной рекламы в соответствии с пунктом 7 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» является ИП <...>, юр. адрес: (649000) г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 33, кв. 53.

Данное обстоятельство подтверждено письменным пояснением ИП <...>, вх. от 24.09.2009 № 1945, письменным пояснением ИП <...>, вх. от 02.10.2009 № 1999, копией заявки на размещение данной рекламы от 26.08.2009 № 26/08-002.

Пункт 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» гласит: «Реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке».

Вышеуказанная распространяемая информация полностью соответствует определению понятия «реклама». Она публична, ориентирована на неопределенный круг лиц, формирует интерес к рекламируемой услуге и направлена на мотивацию потребителя рекламы к тому, чтобы воспользоваться рекламируемой врачом гомеопатом услугой по лечению многих заболеваний.

Исследуемая реклама относится к рекламе медицинских услуг, распространение которой регламентировано статьей 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 24 настоящего Федерального закона, реклама медицинских услуг, в том числе методов лечения должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к ее применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению, или получение консультации у специалистов. Такое предупреждение должно составлять не менее пяти процентов рекламной площади (пространства). В данном случае вышеуказанные требования рекламного законодательства не соблюдены.

Таким образом, в содержании рассматриваемой рекламы присутствуют признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»

ненадлежащая реклама это реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 4 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ответственность за нарушение требований установленных частью 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с частями 6, 7 статьи 38 настоящего Федерального закона, возлагается на рекламоделателя и рекламодателя.

Письменные пояснения ИП <...>, вх. от 24.09.2009 № 1945, ИП Бочкарева В.А., вх. от 02.10.2009 № 1999 и прилагаемые к ним документы, указывают на то, что распространение рекламы с признаками нарушения рекламного законодательства Российской Федерации произошло по вине рекламоделателя ИП <...>, так как она самостоятельно определила предмет рекламирования, привела информацию в готовую для распространения в виде рекламы форму и разместила заказ в еженедельнике «Листок» с целью ее распространения.

Изучив материалы дела и объяснения ИП <...>, Комиссия пришла к выводу, что опубликованная на 4 странице информационно-аналитического еженедельника «Листок» № 36 (526)/15(015) от 02.09.2009 г. реклама медицинских услуг является ненадлежащей. Распространение ненадлежащей рекламы произошло по вине индивидуального предпринимателя <...>.

И П <...> признала факт нарушения рекламного законодательства при размещении в печатном СМИ рекламы медицинской услуги. В качестве оправдания сказала, что не знала, что своими действиями нарушает закон о рекламе. В качестве доказательств об устранении выявленного нарушения рекламного законодательства <...> представила номер информационно-аналитического еженедельника «Листок» (№ 43 (533) / 22 (022) от 21.10.2009 г.), в котором рассматриваемая реклама приведена в соответствие с нормами рекламного законодательства Российской Федерации.

Руководствуясь частью 7 статьи 24, пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36, частями 6, 7 статьи 38 Федерального Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: **«Прием врача-гомеопата. Лицензия № ЛО-04-01-000040. На базе оздоровительного центра ООО «Зимородок» (ул. Заводская, 1/1) ежедневно с 17 до 20 ч, в субботу с 9 до 12, вых. – воскресенье. Тел. 8-913-999-8821. Высокая эффективность, безвредность, действие на уровне целого организма. Лечение назначается сугубо индивидуально с учетом конституции, личностных качеств, наследственной предрасположенности к болезням, сопутствующим заболеваниям. Гомеопатические препараты эффективно воздействуют на иммунитет, что позволяет лечить многие болезни. Цель гомеопатии – полное излечение человека, а не подавление симптомов»**, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»;

2. Выдать индивидуальному предпринимателю <...> предписание о недопущении впредь нарушения требований статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Решение изготовлено в полном объеме 28 октября 2009 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства
Российской Федерации о рекламе по делу № 16 от 03.09.2009 г.

28.10.2009 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе на основании своего решения от 28.10.2009 г. по делу № 16 о признании ненадлежащей рекламы услуг врача-гомеопата, опубликованной в информационно-аналитическом еженедельнике «Листок» с нарушением части 7

статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органам дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Индивидуальному предпринимателю <...>, со дня получения предписания не допускать впредь нарушения пункта 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», а именно: не допускать распространения рекламы медицинских услуг без сопровождения предупреждения о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению, или получении консультаций у специалистов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.