РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена «22» января 2015 года.

В полном объеме решение изготовлено «05» февраля 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела **№ 12-2014** о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:	<…>	-	заместитель руководителя управления-начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;
Члены Комиссии:	<…>	-	главный специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;
	<…>	-	ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;
	<…>	-	специалист 1 разряда отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело **№ 12-2014**, возбужденное по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «ПСО-Эволюшн» (далее – ООО «ПСО-Эволюшн», Ответчик) пункта 3 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в распространении в сети «Интернет» на сайте www.pso-gk.com, информации, содержащей некорректное сравнение товаров, производимых ООО «ПСО-Эволюшн», с товарами, производимыми обществом с ограниченной ответственностью «ЭСБ-Технологии» (далее – ООО «ЭСБ-Технологии», Заявитель),

в присутствии:

представителей Заявителя по доверенностям – <…>, <…>, <…>;

представителя Ответчика по доверенности – <…>;

индивидуального предпринимателя <…> (далее – ИП <…>),

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило заявление ООО «ЭСБ-Технологии» о недобросовестных конкурентных действиях ООО «ПСО-Эволюшн», выразившихся в некорректном, по мнению Заявителя, сравнении товаров (пленочных электронагревателей) производства ООО «ПСО-Эволюшн» и производства ООО

«ЭСБ-Технологии».

Из заявления следует, что ООО «ЭСБ-Технологии» осуществляет производство пленочных электронагревателей и реализацию наукоемких систем лучистого отопления под торговой маркой ПЛЭН, а также является патентообладателем на указанную продукцию, которая имеет патентную защиту и полную сертификацию. В подтверждение Заявителем представлена копия Сертификата соответствия № РОСС RU.ME55.H03086 на пленочный лучистый нагревательный элемент (ПЛЭН), сроком действия с 29.04.2014 по 29.04.2017, а также свидетельство № 415542 на товарный знак «ПЛЭН».

Согласно заявлению ООО «ПСО-Эволюшн» в сети «Интернет» на сайте www.pso-gk.com в разделе «Готовые решения»: «Отопление в квартире», разместило информацию: «Группа компаний ПСО, Отопление ЗЕБРА. Эволюция от ПЛЭН к ЗЕБРА. Обратите внимание, мы применяем не устаревшее изделие под названием ПЛЭН, а новое современное ЗЕБРА, обладающее более высокими качественными характеристиками, имеющее класс защиты IP44, позволяющий, в отличие от ПЛЭН, применять нагреватели во влажных помещениях». Заявитель считает, что данная информация указывает на преимущества производимого ООО «ПСО-Эволюшн» товара ЗЕБРА перед товаром ПЛЭН, производимого Заявителем. В подтверждение размещения указанной информации Заявителем представлен нотариально заверенный Протокол осмотра доказательств от 05 августа 2014 года.

По мнению Заявителя, указанная информация является рекламой, в которой сравниваются между собой два товара. Сведения «Эволюция от ПЛЭН к ЗЕБРЕ» указывают на преимущество ЗЕБРА над ПЛЭН как нового, улучшенного, товара. Использование в рекламе сведений «новое современное», «обладающее более высокими качественными характеристиками» прямо указывает на преимущество товара ЗЕБРА по отношению к другим товарам, а именно к товару под названием ПЛЭН, формирует у потребителей соответствующее мнение о товаре как о самом новом, современном, более качественном и, следовательно, формирует интерес к этому товару. В подтверждение Заявителем представлена нотариально заверенная копия Заключения по результатам лингвистического исследования от 20 августа 2014 года.

Из пояснений Заявителя следует, что в соответствии с Сертификатом соответствия от 29.04.2014 № 1189036 пленочный нагревательный элемент (ПЛЭН), производимый ООО «ЭСБ-Технологии», по степени защиты IP по ГОСТ 14254-96 (МЭК 529-89) имеет класс защиты IP67, позволяющий применять ПЛЭН при временном непродолжительном погружении в воду. ООО «ПСО-Эволюшн» вводит в заблуждение потребителей в отношении характеристики изделия ЗЕБРА, обладающей меньшей степенью защиты IP44, которая предполагает только сплошное обрызгивание.

Заявитель указывает, что распространение ООО «ПСО-Эволюшн» такой информации способно причинить ему убытки в виде неполученной выгоды, а также причинить ущерб его деловой репутации ввиду того, что у потребителей может сложиться ложное представление о качестве производимого ООО «ЭСБ-Технолгии» товара ПЛЭН.

ООО «ПСО-Эволюшн» представило письменные пояснения, суть которых сводится к тому, что Ответчик считает, что в его действиях признаки нарушения

антимонопольного законодательства отсутствуют.

Ответчик поясняет, что продукцию под наименованием ПЛЭН ООО «ПСО-Эволюшн» никогда не производило и не реализовывало, а осуществляет деятельность по производству и реализации пленочных нагревателей Зебра ЭВО-300, которые в основном реализует своим представителям, перечень которых размещен на сайте www.pso-gk.com и представлен им в материалы дела.

ООО «ПСО-Эволюшн» указывает, что владельцем и администратором сайта www.pso-gk.com является <…>, который самостоятельно принимает решение о размещении на данном интернет-ресурсе всех материалов и сведений, в связи с чем Ответчик считает, что Комиссии необходимо произвести замену ненадлежащего ответчика (ООО «ПСО-Эволюшн») надлежащим (ИП <…>).

<….>, являющийся администратором сайта www.pso-gk.com и директором ООО «ПСО-Эволюшн», считает, что законодательство не нарушено. Ранее группа компаний «Пленочные системы отопления» (далее – ГК «ПСО») выпускало нагреватели под названием ПЛЭН, затем перешло на производство нагревателей ЗЕБРА. В статье «Готовые решения»: «Отопление в квартире» сравнивается собственная продукция ПЛЭН и ЗЕБРА. Сравнение с нагревателями других производителей, в том числе ООО «ЭСБ-Технологии», в статье не содержится. В данном случае аббревиатура ПЛЭН означает видовое понятие товаров – Пленочные Электрические Нагреватели, производимых ГК «ПСО», а не продукцию ООО «ЭСБ-Технологии».

Рассмотрев представленные материалы и пояснения сторон, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции товарный рынок – сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее – определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 5 названной статьи хозяйствующий субъект – индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход.

Из пункта 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции следует, что конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Заявитель зарегистрирован в качестве юридического лица 15 мая 2006 года Инспекцией Федеральной налоговой службы по Тракторозаводскому району города Челябинска. Основным видом деятельности Заявителя является производство прочего электрооборудования, не включенного в другие группировки, кроме электрооборудования для двигателей и транспортных

средств. К дополнительным видам деятельности в том числе относятся разработка проектов промышленных процессов и производств, относящихся к электротехнике, электронной технике, горному делу, химической технологии, машиностроению, а также в области промышленного строительства, системотехники и техники безопасности, производство общестроительных работ по прокладке местных трубопроводов, линий связи и линий электропередачи, включая взаимосвязанные вспомогательные работы, производство общестроительных работ по прокладке магистральных трубопроводов, линий связи и линий электропередачи, производство общестроительных работ по возведению зданий и другие.

Заявитель обладает исключительным правами на товарный знак «ПЛЭН» (свидетельство № 415542), зарегистрированный в отношении следующих классов МКТУ:

11 - оборудование для саун; приборы отопительные электрические; радиаторы для отопления; радиаторы электрические; установки отопительные; устройства для нагрева; устройства для сушки; устройства для тепловой обработки пищевых продуктов; элементы нагревательные.

37 - установка, наладка и ремонт отопительного оборудования.

42 - исследования и разработка новых товаров (для третьих лиц).

Из материалов дела следует, что Заявитель использует товарный знак при осуществлении деятельности, связанной с производством и реализацией пленочных электронагревателей.

Ответчик зарегистрирован в качестве юридического лица 23.01.2013 Инспекцией Федеральной налоговой службы по Советскому району города Челябинска. Основным видом деятельности Ответчика является оптовая торговля бытовыми электротоварами, радио- и телеаппаратурой. К дополнительным видам деятельности в том числе относятся разработка проектов промышленных процессов и производств, относящихся к электротехнике, электронной технике, горному делу, химической технологии, машиностроению, а также в области промышленного строительства, системотехники и техники безопасности, производство общестроительных работ по прокладке местных трубопроводов, линий связи и линий электропередачи, включая взаимосвязанные вспомогательные работы, производство общестроительных работ по прокладке магистральных трубопроводов, линий связи и линий электропередачи, производство общестроительных работ по возведению зданий и другие.

Ответчик обладает исключительным правами на товарный знак «ЗЕБРА» (свидетельство № 471210), зарегистрированный в отношении следующих классов МКТУ:

11 - аппараты для высушивания; аппараты и установки сушильные; аппараты сушильные; аппараты сушильные для фруктов; воздухонагреватели; оборудование для саун; одеяла с электрообогревом; плиты (пластины) для отопления; подогреватели для аквариумов; подушки с электроообогревом (за исключением используемых в медицинских целях); приборы для сушки кормов; приборы отопительные электрические (в том числе пленочные электронагреватели); радиаторы электрические; сушилки для белья электрические; сушилки для солода;

сушилки для табака; установки отопительные; элементы нагревательные.

37 - установка и ремонт отопительного оборудования; установка и ремонт электроприборов.

Из материалов дела следует, что Ответчик использует товарный знак при осуществлении деятельности, связанной с производством и реализацией пленочных электронагревателей.

В силу положений пунктов 4, 5, 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции ООО «ЭСБ-Технологии» и ООО «ПСО-Эволюшн» являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичную деятельность на одной территории, то есть, являются конкурентами по отношению друг к другу.

Рассмотрев устное заявление ООО «ПСО-Эволюшн» о необходимости замены ответчика на ИП <…>, Комиссия считает, что оно не подлежит удовлетворению, поскольку согласно представленным <…> пояснениям, вся информация на сайте www.pso-gk.com размещена в интересах ООО «ПСО-Эволюшн». Следовательно, ООО «ПСО-Эволюшн» как юридическое лицо несет ответственность за размещенную на сайте информацию.

Предметом рассмотрения настоящего дела является статья, размещенная в сети «Интернет» на сайте www.pso-gk.com в разделе: «Готовые решения/отопление в квартире» под заголовком «Второй вариант организации комфортного отопления в квартире: теплый потолок» следующего содержания: «…Обратите внимание, мы применяем не устаревшее изделие под названием ПЛЭН, а новое современное ЗЕБРА, обладающее более высокими качественными характеристиками, имеющее класс защиты IP44, позволяющий, в отличие от ПЛЭН, применять нагреватели во влажных помещениях…».

Факт размещения указанной информации Ответчиком не отрицается.

Оценив совокупность имеющихся в деле доказательств, в том числе представленное Заявителем Экспертное заключение, Комиссия приходит к выводу о том, что в размещенной ООО «ПСО-Эволюшн» на сайте www.pso-gk.com информации содержится некорректное сравнение изделия ЗЕБРА производства ООО «ПСО-Эволюшн» с изделием ПЛЭН производства ООО «ЭСБ-Технологии», поскольку присутствие таких высказываний как «устаревшее изделие под названием ПЛЭН», «новое современное ЗЕБРА», «ЗЕБРА, обладающее более высокими качественными характеристиками, в отличие от ПЛЭН» создает впечатление о нагревателях ПЛЭН как нагревателях, технология которых устарела, и в современных условиях лучше отдать предпочтение нагревателю ЗЕБРА.

Указание в статье сведений о том, что ЗЕБРА обладает более высокими качественными характеристиками ввиду того, что имеет класс защиты IP44, без указания информации о классе защиты изделия ПЛЭН, также некорректно, поскольку не дает возможности определить, по каким именно показателям и критериям сравниваются данные изделия. Следовательно, сравнение товаров, содержащее вывод о превосходстве товара ЗЕБРА над товаром ПЛЭН, основано на несопоставимых и неподтвержденных фактах.

Довод директора ООО «ПСО-Эволюшн» о том, что в данной статье идет речь о

своем товаре, а также о том, что «ПЛЭН» является видовым понятием, несостоятелен, поскольку ООО «ПСО-Эволюшн» не могло не знать, что за Заявителем в установленном порядке зарегистрирован товарный знак «ПЛЭН», и в статье не содержится четкой информации о том, что сравниваются собственные товары производства ООО «ПСО-Эволюшн». Ввиду того, что ООО «ЭСБ-Технологии» является производителем нагревателей под торговой маркой ПЛЭН, присутствующая в сети «Интернет» на сайте www.pso-gk.com информация может быть воспринята потребителями как относящаяся к продукции его производства.

Некорректное сравнение нагревателей ЗЕБРА и ПЛЭН, содержащее выводы о превосходстве ЗЕБРА над ПЛЭН, может создать у потребителей впечатление о том, что товары ООО «ЭСБ-Технологии» худшего качества, что может повлиять на потребительский спрос посредством отказа уже имеющихся у Заявителя потребителей, а также потенциальных потребителей от приобретения изделий у Заявителя и вызвать перераспределение спроса в пользу товара производства ООО «ПСО-Эволюшн» как обладающего «более высокими качественными характеристиками».

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция — любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам — конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, выразившаяся в некорректном сравнении хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами.

Действия ООО «ПСО-Эволюшн», выразившиеся в размещении в сети «Интернет» на сайте www.pso-gk.com в статье ««Второй вариант организации комфортного отопления в квартире: теплый потолок»» информации, содержащей некорректное сравнение товаров (пленочных электронагревателей) производства ООО «ПСО-Эволюшн» (ЗЕБРА) с товарами (пленочными электронагревателями) производства ООО «ЭСБ-Технологии» (ПЛЭН), содержат признаки недобросовестной конкуренции:

1. Действия ООО «ПСО-Эволюшн» направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности над конкурентом, поскольку некорректное сравнение товаров может способствовать привлечению потребителей к продукции ООО «ПСО-Эволюшн» и их оттоку от продукции, реализуемой ООО «ЭСБ-Технологии».

2. Указанные действия ООО «ПСО-Эволюшн» противоречат обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

3. Некорректное сравнение продукции ООО «ПСО-Эволюшн» с продукцией, реализуемой «ЭСБ-Технологии», способно причинить Заявителю убытки в виде

неполученной выгоды, а также ущерб его деловой репутации.

Действия ООО «ПСО-Эволюшн» противоречат пункту 3 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «ПСО-Эволюшн», выразившиеся в размещении в сети «Интернет» на сайте www.pso-gk.com в статье под заголовком «Второй вариант организации комфортного отопления в квартире: теплый потолок» информации, содержащей некорректное сравнение товаров (пленочных электронагревателей) производства ООО «ПСО-Эволюшн» (ЗЕБРА) с товарами (пленочными электронагревателями) производства ООО «ЭСБ-Технологии» (ПЛЭН), нарушением пункта 3 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

2. Выдать ООО «ПСО-Эволюшн» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Челябинского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «ПСО-Эволюшн» и его должностного лица.

ПРЕДПИСАНИЕ № 12-2014

«22» января 2015 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: <… заместителя руководителя Челябинского УФАС России-начальника отдела за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;>

Членов Комиссии: <… главного специалиста-эксперта отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;>

<… ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского

> УФАС России;
<…> специалист 1 разряда отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), на основании своего решения от 22 января 2014 года по делу № 12-2014 о нарушении обществом с ограниченной ответственностью «ПСО-Эволюшн» (далее – ООО «ПСО-Эволюшн») пункта 3 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «ПСО-Эволюшн» незамедлительно прекратить нарушение пункта 3 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, выразившееся в распространении в сети «Интернет» на сайте www.pso-gk.com в статье под заголовком «Второй вариант организации комфортного отопления в квартире: теплый потолок» информации, содержащей некорректное сравнение товаров (пленочных электронагревателей), производимых ООО «ПСО-Эволюшн», с товарами (пленочными электронагревателями), производимыми обществом ООО «ЭСБ-Технологии», а именно: не размещать на сайте www.pso-gk.com информацию: «… Обратите внимание, мы применяем не устаревшее изделие под названием ПЛЭН, а новое современное ЗЕБРА, обладающее более высокими качественными характеристиками, имеющее класс защиты IP44, позволяющий, в отличие от ПЛЭН, применять нагреватели во влажных помещениях…».

2. ООО «ПСО-Эволюшн» в срок в срок до 19 марта 2015 года сообщить в Челябинское УФАС России об исполнении пункта 1 настоящего предписания и предоставить подтверждающие документы.