

РЕШЕНИЕ

«05» марта 2008 г.
Новосибирск

г.

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – Лопаткина Т.В.,

члены Комиссии - Камнева Н.П.,

Носкова И.Р.,

рассмотрев дело № 3, по факту размещения <...>на стр.2, стр. 60 в №33 (598) от 11-19 августа 2007г. и на стр.2, стр.4 в №43 (608) от 20-28 октября 2007г. газеты «ТелеСемь» рекламных объявлений с признаками нарушения:

· п.3 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», в

соответствии с которым, не допускается недостоверная реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока;

· п.4 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», в

соответствии с которым, не допускается недостоверная реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара;

· ч.7 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с

которой, не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации, и вводятся в заблуждение потребители рекламы;

· ч.7 ст.7 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» в соответствии с

которой, не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

в присутствии: заявитель - <...> (на рассмотрение дела не явилась, уведомлена надлежащим образом);

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – <...>

УСТАНОВИЛА

В адрес Новосибирского УФАС России поступило заявление <...> о признаках нарушения законодательства о рекламе в рекламных объявлениях, размещенных на стр.2 и стр. 60 в №33 (598) от 11-19 августа 2007г. газеты «ТелеСемь».

В указанных рекламных объявлениях предлагаются пластиковые окна от производителя «Элитмонтаж» с указанием цены различных типов окон и некоторых условий договора, а именно:

· на стр.2 в №33 (598): «Пластиковые окна от производителя. Элитмонтаж. 9000р.*

«под ключ», 5 дней, 12 800 р.* «под ключ», 14 500р.* «под ключ». Заключение договоров на месте, рассрочка. Раздвижные лоджии, балконы, крыши 1700 руб./м². *Цены даны на момент публикации. Оловозаводская, 25 (ДОК-5) т.: 227-89-17, 299-00-71»;

· на стр.60 в №33 (598): «ЭЛИТМОНТАЖ. Щетинкина, 25 222-34-214-07-49 (без

выходных) монтаж через 5 дней. Скидки до 15%. Рассрочка. Пенсионерам особые условия. Пластиковые окна (Германия, Австрия), Евролоджии, балконы (пластик, алюминий). Изготавливаем нестандартные окна, балконы. Отделка пластиком, деревом, сайдингом, утепление. Делаем последние этажи. Оловозаводская, 25 (ДОК-5), т.227-89-17». Рекламные объявления подобного содержания также размещены на стр.2 и стр.4 в №43 (608) от 20-28 октября 2007г. газеты «ТелеСемь».

Претензии заявителя заключаются в том, что:

1. цена на балконный блок «под ключ», указанная в рекламном объявлении (14 500 руб.), оказалась меньше цены, оплаченной при заключении договора (16 850 руб.),
2. в рекламе указан срок монтажа окна 5 дней, заявителю монтаж был произведен через 1 месяц после заключения договора и внесения предоплаты,
3. обещанной в рекламе 15% скидки и особых условий, как пенсионеру, заявителю предоставлено не было.

В результате проверки, проведенной Новосибирским УФАС России, установлено, что на основании лицензии от 10.09.2007г. Д 915936 на строительство зданий и сооружений I и II уровней ответственности и в соответствии с государственным стандартом ООО «Элитмонтаж» (свидетельство о государственной регистрации юридического лица от 16.02.2007г.) имеет право на осуществление деятельности по монтажу пластиковых окон, балконных блоков.

Договор купли продажи ОБ, ОЛ, АЛ от 15.08.2007г., на основании которого осуществлялось изготовление и монтаж пластикового окна с заявителем, а также размещение рекламы в №33 (598) от 11-19 августа 2007г. газеты «ТелеСемь» происходило в период отсутствия у ООО «Элитмонтаж» лицензии на осуществление работ по монтажу.

В соответствии с ч.7 ст.7 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее – закон о рекламе) не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

Согласно ч.7 ст.5 закона о рекламе, не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации, и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Указанные в рекламе цены на продукцию: окно 2-х створчатое – 9 000 руб., окно 3-х створчатое – 12 800 руб., балконный блок – 14 500 руб. соответствуют стоимости окон для установки в домах панельных конструкций указанной в Прейскуранте цен ООО «Элитмонтаж». Стоимость окон в домах кирпичных конструкций составляет окно 2-х створчатое – 11 000 руб., окно 3-х створчатое – 14 500 руб., балконный блок – 16 500 руб. В рассматриваемой рекламе данная информация отсутствует.

Для потребителя одним из главных критериев выбора товара является его стоимость, тем самым, отсутствие в рекламе информации об изменении цены в зависимости от определенных условий, вводит в заблуждение потребителей рекламы относительно стоимости товара, что противоречит в первую очередь целям Федерального закона «О рекламе», одной из которых является реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы.

В данной рекламной информации помимо признаков нарушения ч.7 ст.7 и ч.7 ст.5 Закона о рекламе, усматриваются признаки нарушения п.п.3,4 ч.3 ст.5 настоящего Федерального закона.

Согласно п.4 ч.3 ст.5 закона о рекламе недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В соответствии с приказом ООО «Элитмонтаж» от 15.07.2007г. в целях увеличения товарооборота данной организации введены сезонные скидки на изделия ПВХ и алюминиевые системы: для панельных домов договорная стоимость уменьшается на 10% от расчета спецификации, для деревянных, кирпичных и шлаколитых домов – 3% от расчета спецификации. Указанные скидки не распространяются на продажу в рассрочку.

Данным приказом также предусмотрены особые условия для пенсионеров, заключающиеся в предоставлении сезонных скидок при всех видах платежей.

Таким образом, информация о предоставлении 15% скидки и сроках проведения монтажных работ не соответствует действительности.

В соответствии с п.3 ч.3 ст.5 закона о рекламе недостоверной признается реклама,

которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока.

Согласно пояснениям директора ООО «Элитмонтаж», указанная в рекламных объявлениях информация:

· «от производителя 5 дней» означает, что производственный цикл изделий ПВХ

производства ООО «Элитмонтаж» осуществляется в течение 5 рабочих дней;

· «монтаж через 5 дней» означает, что монтажные работы производятся за 5 рабочих дней.

В соответствии п.4.2 договора от 15.08.2007г., купли-продажи ОБ, ОЛ, АЛ, заключенного ООО «Элитмонтаж» с заявителем <...> установлен 10 дневный срок готовности изделий с момента оплаты заказа, согласования спецификации и утверждения эскиза.

Согласно п.п.3.3.1, 3.5.1 договоров, заключенных ООО «Элитмонтаж» с потребителями в период с 20.10.2007г. по 26.10.2007г. изготовление изделий производится в течение 15 рабочих дней с момента заключения договора, а монтаж осуществляется в течение 10 рабочих дней.

Следовательно, рассматриваемая реклама, размещенная на стр.2 и стр. 60 в №33 (598) от 11-19 августа 2007г., а также на стр.2 и стр.4 в №43 (608) от 20-28 октября 2007г. газеты «ТелеСемь» содержит признаки нарушения п.п.3.4 ч.3, ч.7 ст.5, ч.7 ст.7 закона о рекламе.

Согласно п.4 ст.3 закона о рекламе, реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ, является ненадлежащей рекламой.

Ответственность за нарушение требований, установленных п.п.3.4, ч.3 и ч.7 ст. 5, ч.7 ст.7 Федерального закона «О рекламе», несет, согласно ч.6 ст.38 настоящего Закона, рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержания рекламы лицо.

Из материалов проведенной Новосибирским УФАС России проверки следует, что рекламодателем рассматриваемых рекламных объявлений на основании договора агентирования от 15.05.2007г. является <...>

Счет-заказ на размещение рекламы в еженедельнике «ТелеСемь», а также акт №16075 от 17.10.2007г., №16074 от 17.10.2007г., №12070 от 08.08.2007г., №12069 от 08.08.2007г. подписаны физическим лицом <...>; квитанции наличного платежа №ТС 2970 от 25.07.07г., №ТС2971 от 25.07.07г., №ТС3765 от 25.09.07г., №ТС3766 от 25.09.07г. оплачены <...>

На заседании Комиссии <...> признал наличие нарушения законодательства о рекламе и сообщил, что на момент рассмотрения дела указанные нарушения устранены.

Заслушав ответчика, рассмотрев материалы дела, Комиссия, руководствуясь

пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» №38-ФЗ от 13 марта 2006г. и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА

1. Признать <...> (Новосибирская обл., п. Коченево, в/ч 57849, д.134, кв.30), нарушившим п.п. 3, 4 ч.3, ч.7 ст.5, ч.7 ст.7 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006г. «О рекламе», а рекламу, размещенную <...>на стр.2 и стр. 60 в №33 (598) от 11-19 августа 2007г. и на стр.2 и стр.4 в №43 (608) от 20-28 октября 2007г. газеты «ТелеСемь», ненадлежащей рекламой.

2. Выдать <...>предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «5» марта 2008 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии
Лопаткина

Т.В.

Члены Комиссии
Камнева

Н.П.

И.Р. Носкова

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«5» марта 2008 г.

г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Лопаткина Т.В.,

члены Комиссии: Камнева Н.П., Носкова И.Р.,

на основании своего решения от "5" марта 2008 г. по делу № 3 о признании рекламы, размещенной <...>на стр.2, стр. 60 в №33 (598) от 11-19 августа 2007г. и на стр.2, стр.4 в №43 (608) от 20-28 октября 2007г. газеты «ТелеСемь», ненадлежащей рекламой,

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

1. <...> в 5-ти дневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно не допускать распространение рекламы с нарушением требований:

· п.3 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», в

соответствии с которым, не допускается недостоверная реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока;

· п.4 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», в

соответствии с которым, не допускается недостоверная реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара,

порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара;

· ч.7 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с

которой, не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации, и вводятся в заблуждение потребители рекламы;

· ч.7 ст.7 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» в

соответствии с

которой, не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

2. <...>представить в Новосибирское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до «28» марта 2008 г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Новосибирское УФАС России вправе в соответствии с ч. 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трёхсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии
Лопаткина

Т.В.

Члены Комиссии
Камнева

Н.П.

И.Р. Носкова