

ООО «Языковые
ИННОВАЦИИ»

«...»

(почтой с уведомлением)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания
по делу № 078/04/14.3-1024/2020

02 декабря 2020 года

Петербург

Санкт-

«...» управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее - Санкт-Петербургское УФАС России) «...»,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении 078/04/14.3-1024/2020, возбужденного 19.11.2020 протоколом об административном правонарушении № «...» в отношении ООО «Языковые инновации» («...»)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее — Санкт-Петербургское УФАС России, Управление), осуществляющее государственный контроль за соблюдением законодательства о рекламе, поступило обращение физического лица (вх. №«...») относительно ненадлежащей, по мнению заявителя, рекламы курсов английского языка SkyEng, 22.01.2020 г., поступившей в 14:33 на телефонный номер заявителя «...» с телефон «...» 654-56-01.

Из пояснений, представленных в Санкт-Петербургское УФАС «...», следует, что заявитель не давал своего согласия на получение данной рекламы, а также: «...оператор предложил воспользоваться услугами школы английского языка SkyEng. Заявитель уточнил имя и фамилию оператора после чего завершил беседу...», «...предполагаемым рекламодателем является Общество с ограниченной ответственностью «Образовательные технологии» «...».

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить

распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Согласно части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» несёт рекламораспространитель.

В соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Признание конкретного лица рекламораспространителем осуществляется в каждом конкретном случае, исходя из всех обстоятельств размещения рекламы, с учетом непосредственных действий (бездействия), осуществлявшихся таким лицом при размещении (распространении) рекламы.

Согласно информации, предоставленной ПАО «ВымпелКом» («...») на запрос Санкт-Петербургского УФАС: «...номер «...» принадлежит к нумерации ПАО «ВымпелКом» из Московской нумерации. По указанному номеру ПАО «ВымпелКом» заключен договор об оказании услуг связи «Билайн» с ООО «Языковые инновации» (онлайн школа SkyEng), «...»

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ № ЮЭ9965-20-13836877 от 19.02.2020 Общество с ограниченной ответственностью «Языковые инновации» (далее — ООО «Языковые инновации») (зарегистрировано в качестве юридического лица 31.01.2017, адрес места нахождения: 121205, г. Москва, территория Сколково Инновационного центра, Бульвар Большой, д. 42, строение 1, Э 0, пом 102, РМ 7, ОГРН 1177746080313, ИНН/КПП 9705087014/773101001).

Определением от 27.02.2020 (исх. «...») возбуждено производство по делу №078/05/18-140/2020 по признакам нарушения ООО «Языковые инновации» требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе». Дело №078/05/18-140/2020 назначено к рассмотрению на 24.03.2020 на 10 часов 00 минут, по адресу: Санкт-Петербург, В.О., 4-я линия, д.13, лит. А.

Согласно документам, материалам а также письменным пояснениям от ООО «Образовательные технологии» (вх. №«...»), «...ООО «Образовательные технологии» не использует абонентский номер «...» и не распространяла указанный в запросе звонок...».

В соответствии с документами, материалами а также письменными пояснениями, представленными ООО «Языковые инновации» (вх. №«...») обществом было проведено расследование. По результатам внутреннего расследования было установлено, что: «...22.012020 в 14:33 был совершен звонок на телефонный номер» ...». Данный телефонный номер был получен сотрудником ответственным за привлечение корпоративных клиентов из сети Интернет, а именно <https://www.list-org.com/company/1585679>. Сотрудница полагала что, так как контактные номера телефонов юридических лиц размещены в публичных информационных базах, их можно использовать для подбора контрагентов. С сотрудницей проведена разъяснительная беседа и объяснены нормы действующего законодательства о рекламе...».

Также общество сообщило, что с их стороны предпринимаются дополнительные меры по обучению сотрудников, отвечающих за взаимодействие с клиентами и привлечение новых клиентов.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

Согласно Письму ФАС России от 11.11.2019 №ДФ/98054/19 «О надлежащих доказательствах при выявлении нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе»: «...Федеральным законом «О рекламе» установлен однозначный запрет на распространение рекламы по сетям электросвязи при отсутствии согласия абонента.

Федеральный закон «О рекламе» возлагает обязанность доказывания факта наличия согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи на рекламодателя.

При этом согласие абонента на получение рекламы должно быть выполнено таким образом, чтобы можно было не только однозначно идентифицировать такого абонента, но и подтвердить волеизъявление данного абонента на получение рекламы от конкретного рекламодателя (пункт 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58)...»

В материалах дела №078/05/18-140/2020 отсутствует предварительное согласие заявителя на получение рекламы, курсов

английского языка SkyEng, 22.01.2020 г., поступившей в 14:33 на телефонный номер заявителя «...» с телефонного номера «...».

ООО «Языковые инновации» заявило ходатайство (вх. «...») от 16.03.2020 о рассмотрении дела №078/05/18-140/2020 в отсутствие своих представителей.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия) в результате рассмотрения дела №078/05/18-140/2020 о нарушении законодательства о рекламе решением от 24.03.2020 (исх. № «...») признала рекламу курсов английского языка SkyEng,, поступившую 22.01.2020 г. в 14:33 на телефонный номер заявителя «...» с телефонного номера «...», ненадлежащей поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

В действиях ООО «Языковые инновации», как рекламодателя, установлено нарушение требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», выразившихся в распространении указанной рекламы (электронное письмо) без предварительного согласия заявителя.

Частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) установлена административная ответственность за нарушение законодательства о рекламе.

Место и время совершения административного правонарушения: Санкт-Петербург, 22.01.2020.

Письмом «...» от 21.10.2020 законный представитель ООО «Языковые инновации» вызван на 19.11.2020 года в 14 часов 00 минут для составления протокола об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ по адресу: 4 линия В.О., дом 13, литер А, Санкт-Петербург, 199004.

17.11.2020 от ООО «Языковые инновации» поступило ходатайство (№«...» от 17.11.2020) о составлении протокола в отсутствие ООО «Языковые инновации».

В этой связи 19.11.2020 протокол №«...» об административном правонарушении составлен в отсутствие законного представителя ООО «Языковые инновации».

Определением от 19.11.2020 №«...» законный представитель ООО «Языковые инновации» вызван на 02.12.2020 в 11:00 на рассмотрение дела №078/04/14.3-1024/2020 об административном правонарушении.

02.12.2020 на рассмотрение дела №078/04/14.3-1024/2020 законный представитель ООО «Языковые инновации» не явился при надлежащем уведомлении о месте и времени рассмотрения дела. ООО «Языковые инновации» не проинформировало Санкт-Петербургское УФАС России о невозможности явки на рассмотрение дела №078/04/14.3-1024/2020 своего законного представителя.

На основании изложенного, дело №078/04/14.3-1024/2020 в отсутствие законного представителя ООО «Языковые инновации», но в присутствии с помощью ВКС представителя ООО «Языковые инновации» «...»

02.12.2020 на рассмотрении дела №078/04/14.3-1024/2020 «...» согласилась с вменяемым обществу административным правонарушением, а также подтвердила, что ранее ООО «Языковые инновации» привлекалось к административной ответственности Управлением Федеральной антимонопольной службы по Московской области по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, кроме того ООО «Языковые инновации» оплатило штраф.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1. КоАП РФ, юридическое лицо признаётся виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В Санкт-Петербургском УФАС России отсутствуют сведения об обстоятельствах, свидетельствующих об отсутствии у ООО «Языковые инновации» возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, а также об обстоятельствах, свидетельствующих о принятии всех зависящих от ООО «Языковые инновации» мер по их соблюдению.

Сроки давности привлечения ООО «Языковые инновации» к административной ответственности за нарушение законодательства

Российской Федерации о рекламе, предусмотренные частью 1 статьи 4.5 КоАП, не истекли. Оснований для прекращения производства по делу не установлено.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положения юридического лица (личность виновного, его имущественное положение) обстоятельства, смягчающие административную ответственность и отягчающие административную ответственность.

Доказательства малозначительности совершенного правонарушения при рассмотрении дела не установлены.

Обстоятельства, смягчающих административную ответственность, по делу не установлены.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, по делу №078/04/14.3-1024/2020 установлены Постановлением Московского областного УФАС России от 03.06.2020 о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении №050/04/14.3-3206/2019 в виде штрафа в размере 100 000 (ста тысяч) рублей 00 копеек, а также Постановлением Московского областного УФАС России от 20.08.2020 о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении №050/04/14.3-566/2020 в виде штрафа в размере 110 000 (ста десяти тысяч) рублей 00 копеек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.1, ст. 4.1, ч.1 ст.14.3, ст. 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Назначить ООО «Языковые инновации» административное наказание в виде административного штрафа в размере 150 000 (ста пятидесяти тысяч) рублей 00 копеек за совершение административного правонарушения (нарушение части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе»), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

2. ООО «Языковые инновации» представить в Санкт-

Петербургское УФАС России копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа.

«...»

Платёжные поручения оформляются плательщиками в соответствии с Правилами указания информации в полях расчётных документов на перечисление налогов, сборов и иных платежей в бюджетную систему Российской Федерации, утверждённых Приказом Минфина РФ от 24.11.2004 № 106н.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 30.3 КоАП РФ может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно частью 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано в надлежащем порядке.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

На основании статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229 «Об исполнительном производстве», постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу.

Согласно частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

«...»

«...»