

ООО «Инпур»
ул. Центральный, участок ...,
п. Рассвет, Ставропольский район,
Самарская область, 445130

Директору

ООО «Инпур»

К. В.И.

Ул. 70 лет Октября, д.

г. Тольятти, 445047

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 559-11093-15/8

об административном правонарушении

31 августа 2015 г.

г. Самара

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области А.Р. Баженов, рассмотрев протокол и материалы дела № 558-11093-15/8, возбужденного в отношении директора ООО «Инпур» К.В. И. (адрес места регистрации: 445047, г. Тольятти, ул. 70 лет Октября, д..., дата и место рождения: 01.02.1968, с. Обильное, Георгиевского района Ставропольского края, место работы: 445130, Самарская область, Ставропольский район, поселок Рассвет, ул. Центральная, участок 2А, ИНН 6321143820) по факту неисполнения предписания антимонопольного органа, что является нарушением части 2 статьи 51 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛ:

18.03.2015г. Самарским УФАС России рассмотрено заявление ОАО РН «Холдинг» с жалобой на действия ООО «Инпур», которое при осуществлении деятельности по реализации нефтепродуктов через автозаправочную станцию (далее – АЗС) на территории Самарской области по адресу: Самарская область, Ставропольский район, 10 км автодороги Тольятти- Ташелка в районе с. Нижнее Санчелеево, использует обозначения, сходные до степени смешения с зарегистрированными за ОАО РН «Холдинг» товарными знаками №№ 165005, 334198.

Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ст. 1225 ГК РФ товарные знаки и знаки обслуживания являются результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью).

Согласно ст. 1226 ГК РФ на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации признаются интеллектуальные права, в том числе и исключительное право.

Пункт 1 ст. 1477 ГК РФ также предусматривает, что на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Согласно п. 2 ст. 1481 ГК РФ свидетельство на товарный знак удостоверяет приоритет товарного знака и само исключительное право на него в отношении товаров и услуг, указанных в свидетельстве.

В качестве товарного знака могут быть зарегистрированы словесные, изобразительные, объемные и другие обозначения или их комбинации. Товарный знак может быть зарегистрирован в любом цвете или цветовом сочетании.

ОАО РН «Холдинг» является правообладателем товарных знаков (знаков обслуживания) за №№ 165005, 334198, о чем выданы свидетельства Роспатента с аналогичными номерами.

В соответствии с п. 1 ст. 1229 ГК РФ юридическое лицо, обладающее исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

В Самарской области право использования товарных знаков, зарегистрированных

за ОАО «РН «Холдинг», предоставлено ОАО «Саратовнефтепродукт» (лицензионный договор № ТВХ-0345/06 от 12.04.2006г о предоставлении права использования товарных знаков).

ОАО «РН «Холдинг» и ОАО «Саратовнефтепродукт» не заключали с ООО «Инпур» лицензионных договоров на право использования товарных знаков.

При этом, исходя из видов деятельности и территории, на которой она осуществляется, ОАО «Саратовнефтепродукт» и иные лицензиаты ОАО РН «Холдинг» на рынке розничной реализации ГСМ и ООО «Инпур» являются конкурентами на рынке розничной продажи нефтепродуктов через автозаправочные станции.

Данный вывод подтверждается копиями договоров поставки нефтепродуктов № 0002213/1191Д от 16.04.2013г., №100013/06407Д от 01.01.2014г., заключенных между ОАО НК «Роснефть» и ОАО «Саратовнефтепродукт»; списком АЗС ОАО «Саратовнефтепродукт», расположенных на территории Самарской области.

ООО «Инпур» осуществляло деятельность по реализации нефтепродуктов через автозаправочную станцию по адресу: Самарская область, Ставропольский район, 10 км автодороги Тольятти- Ташелка в районе с. Нижнее Санчелеево, используя при этом на ценовой стеле, навесе, топливораздаточных колонках на автодороге по вышеуказанному адресу знаки в виде комбинированного обозначения, выполненного на фоне прямоугольника синего цвета со скругленными углами, обведенного по контуру тонкой белой и синей линиями. Внутри прямоугольника по центру выполнены с наклоном вправо буквы «ТНК» белого цвета. На всей торцевой части крыши навеса с топливораздаточными колонками имеется изобразительное обозначение в виде горизонтальной полосы синего цвета, на которой вдоль верхнего края на одной горизонтали расположены равновеликие равноудаленные друг от друга оранжевые круги. По центру полосы между кругами помещен прямоугольный параллелепипед синего цвета со скругленными углами, на котором размещено вышеупомянутое обозначение с надписью «ТНК».

В качестве доказательств осуществления ООО «Инпур» деятельности на АЗС по адресу: Самарская область, Ставропольский район, 10 км автодороги Тольятти-Ташелка в районе с. Нижнее Санчелеево, ОАО РН «Холдинг» представлены: акт фиксации использования товарного знака от 07.04.2014г., фотоснимки, чек ККМ 21375 от 07.04.2014г. на покупку нефтепродуктов, акт фиксации использования товарного знака от 02.03.2015г.

В рамках рассмотрения заявления, Самарским УФАС России был осуществлен запрос в ФГБУ ФИПС (исх. № 12708/8 от 18.11.2014) с целью выяснения: Сходны ли до степени смешения элементы/обозначения, используемые ООО «Инпур» в оформлении АЗС по адресу: Самарская область, Ставропольский район, 10 км автодороги Тольятти- Ташелка в районе с. Нижнее Санчелеево с товарными знаками, зарегистрированными по свидетельствам №№ 165005, 334198 за ОАО «РН Холдинг».

Из справки, подготовленной ФГБУ ФИПС (исх. № 41-4888-12 от 22.12.2014) на запрос Самарского УФАС России, следует, что на исследование представлен CD - RW диск, содержащий, в том числе, файлы с фрагментом «Акта фиксации использования товарного знака ...» от 07.04.2014 и фото 1 – 3, включающими

изображения стелы, информационного стенда и общего вида АЗС, расположенной, согласно запросу, по адресу Самарская область, Ставропольский район, 10 км автодороги Тольятти- Ташелка в районе с. Нижнее Санчелеево.

На стеле идентифицируется обозначение, содержащее белую стилизованную букву «Т» и выполненные слитно «нк», расположенные на синем фоне в прямоугольной рамке со скругленными углами и белой замкнутой линией по периметру (далее - обозначение 1). Под обозначением 1 расположены информационные «ценовые» надписи, характерные для стел АЗС. На торцевой поверхности навеса АЗС идентифицируется обозначение в виде широкой синей полосы с расположенными на ней в строку красными кругами и выпуклой прямоугольной рамкой со скругленными углами и белой замкнутой линией по периметру, на синем фоне которой расположены белая стилизованная буква «Т» и выполненные слитно буквы «нк» (далее - обозначение 2).

Представленные обозначения 1 и 2 использованы в отношении услуг АЗС, согласно материалам запроса при осуществлении розничной торговли моторным топливом. Указанные услуги однородны товарам и услугам, для индивидуализации которых, в том числе, зарегистрированы товарные знаки по свидетельствам №№ 165005, 334198, а именно товарам - «бензин», «дизельное топливо» и услугам «станции автозаправочные», «станции обслуживания транспортных средств», соответственно, указанным в свидетельствах в 04 и 37 классах Международной классификации товаров и услуг.

В результате исследования, проведенного в отношении комбинированного товарного знака по свидетельству № 165005, включающего белые стилизованные буквы «Т», «нк» и прямоугольную рамку со скругленными углами и с белой замкнутой линией на синем фоне, установлено, что обозначения 1, 2 являются сходными до степени смешения с указанным товарным знаком, поскольку ассоциируются с ним в целом в силу сходства стилизованных букв «Т», «нк», сходства рамок, сходного композиционного расположения элементов, а также сходного цветового сочетания.

В результате исследования, проведенного в отношении изобразительной товарного знака по свидетельству № 334198, включающего оранжевые круги, составляющей расположенные в строку на фоне синей полосы, и рамку с замкнутой белой полосой по периметру и скругленными углами, установлено, что обозначение 2 является сходным до степени смешения с указанным товарным знаком, поскольку ассоциируется с ним в целом в силу сходства изобразительных элементов (полос, кругов и рамок), сходного композиционного расположения элементов, а также сходного цветового сочетания.

В связи с наличием сходного элемента - рамки синего цвета прямоугольной формы со скругленными углами и белой линией, замкнутой по периметру, возможно смешение обозначения 1 и изобразительного товарного знака по свидетельству № 334198 частью потребителей.

Кроме того, ОАО РН «Холдинг» было предоставлено экспертное заключение патентного поверенного Васильевой Е.В. №9-СанАЗС по обозначениям, используемым автозаправочной станцией, расположенной по адресу: Самарская область, Ставропольский район, 10 км автодороги Тольятти- Ташелка в районе с.

Нижнее Санчелеево, с аналогичными выводами.

В соответствии с п. 1 ст. 1484 ГК РФ лицу на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со ст. 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в п. 2 ст. 1484 ГК РФ.

Согласно ч. 3 ст. 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

ООО «Инпур» не представило доказательств законного использования на АЗС обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками (знаками обслуживания) № 334198, № 165005, зарегистрированными за ОАО РН «Холдинг», что является нарушением действующего законодательства Российской Федерации, так как ООО «Инпур» использует их в отношении товаров и услуг, которые являются однородными с товарами и услугами, упомянутыми в свидетельстве на товарный знак (знак обслуживания) и в пределах территории страны, в которой товарный знак (знак обслуживания) охраняется.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального Закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006г. №135-ФЗ (далее - ФЗ «О защите конкуренции») не допускается продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Согласно пункту 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», присутствуют в действиях ООО «Инпур»:

1) ООО «Инпур» является хозяйствующим субъектом, поскольку осуществляло деятельность приносящую доход на основании государственной регистрации, что подтверждается копией чеков ККМ 00192795 №.0996, №2137.

2) направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности над конкурентом выразилась в том, что ООО «Инпур» использовало репутацию Заявителя, приобретшую различительную способность у потребителя, что снизило издержки на продвижение ООО «Инпур» своей продукции и услуг. Товарные знаки ОАО «РН Холдинг» широко известны и узнаваемы у широкого круга потребителей, с 01.01.2006г. товарный знак №165005

признан общеизвестным на территории Российской Федерации (Общеизвестный ТЗ №84). Высокая степень узнаваемости и репутации продавца топлива ОАО «РН Холдинг», с марта 2013г. интегрированного в одну группу компаний с ОАО «РН Роснефть» (<http://www.rosneft.ru/integration/>), позволяет ООО «Инпур» привлечь большее количество покупателей при использовании товарных знаков, права на которые принадлежат ОАО «РН Холдинг». Поскольку ООО «Инпур» не вкладывает значительных средств в развитие и продвижение бренда, а также в обеспечение стандартов оформления и обслуживания, не гарантирует качество топлива на уровне показателей ОАО «РН Холдинг», при этом пользуется брендом ОАО «РН Холдинг», тем самым это дает ему неконкурентное преимущество в данном виде деятельности перед другими участниками рынка.

3) противоречие действующему законодательству, а именно пункту 1 части 3 статьи 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, а также пункту 3 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации;

4) способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что Заявитель и его лицензиат вследствие использования ООО «Инпур» элементов, схожих с товарными знаками № 165005, № 334198, зарегистрированными за ОАО РН «Холдинг», лишаются возможности эффективно реализовывать свой товар на своих АЗС, так как данные действия Ответчика не позволили Заявителю и его лицензиатам получить то, на что они были вправе рассчитывать при обычных условиях реализации нефтепродуктов с использованием принадлежащих им товарных знаков № 165005, № 334198 и продвижением данных товарных знаков, что в свою очередь, не может не сказаться на прибыли Заявителя и его лицензиатов.

Исходя из выше изложенного, Комиссия Управления пришла к выводу о наличии в действиях ООО «Инпур» нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

Комиссия Самарского УФАС России, решила:

Признать наличие нарушения в действиях ООО «Инпур» пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в незаконном использовании элементов товарного знака в оформлении внешнего вида АЗС, расположенной по адресу: Самарская область, Ставропольский район, 10 км автодороги Тольятти- Ташелка в районе с. Нижнее Санчелеево, сходных до степени смешения с товарными знаками № 165005, № 334198, зарегистрированными за ОАО РН «Холдинг»;

Выдать ООО «Инпур» (445130, Самарская область, Ставропольский район, поселок Рассвет, ул. Центральный участок, 2А, ИНН 6321143820, дата внесения записи в ЕГРЮЛ 25.07.2013г.) предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства;

Передать материалы дела № 12-11093-15/8 уполномоченному должностному лицу Управления для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «Инпур».

Согласно предписанию по делу №12-11093-15/8 (исх.№2723/8 от 01.04.2015г.)

предписано:

Обществу с ограниченной ответственностью «Инпур» (445130, Самарская область, Ставропольский район, поселок Рассвет, ул. Центральный, участок 2А, ИНН 6321143820, дата внесения записи в ЕГРЮЛ 25.07.2013г.) в срок до **18 мая 2015г.** прекратить нарушение пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в незаконном использовании элементов/обозначений, которые являются сходными до степени смешения с товарным знаком №334189, зарегистрированным за ОАО РН «Холдинг», в оформлении внешнего вида АЗС, расположенной по адресу: Самарская область, Ставропольский район, 10 км автодороги Тольятти- Ташелка в районе с. Нижнее Санчелеево;

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения (с представлением документов, подтверждающих выполнение предписания).

ООО «Инпур» было направлено решение и предписание по делу №12-11093-15/8 по юридическому адресу лица (445130, Самарская область, Ставропольский район, поселок Рассвет, ул. Центральная, участок 2А), согласно отчету отправки писем с сайта почты России - «прибыло в место вручения», «истек срок хранения». Комиссия Самарского УФАС России, считает что Антимонопольным органом были приняты все меры по надлежащему уведомлению лица — отправка корреспонденции по последнему известному адресу ООО «Инпур».

На основании выше изложенного следует, что ООО «Инпур» предписание Самарского УФАС России надлежало исполнить в срок до 18.05.2015г.

Самарским УФАС России был осуществлен запрос ОАО РН «Холдинг» об исполнении предписания, заявителю предлагалось представить информацию о том, продолжает ли ООО «Инпур» в настоящее время использовать элементы/обозначения, которые являются сходными до степени смешения с товарными знаками № 165005, № 334198, зарегистрированными ОАО «РН Холдинг», в оформлении внешнего вида АЗС, расположенной по адресу: Самарская область, Ставропольский район, 10 км автодороги Тольятти- Ташелка в районе с. Нижнее Санчелеево.

Согласно представленным ответам (вх.№3880-з от 03.06.2015г.), (вх.№5509-з от 03.08.2015г.) ОАО РН «Холдинг» представило акты фиксации использования товарного знака от 26.05.2015г, от 29.07.2015г, фотоснимки, чеки ККМ №3292 от 26.05.2015г., №8837 от 29.07.2015г. согласно которым устанавливается, что ООО «Инпур» продолжает осуществлять свою деятельность по реализации нефтепродуктов через автозаправочную станцию (далее – АЗС) на территории Самарской области по адресу: Самарская область, Ставропольский район, 10 км автодороги Тольятти- Ташелка в районе с. Нижнее Санчелеево, используя обозначения, сходные до степени смешения с зарегистрированными за ОАО РН «Холдинг» товарными знаками №№ 165005, 334198.

Таким образом, в настоящее время предписание Самарского УФАС России ООО «Инпур» не исполнено.

За данное административное правонарушение частью 2.5 статьи 19.5 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

Рассмотрев дело № 559-11093-15/8, прихожу к выводу о том, что совершение административного правонарушения директором ООО «Инпур» установлено и доказано, исходя при этом из следующего:

К.В. И. - является должностным лицом ООО «Инпур» - директором (согласно выписке из ЕГРЮЛ с 25.07.2013г. по настоящее время) и осуществляет общее руководство и организацию деятельности ООО «Инпур», в том числе, в части действий по исполнению законных требований и предписаний государственных органов в адрес ООО «Инпур», а так же несет персональную ответственность за деятельность возглавляемого Общества.

Лицом, нарушившим часть 2.5 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является директор ООО «Инпур» К. В.И.

Факт совершения правонарушения ООО «Инпур» подтверждается: материалами дела № 558-11093-15/8, протоколом об административном правонарушении от 17.08.2015 г.; решением Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по делу № 12-11093-15/8 (исх. № 2722/8 от 01.04.2015г.), предписанием по делу № 12-11093-15/8 (исх. № 2723/8 от 01.04.2015г.).

Дата совершения правонарушения – 19.05.2015г. Место совершения правонарушения – Самарская область, Ставропольский район, 10 км автодороги Тольятти- Ташелка в районе с. Нижнее Санчелеево.

Оценивая собранные по делу доказательства, нахожу действия директора ООО «Инпур» - Казакова Вадима Ивановича верно квалифицированными по части 2.5 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Неисполнение законного предписания антимонопольного органа до настоящего времени и продолжение противоправного поведения является отягчающим административную ответственность обстоятельством.

Смягчающие административную ответственность обстоятельства не установлены.

На основании изложенных обстоятельств, нахожу возможным назначить административное наказание директору ООО «Инпур» - К.В.И. в пределах санкции части 2.5 статьи 19.5 КоАП РФ.

Дело об административном правонарушении рассмотрено в отсутствие директора ООО «Инпур» К.В.И., о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещался надлежащим образом по адресу регистрации/жительства лица, что подтверждается отчетом об отправке письма с сайта Почта России с атрибутом операции «прибыло в место вручения», а также по адресу место работы, что подтверждается отчетом об отправке письма с сайта Почта России с атрибутом операции «вручение адресату».

Руководствуясь частью 2 статьи 51 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», статьями 4.1. — 4.3., частью 2.5 статьи 19.5., статьями 23.48., 29.9., 29.10. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать директора ООО «Инпур» – К. В.И. (адрес места регистрации: 445047, г. Тольятти, ул. 70 лет Октября, д.20, кв.77, дата и место рождения: 01.02.1968, с. Обильное, Георгиевского района Ставропольского края, место работы: 445130, Самарская область, Ставропольский район, поселок Рассвет, ул. Центральная, участок 2А, ИНН 6321143820) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.5 статьи 19.5 КоАП РФ, за неисполнение предписания о прекращении недобросовестной конкуренции.

2. Применить к директору ООО «Инпур» – К.В.И. (адрес места регистрации: 445047, г. Тольятти, ул. 70 лет Октября, д.20, кв.77, дата и место рождения: 01.02.1968, с. Обильное, Георгиевского района Ставропольского края, место работы: 445130, Самарская область, Ставропольский район, поселок Рассвет, ул. Центральная, участок 2А, ИНН 6321143820) за неисполнение законного предписания антимонопольного органа меру ответственности в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей 00 коп.

Частью 1 статьи 32.2. КоАП РФ предусмотрено, что штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5. КоАП РФ.

На основании части 5 статьи 3.5. КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма штрафа, вынесенного за нарушение антимонопольного законодательства, зачисляется в полном объеме на следующие реквизиты:

Управление Федеральной антимонопольной службы

по Самарской области

ИНН 6315802344

КПП 631601001

Р/с 40101810200000010001 в Отделение Самара г.Самара.

БИК 043601001

Л/с 04421188490 в УФК по Самарской области

КБК 16111602010016000140

Назначение платежа: административный штраф в соответствии с ч. 2.5 ст. 19.5 КоАП РФ согласно постановлению от 31.08.2015 г. о наложении штрафа по делу № 559-11093-15/8.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятнадцати часов.

Согласно части 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела, постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Согласно статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя Управления
Баженов

А.Р.