

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-12932/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

07.08.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе: рассмотрев жалобу ООО «Комфорт плюс» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ОАО «РЖД» (далее также — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание комплекса услуг по проведению уборки помещений для НИТУ «МИСиС» (реестровый № 32009307415, далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с результатами оценки его заявки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ (в редакции, действующей на дату опубликования извещения о проведении Закупки) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт, ЕИС).

Согласно протоколу подведения итогов Закупки от 28.07.2020

№ 32009307106-03 заявке Общества по показателю 1 критерия «Квалификация участника закупки» присвоено 0 баллов, т.к. в составе заявки отсутствуют документы, подтверждающие наличие приложения для мобильных устройств с функцией Личного кабинета. Представленный договор № 13/IQ-20 от 01.06.2020, а

также иные документы в составе заявки не содержат информацию о подписании договора Обществом с ограниченной ответственностью «Фройденберг Хаусхолд Продактс Истерн Юроп», являющегося Исполнителем и оказывающим услуги по обеспечению возможности использования Сервиса, а также сопутствующие услуги, включая услуги по внедрению Сервиса.

Вместе с тем Заявитель в своей жалобе выражает несогласие с указанным начислением баллов по данному критерию, поскольку им в составе заявки была представлена копия договора № 13/IQ-20 от 01.06.2020 с Обществом с ограниченной ответственностью «Фройденберг Хаусхолд Продактс Истерн Юроп».

В соответствии с порядком оценки по показателю 1 критерия «Квалификация участника закупки» оценивается наличие у участника Закупки приложения для мобильных устройств с функцией личного кабинета, соответствующего требованиям Технического задания. Подтверждается наличием в составе заявки следующих документов: лицензионное (сублицензионное) соглашение и/или договор купли-продажи программного продукта у компании-разработчика или иной документов, подтверждающий наличие программного продукта.

Вместе с тем Комиссией установлено, что предоставленный участником закупки договор № 13/IQ-20 от 01.06.2020 (далее – Договор) не содержит информацию о подписании его Обществом с ограниченной ответственностью «Фройденберг Хаусхолд Продактс Истерн Юроп», являющегося Исполнителем и оказывающим услуги по обеспечению возможности использования Сервиса, а также сопутствующие услуги, включая услуги по внедрению Сервиса.

Договор вступает в силу с момента его подписания, как указано в пункте 11.1 Договора. И поскольку Договор, его заключение и исполнение регулируется действующим законодательством Российской Федерации, необходимо его соответствие, в том числе и требованиям гражданского законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 425 Гражданского кодекса РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

На основании положений части 4 статьи 434 Гражданского кодекса РФ в случаях, предусмотренных законом или соглашением сторон, договор в письменной форме может быть заключен только путем составления одного документа, подписанного сторонами договора.

Следовательно, у Заказчика на момент рассмотрения отсутствовала информация о заключении Договора ООО «Викилини» с Обществом с ограниченной ответственностью «Фройденберг Хаусхолд Продактс Истерн Юроп» и соответственно о наличии у ООО «Викилини» приложения для мобильных устройств с функцией Личного кабинета.

С учетом изложенного, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях Заказчика нарушения порядка оценки заявки Общества по спорному показателю в связи с чем жалоба признается необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Комфорт плюс» (ИНН 7743123301, ОГРН 1157746938502) на действия НИТУ «МИСиС» (ИНН 7706019535, ОГРН 1027739439749) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 05.08.2020 № ПО/43709/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).