

04.06.2013 №03/7871

РЕШЕНИЕ № Т03-110/13,

принятое по результатам рассмотрения жалоб ООО «Интерсервис» и МГУП
«Мослифт»

03.06.2013

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России), назначенная приказом Санкт-Петербургского УФАС России от 24.04.2013 № 198-ОВ,, в составе:

Председатель Комиссии:

Яковлев П.В.- заместитель руководителя управления

Члены Комиссии:

Асташенкова Е.И.- начальник отдела контроля органов власти;

Гончикова А.Б. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля
органов власти

в присутствии представителей:

заявителя ООО «Интерсервис»:

- Бейбалаевой Т.Л., по доверенности от 20.05.2013 №68,

- Шумиловой Л.В., по доверенности от 20.05.2013 №69,

заявителя МГУП «Мослифт»:

-Травникова А.Б., по доверенности от 22.05.2013 б/н,

организатора торгов (закупки) – СПб ГУАЗ «Городская поликлиника №81»;

- Васюры В.П., по доверенности от 31.05.2013 №423;

в соответствии с ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотрев жалобы ООО «Интерсервис» и МГУП «Мослифт» на действия организатора торгов – СПб ГУАЗ «Городская поликлиника №81» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на работы по замене лифтового оборудования в СПб ГУАЗ «Городская поликлиника №81» по адресу: г.Санкт-Петербург, ул.Казанская, д.54, лит.А (извещение № 0372200252513000003) (далее - аукцион), документы и сведения по аукциону, представленные СПб ГУАЗ «Городская поликлиника №81», заслушав пояснения представителей сторон, данные в ходе рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «Интерсервис» обжалуются действия аукционной комиссии организатора торгов - СПб ГУАЗ «Городская поликлиника № 81», по мнению заявителя, необоснованно отказавшей ООО «Интерсервис» в допуске к участию в электронном аукционе на этапе рассмотрения первых частей заявок. Основанием отказа указано отсутствие сведений, предусмотренных п. 3 ч. 4 ст.41.8 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ, п.3.2.3.3 документации об аукционе, п.4 раздела 2 Технического задания.

В жалобе МГУП «Мослифт» обжалуются действия организатора торгов - СПб ГУАЗ «Городская поликлиника № 81», не установившего в документации об аукционе требований к участникам размещения заказа о наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к работам, влияющим на безопасность объектов капитального строительства.

В заседании Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России представители Заявителей поддержали доводы, изложенные в жалобах в полном объеме.

Представитель СПб ГУАЗ «Городская поликлиника №81» с доводами, изложенными в жалобах ООО «Интерсервис» и МГУП «Мослифт», не согласился, в подтверждение своей позиции представил письменный отзыв (вх.№ 10440 от 03.06.13) и документацию по закупке, дал устные пояснения в заседании Комиссии.

18.04.2013 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru СПб ГУАЗ «Городская поликлиника № 81» размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на работы по замене лифтового оборудования в СПб ГУАЗ

«Городская поликлиника №81» по адресу: г.Санкт-Петербург, ул.Казанская, д.54, лит.А (извещение № 0372200252513000003).

СПб ГАУЗ «Городская поликлиника №81» является автономным учреждением, закупка товаров, работ, услуг для нужд которого осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Закон № 223-ФЗ).

Согласно ч.4 ст.8 Закона № 223-ФЗ «в случае, если в течение трех месяцев со дня вступления в силу настоящего Федерального закона заказчик (за исключением заказчиков, указанных в [частях 5 - 8](#) настоящей статьи) не разместил в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, утвержденное положение о закупке, заказчик при закупке руководствуется положениями Федерального [закона](#) от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) до дня размещения утвержденного положения о закупке».

Положение о закупке СПб ГАУЗ «Городская поликлиника №81» не утверждено и не размещено на официальном сайте, поэтому аукцион проводился в соответствии с положениями Закона о размещении заказов.

Относительно доводов жалобы ООО «Интерсервис» Комиссия Санкт-Петербургского УФАС выявила следующее.

В соответствии с п.3 ч.4 ст.41.8 Закон о размещении заказов, п.3.2.3.3 документации об аукционе, п.4 раздела 2 Технического задания Заказчик установил требования к техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам), к размерам товара, который используется при выполнении работ. В соответствии с п.4 раздела 2 Технического задания участник должен был представить таблицу «Требования к техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам), к размерам». Согласно инструкции по заполнению заявки (раздел III Информационная карта аукциона) в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа указывает конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки лифта, страну происхождения лифта.

Сопоставление формы таблицы документации об аукционе и формы таблицы, представленной в заявке ООО «Интерсервис» подтвердило отсутствие в заявке следующих сведений, установленных документацией об аукционе: Этажные отметки; Тип привода; Система управления; Противопожарный режим; Двусторонняя переговорная связь; Защита от перегрузки; Контакты для подключения; Вентилятор; Расположение лебедки; № строительного задания; Климатическое исполнение.

Согласно п.1 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

Таким образом, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях аукционной комиссии СПб ГАУЗ «Городская поликлиника № 81» нарушение порядка рассмотрения заявки ООО «Интерсервис».

Относительно доводов МГУП «Мослифт» Комиссия Санкт-Петербургского УФАС выявила следующее.

Документацией об аукционе не установлено требование о предоставлении участником размещения заказа свидетельства о допуске к работам, влияющим на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией.

По сообщению представителя СПб ГАУЗ «Городская поликлиника №81», МГУП «Мослифт» не подавало заявки на участие в аукционе. При этом, представитель МГУП «Мослифт» в заседании Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России затруднился пояснить, подавало или нет МГУП «Мослифт» заявку на участие в аукционе. Также МГУП «Мослифт» не предоставило доказательств каким образом неустановление требований к участникам аукциона о наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к работам, влияющим на безопасность объектов капитального строительства, повлияло на участие в аукционе МГУП «Мослифт».

Согласно протоколу №1 от 15.05.2013 заседания государственной комиссии по размещению государственного заказа СПб ГАУЗ «Городская поликлиника № 81» всего для участия в аукционе в электронной форме поступило 9 заявок, из них 8 отклонено, 1 заявка допущена. Таким образом, аукцион признан несостоявшимся, что позволяет СПб ГАУЗ «Городская поликлиника № 81» заключить договор по предмету аукциона с единственным участником по начальной (максимальной) цене.

Представитель ООО «Интерсервис» изложила позицию о том, что действиями аукционной комиссии СПб ГАУЗ «Городская поликлиника № 81» по отклонению всех заявок, кроме одной, не была обеспечена конкуренция при проведении аукциона.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России отмечает, что жалобы на действия аукционной комиссии СПб ГАУЗ «Городская поликлиника № 81» от иных участников, чьи заявки не были допущены к участию в аукционе, в Санкт-Петербургское УФАС России не поступали.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «Интерсервис» и МГУП «Мослифт» необоснованными.

Председатель Комиссии

П.В.Яковлев

Члены Комиссии

Е.И.Асташенкова

А.Б.Гончикова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.