

08 июля 2008 г. г. Тверь

Комиссия Тверского УФАС России (далее - Комиссия) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель - Демина И.С., руководитель управления;

Члены Комиссии:

- Красюкова Л.К., начальник отдела контроля органов власти и рекламы;

- Шуклина М.Ю. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы;

рассмотрев дело № 04-6/2-18-2008 по признакам нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в связи с размещением ИП Першиной О.А. в торговой точке, расположенной в г. Конаково на 1 этаже здания энергоколледжа рекламы, на которой в наглядной и доступной форме до сведения потребителя доводится информация следующего содержания: «покупка и продажа сотовых телефонов б/у».

Установила:

Дело рассмотрено в отсутствие представителей территориального отдела Территориального управления Роспотребнадзора по Тверской области в г. Конаково и Конаковском районе (далее – ТО Роспотребнадзора) (письмо ТО Роспотребнадзора от 25.06.2008 № 1847), гр. Бабушкиной С.А. (письмо от 27.06.2008) и надлежаще уведомленной ИП Першиной О.А.

Основанием для возбуждения дела послужили материалы проверки ИП Першиной О.А. ТО Роспотребнадзора в связи с поступившим обращением гр. Бабушкиной С.А.

Согласно обращению Бабушкиной С.А. в ТО Роспотребнадзора от 07.08.2008 она 06.04.2008 и 07.04.2008 пыталась в соответствии с рекламой «покупка и продажа сотовых телефонов б/у», размещенной на киоске, в котором осуществляет торговлю ИП Першина О.А, сдать два сотовых телефона б/у с документами и зарядными устройствами, однако в их приеме ей было отказано.

Как следует из акта контрольного мероприятия от 13.05.2008 и других материалов проверки:

- ИП Першина О.А. имеет две торговые точки, расположенные в г. Конаково на ул. Баскакова (на рынке ООО «Универсал» - торговая точка № 1 (тонар) и на 1 этаже здания энергоколледжа – торговая точка № 2 (отдел); покупку и продажу сотовых телефонов б/у осуществляет только в торговой точке № 2;

- снаружи отдела (торговой точки № 2) размещена реклама, на которой в наглядной и доступной форме до сведения потребителя доводится информация следующего содержания: «покупка и продажа сотовых телефонов б/у»;

- согласно объяснениям продавца: сотовые телефоны б/у продавец принимает с целью их последующей перепродажи и поэтому мобильные телефоны устаревших моделей с непрезентабельным внешним видом и без документов не принимаются. Данная информация в рекламе отсутствует, каких - либо правил (условий) приема б/у сотовых телефонов, с которыми потребитель мог бы ознакомиться, также в рекламе не содержится (в материалах дела такие доказательства отсутствуют).

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон) реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Следовательно, информация, размещенная на отделе: «покупка и продажа сотовых телефонов б/у» является рекламой, поскольку формирует и поддерживает

интерес к продавцу и оказываемым им услугам, в том числе по приему б/у сотовых телефонов.

В соответствии со статьей 435 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьей 11 Закона данное предложение о приеме б/у сотовых телефонов является офертой, которая должна содержать существенные условия договора и действовать в течении двух месяцев со дня распространения рекламы.

Согласно пункту 5 статьи 3 Закона ИП Першина О.А., будучи продавцом рекламируемого товара, является рекламодателем.

В соответствии с пунктом 3 статьи 3 и части 7 статьи 5 Закона:

- товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена и иного введения в оборот;

- не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации об условиях его приобретения, если при этом вводятся в заблуждение потребители рекламы (часть 7 статьи 5 Закона).

Информация о приеме не всех сотовых телефонов б/у является существенной информацией об условиях их приобретения продавцом от потребителей рекламы, и ее отсутствие может ввести потребителей в заблуждение.

О введении в заблуждение свидетельствует заявление гр. Бабушкиной С.А.

Следовательно, вышеназванная реклама содержит нарушения части 7 статьи 5 Закона и является недостоверной и ненадлежащей.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона рекламодаделец несет ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-8 статьи 5 Закона.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено следующее.

Как следует из объяснений гр. Бабушкиной С.А. (вх. от 01.07.2008 № 1784), ею зимой 2007/2008 годов, 06.05.2008, 07.05.2008 и 25.06.2008, согласно рекламе на торговой точке № 2 о покупке и продаже сотовых телефонов б/у, было предпринято несколько попыток сдачи двух б/у сотовых телефонов марок «ALCATEL» и «SIEMENS» в фирменных коробках с документами и с зарядными устройствами, но в их приеме (покупке) ей было отказано.

В соответствии с сопроводительным письмом ИП Першиной О.А. от 04.07.2008 и прилагаемыми фотографиями торговых точек № 1 и 2:

- реклама на торговой точке № 2 (на 1 этаже здания энергоколледжа):

- изготавливалась и размещалась самим индивидуальным предпринимателем, договоры на производство и размещение рекламы отсутствуют;
- была удалена (демонтирована) в мае 2008 года сразу же после проведенной ТО Роспотребнадзора проверки, о чем свидетельствуют приложенные к сопроводительному письму фотографии;

- прием у населения б/у сотовых телефонов ИП Першиной О.А. прекращен давно в связи с нерентабельностью этого вида деятельности.

Таким образом, нарушение рекламного законодательства при размещении рекламы на 1 этаже здания энергоколледжа – торговой точке № 2 (отдел) в г. Конаково, ул. Баскакова, д. 3, о покупке-продаже сотовых телефонов б/у было допущено ИП Першиной О.А. и устранено ИП Першиной О.А. до возбуждения рассматриваемого дела.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, части 1 статьи 36 Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-43 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 N 508, Комиссия

Решила:

1. Признать рекламу, размещенную на 1 этаже здания энергоколледжа – торговая точка № 2 (отдел) по адресу: Тверская область, г. Конаково, ул. Баскакова, д. 3, о покупке-продаже сотовых телефонов б/у ненадлежащей, поскольку нарушена часть 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Предписание ИП Першиной О.А. не выдавать ввиду устранения нарушения до возбуждения рассматриваемого дела.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии
И.С. Демина

Члены Комиссии
Л.К. Красюкова
М.Ю. Шуклина