

РЕШЕНИЕ

гор. Волгоград

«26» апреля 2017 года

Дело № 17-01-18.1-04/235

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – комиссия), в составе:

А.В. Гаджиевой – председателя комиссии, заместителя руководителя Управления;

Л.В. Огородовой – члена комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности и торговли Управления;

В.П. Фролова – члена комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности и торговли Управления,

изучив в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Колесняк С.А. (далее также – заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов финансового управляющего – К. С.А. <...> при организации и проведении продажи имущества должника путем заключения прямых договоров купли-продажи в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве,

с участием в заседании комиссии:

от организатора торгов – К. С.А. – <...> на основании доверенности б/н от 19.08.2016;

от заинтересованного лица – <...> (на основании паспорта);

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России) 19.04.2017 поступила жалоба К. С.А. на действия (бездействие) организатора торгов финансового управляющего Е. К.М. – К. С.А. <...>, действующий на основании решения Арбитражного суда Волгоградской области от 09.06.2016 по делу № А12-10406/2016 о признании Е. К.М. <...> несостоятельным (банкротом) при организации и проведении по продаже имущества должника.

В соответствии с правилами п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов,

заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном данной статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных Законом о защите конкуренции.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Жалоба К. С.А. принята к рассмотрению Волгоградским УФАС России (уведомление о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения от 24.04.2017 исх. № 04-22/2387).

К. С.А. обратился в антимонопольный орган с жалобой на действия (бездействие) организатора торгов, с указанием на имеющееся, по его мнению, нарушения в части достоверности информации, отраженной в протоколе № 1 от 10.04.2017 о результатах торгов по продаже имущества должника. Заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать организатору торгов предписание об устранении допущенных нарушений.

В ходе рассмотрения дела представителем конкурсного управляющего представлены запрошенные антимонопольным органом сведения и документы, а также возражения на жалобу заявителя, в которых указано на необоснованность доводов К. С.А.

Исследовав имеющиеся в материалах дела сведения и документы, оценив доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

11.03.2016 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее - суд) поступило заявление Е. К.М. о признании его несостоятельным (банкротом), которое принято к производству 08.04.2016. Решением суда от 09.06.2016 (резолютивная часть оглашена 08.06.2016) Е. К.М. признан несостоятельным (банкротом) в отношении него введена процедура реализации имущества сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден К. С.А.. Информационное сообщение о признании должника банкротом опубликовано в газете «Коммерсантъ» 18.06.2016.

Арбитражным судом Волгоградской области по делу № А12-10406/2016 утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества Е. К.М.

Продажа имущества осуществляется в соответствии со статьями 213.27 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Продавцом имущества является Е. К.М. <...> в лице финансового управляющего К. С.А. <...>, действующего на основании Решения Арбитражного суда Волгоградской области от 09.06.2016 по делу № А12-10406/2016.

Согласно указанному сообщению № 1691421 проведение торгов по продаже имущества Е. К.М., назначено на 27.03.2017 в 00:00.

Объект, выставленный на продажу, его характеристики и стоимость содержатся в паспорте транспортного средства автомобиля INFINITI <...>, государственный регистрационный знак <...>, а также заключении № 01/30-01-17 об оценке рыночной стоимости движимого имущества, которым установлена начальная продажная цена указанного объекта в размере 316 404,00 руб.

Продажа имущества должника проводится финансовым управляющим без привлечения специализированной организации и без проведения торгов путем прямой купли-продажи по цене наибольшего предложения.

Продавец предоставляет любому заинтересованному лицу возможность ознакомления с имеющейся у него информацией об имуществе должника, выставленным на продажу, в порядке и сроки, указанные в сообщении о продаже.

Заявка представляется любым заинтересованным лицом в письменной форме, в том числе, в электронном виде посредством направления сканированных в формате PDF документов на электронный адрес: <...>.

Договор купли-продажи заключается финансовым управляющим с лицом, первым предложившим цену не ниже цены соответствующего периода продажи.

Согласно Протоколу № 1 от 10.04.2017 о результатах торгов по продаже имущества Е. К.М. лот № 1 автомобиль: INFINITI <...>, допущено 6 заявок.

По итогам рассмотрения заявок, в соответствии с Положением о порядке, сроках и условиях продажи имущества Е. К.М. от 06.03.2017 победителем торгов признан Б. Е.С. (дата и время подачи заявки 27.03.2017 в 00:10). Заявка заявителя поступила 27.03.2017 в 00:25, что подтверждается материалами дела и скриншотом страницы входящей электронной почты организатора торгов.

Таким образом, довод К. С.А. о размещении недостоверной информации отраженной в протоколе № 1 от 10.04.2017 о результатах торгов по продаже имущества должника является несостоятельным.

2. Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве, продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 – 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111, с учетом особенностей, установленных статьей 139 Закона о банкротстве.

Вместе с тем, в соответствии с п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, в сообщении о продаже предприятия подлежит указанию, в частности сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Комиссией Волгоградского УФАС установлено отсутствие указанной информации в сообщении № 1691421 о проведение торгов по продаже имущества Е. К.М., назначенное на 27.03.2017 в 00:00.

Данное обстоятельство свидетельствует о нарушении организатором торгов установленного п. 10, ст. 110 Закона о банкротстве порядка раскрытия информации, предусмотренной Законом о банкротстве.

3. В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

Учитывая обстоятельства настоящего дела, изложенные выше, Комиссия Волгоградского УФАС считает необходимым признать жалобу К. С.А. необоснованной.

Учитывая, что по результатам проведения публичного предложения с лицом, признанным победителем торгов, заключён гражданско-правовой договор купли-продажи, а также осуществляются действия по исполнению обязательств контрагентов по данному договору, Комиссия приходит к выводу об отсутствии условий для выдачи предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции обязательного для исполнения предписания в адрес организатора торгов.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия

Р Е Ш И Л А

1. Жалобу К. С.А. на действия (бездействие) организатора торгов финансового управляющего – К. С.А. <...> при организации и проведении продажи имущества должника путем заключения прямых договоров купли-продажи в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, необоснованной.

2. Признать организатора торгов – финансового управляющего К. С.А. <...> нарушившим п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве.

3. Предписание не выдавать.