

Шахмедову Рауфу Энверовичу

Заявителю – П.

ООО «Т2-Мобайл»

Ленинградское шоссе, д. 39А, стр. 1,

г. Москва, 125212

ул. Ломжинская, д. 20А,

г. Казань, 420140

Исходящий № 323/03 от 31.01.2017

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть оглашена 23.01.2017

В полном объеме изготовлено 31.01.2017

Великий Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

Иванов А.Т. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления; Евстигнеева Д.А. – член комиссии, специалист-эксперт Управления;

рассмотрев дело № 21 от 07.11.2016 по признакам нарушения Шахмедовым Рауфом Энверовичем части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

- заявитель – П., надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения дела, на рассмотрение дела не явился;

- заинтересованное лицо – Общество с ограниченной ответственностью «Т2 Мобайл» (125212, г. Москва, Ленинградское шоссе, д. 39А; 420140, г. Казань, ул. Ломжинская, д. 20А; далее – ООО «Т2 Мобайл») – надлежащим образом уведомлено о месте и времени рассмотрения дела, заявило ходатайство о

рассмотрении дела в его отсутствие (вх. № 229 от 18.01.2017 Новгородского УФАС России);

- лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – Шахмедов Р.Э. надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения дела, на рассмотрение дела не явился (определение о возбуждении дела № 21 от 07.11.2016, определение о продлении срока рассмотрения дела № 21 от 07.11.2016 были направлены по адресу места жительства Шахмедова Р.Э. и вернулись в Новгородское УФАС России с пометкой «истек срок хранения»)

УСТАНОВИЛА:

06.09.2016 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступило заявление физического лица П. (далее – Заявитель) о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении SMS-рекламы услуг по продаже недвижимости в сети сотовой связи без согласия абонента на ее получение (далее – Заявление).

Из Заявления следует, что 06.09.2016 в 12 часов 41 минуту на абонентский номер заявителя в сети оператора услуг связи – Открытого акционерного общества «Теле2 – Санкт-Петербург» (далее – ОАО «Теле2») от абонента в сети оператора услуг связи – ООО «Т2 Мобайл» через SMS-центр 8-(904)-349-00-03 поступило SMS-сообщение следующего содержания: «Только 3 дня: квартира за 922 т.р.! Узнайте по тел. 409-37-67». Заявитель согласия на получение SMS-сообщений рекламного характера на свой абонентский номер оператору связи или иным лицам не давал.

По мнению заявителя, указанные действия по распространению SMS-рекламы являются нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе.

В результате рассмотрения Заявления по существу и изучения дополнительно собранных доказательств установлено следующее.

В [пункте 1 статьи 3](#) Закона о рекламе определено, что реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о рекламе под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот. Товар представляет собой продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Анализируя содержание вышеуказанного SMS-сообщения, можно прийти к выводу, что информация, содержащаяся в SMS-сообщении, обладает всеми признаками рекламы услуг по продаже недвижимости (жилых помещений).

Таким образом, объектом рекламирования в рассматриваемой рекламе являются услуги по продаже объектов недвижимости, а именно квартир.

Согласно части 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Заявитель П. предварительного согласия на получение вышеуказанной рекламы посредством сотовой радиотелефонной связи не давал.

Таким образом, указанная реклама распространялась посредством использования радиотелефонной связи с признаками нарушения части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

Согласно пункту 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 Закона о рекламе, а именно распространение рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента на её получение.

Согласно информации ООО «Т2 Мобайл» рассматриваемое SMS – сообщение было отправлено на абонентский номер заявителя П. с номера ... , закрепленного за физическим лицом – Шахмедовым Рауфом Энверовичем.

Номер отправителя принадлежит номерной ёмкости компании ООО «Т2 Мобайл» и предоставлен в пользование Шахмедову Р.Э. в соответствии с договором об оказании услуг связи № б/н от 02.12.2015.

Шахмедов Р.Э. и (или) его представители на рассмотрение дела не явились, каких либо пояснений по факту, послужившему основанием для возбуждения настоящего дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Шахмедов Р.Э. не представил.

Исследовав материалы дела по признакам нарушения законодательства о рекламе, Комиссия по рассмотрению дела приходит к следующим выводам.

Материалами дела № 21 от 07.11.2016 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе подтверждается тот факт, что рассматриваемая реклама была отправлена Заявителю на его абонентский номер без предварительного согласия абонента или адресата (Заявителя) на получение рекламы.

Учитывая вышеизложенное, в распространенном Заявителю SMS-сообщении следующего содержания: «Только 3 дня: квартира за 922 т.р.! Узнайте по тел. 409-37-67» имеется нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе, выразившееся в распространении рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, без получения предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Ответственность за нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе в соответствии со статьей 38 названного закона несет рекламодатель (часть 7 статьи 38 Закона о рекламе).

Собранные по делу доказательства и установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что нарушение законодательства о рекламе в данном случае содержится в действиях лица, распространившего рассматриваемую рекламу, т.е. её рекламодателя – Шахмедова Р.Э.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «Только 3 дня: квартира за 922 т.р.! Узнайте по тел. 409-37-67», распространенную 06.09.2016 в 12 часов 41 минуту Шахмедовым Рауфом Энверовичем по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента П. на её получение рекламы, поскольку в ней нарушено требование части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».
2. Выдать рекламодателю - Шахмедову Рауфу Энверовичу предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе (прекращение распространения ненадлежащей рекламы).
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

И.А. Куриков

Члены Комиссии

А.Т. Иванов

Д.А. Евстигнеева

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.