

1 марта 2012 г.

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее - Приморское УФАС России, Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

**Председатель Комиссии:**

Абросимов Д.Е. – заместитель руководителя Приморского УФАС России;

**члены Комиссии:**

Кромской С.В. – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Марченко Н.Б. – главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Рязанова А.А. - специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев 29 февраля 2012 года дело № 11/07-2012,

возбужденное по инициативе Приморского УФАС России,

в отношении редакции газеты «Владивосток» (Народный проспект, 13, г. Владивосток, 690014),

о нарушении статьи 16 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»), выразившимся в распространении рекламы в газете «Владивосток» без соответствующих пометок «реклама» или «на правах рекламы»,

при участии:

от редакции газеты «Владивосток» - представитель Загрядский А.С. (по доверенности учредителя газеты – ЗАО «Дальневосточная акционерная информационно - издательская компания «Владивосток - новости» от 23.12.2011),

**УСТАНОВИЛА:**

В газете «Владивосток» № 18 (4790) от 08.02.2012 на странице 2 размещена реклама детского шоу «ХРЮШоу» без пометки «реклама» или «на правах рекламы», предусмотренной статьей 16 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федерального закона «О рекламе»). Аналогичное нарушение Федерального закона «О рекламе» допущено при публикации в газете

«Владивосток» № 26 (4798) от 22.02.2012 на странице 9 статьи рекламного характера «Приоритеты «Влад-Дома».

В газете «Владивосток» № 18 (4790) от 08.02.2012 на странице 14 размещена реклама музыкального концерта «Филармония. Реми Буше», а на странице 31 - реклама спектакля «Мастер и Маргарита». При этом в обоих случаях пометка «реклама» выполнена очень мелким, практически не читаемым шрифтом. В соответствии с правовой позицией, изложенной в определениях Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.03.2009 № 1866/09 и от 09.07.2009 № 8287/09, размещение информации в рекламе нечитаемым шрифтом оценивается как отсутствие этой информации.

Определением от 9.02.2012 в отношении редакции газеты было возбуждено дел № 11/07-2012 по признакам нарушения статьи 16 Федерального закона «О рекламе».

Согласно свидетельству о регистрации средства массовой информации серии ПИ № ФС 77-42554 от 01.11.2010 газета «Владивосток» является печатным изданием, не специализирующемся на сообщениях и материалах рекламного характера.

В соответствии со статьей 16 Федеральный закон «О рекламе», размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или «на правах рекламы».

Таким образом, указанная реклама в выпусках №№ 18, 26 газеты «Владивосток» распространялась с нарушениями требования статьи 16 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований статьи 16 несет рекламораспространитель.

Рекламораспространителем вышеуказанной рекламы является – газета «Владивосток».

29.02.2012 в ходе рассмотрения дела № 11/07-2012, представитель учредителя газеты «Владивосток» Загрядский А.С. факт нарушения требования Федерального закона «О рекламе» при публикации рекламы детского шоу «ХРЮШоу», музыкального концерта «Филармония. Реми Буше», спектакля «Мастер и Маргарита», статьи рекламного характера «Приоритеты «Влад-Дома» без пометок, установленных статьей 16 Федерального закона «О рекламе», признал в полном объеме, пояснив при этом, что нарушение рекламного законодательства произошло вследствие ненадлежащего контроля за размещением рекламы в газете. Кроме того, Загрядский А.С. пояснил, что в некоторых рекламных блоках пометка была, но в связи с особенностями типографической печати пометка плохо просматривается.

Исследовав материалы дела, Комиссия пришла к заключению, что нарушение редакцией газеты «Владивосток» статьи 16 Федерального закона «О рекламе» выразившихся в публикации рекламы без обязательных пометок, нашла свое подтверждение.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе»

и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу детского шоу «ХРЮШоу», музыкального концерта «Филармония. Реми Буше», спектакля «Мастер и Маргарита», размещенную в газете «Владивосток» в выпуске № 18 от 08.02.2012, а также статью рекламного характера «Приоритеты «Влад-Дома», опубликованную в выпуске № 26 от 22.02.2012, поскольку указанная реклама и статья рекламного характера были опубликованы без пометок «реклама» или «на правах рекламы», предусмотренных статьей 16 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать газете «Владивосток» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Предать материалы дела уполномоченному должностному лицу Приморского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.