

РЕШЕНИЕ

«12» ноября 2008 года г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Симаковой К.В. - заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;

Членов комиссии: Родновой О.В. - ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа;

Егоровой М.А. - ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа;

Федотовой О.А. - специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа;

Дьяконовой Е.Е. - старшего специалиста 1 разряда отдела государственного и муниципального заказа;

при участии:

- Тухватуллина Сергея Ахатовича – представителя заказчика – Администрации пгт. Промышленная;

- Медведева Анатолия Владимировича – представителя уполномоченного органа – Администрации Промышленновского района, по доверенности;

- Федорова Анатолия Васильевича – представителя ООО «Кемеровостройдормашсервис»;

- Федорова Алексея Анатольевича – представителя ООО «Кемеровостройдормашсервис», по доверенности;

- Беляевой Оксаны Валерьевны – представителя ООО «Кемеровостройдормашсервис», по доверенности,

рассмотрев дело № 141/3-2008, возбужденное по признакам нарушения заказчиком, единой комиссией законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона №32 (ОА) «Поставка коммунальной дорожной техники», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ №94-ФЗ)

установила:

06.11.2008г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Кемеровостройдормашсервис» на действия муниципального заказчика Администрации пгт. Промышленная и единой комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе №32 (ОА) «Поставка коммунальной дорожной техники».

По мнению заявителя, единой комиссией при рассмотрении заявок на участие в аукционе были нарушены требования законодательства о размещении заказов, а

именно:

ООО «Кемеровостройдормашсервис» было отказано в допуске к участию в аукционе по лоту № 1 – Автогрейдер ДЗ-198, по причине несоответствия заявки требованиям аукционной документации.

В протоколе рассмотрения заявок от 30.10.2008г. не указано, в чем именно выразилось несоответствие заявки требованиям документации об аукционе, что противоречит ч.3 ст.36 ФЗ № 94-ФЗ.

Единая комиссия признала единственным участником размещения заказа по лоту №1 ООО «ЮрТан».

По утверждению заявителя, автогрейдер ДЗ-198, заявленный как предмет аукциона по лоту №1, в настоящее время снят с производства. Завод изготовитель ОАО «Брянский Арсенал» выпускает аналог заявленного автогрейдера – автогрейдер ГС-14.02., который и был предложен ООО «Кемеровостройдормашсервис».

ООО «ЮрТан» предложило для исполнения муниципального контракта Автогрейдер ДЗ-122, который также не соответствует запрашиваемым заказчиком техническим характеристикам.

Следовательно, по мнению заявителя, единая комиссия также должна была отклонить заявку ООО «ЮрТан», как несоответствующую требованиям аукционной документации.

В процессе рассмотрения материалов дела, изучив предоставленную Администрацией гпг. Промышленная документацию, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

04.10.2008г. на официальном сайте www.ako.ruTorgi и в газете «Эхо» от 04.10.2008г. заказчиком – Администрацией гпг. Промышленная было размещено извещение о проведении открытого аукциона №32 на поставку коммунальной дорожной техники. Документация об открытом аукционе №32 на поставку коммунальной дорожной техники утверждена главой гпг. Промышленная Тухватуллиным С.А., заместителем главы района по экономике Игиной О.А.

30.10.2008г. комиссией в составе: председателя комиссии – Игиной О.А., членов комиссии – Медведева А.В., Безруковой А.П., Шевелевой Н.В., Ващенко Е.А., Хрипливец Н.Е., секретаря единой комиссии Безганс Н.В. состоялось рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе.

Согласно пункту 8 протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе №32 (ОА) от 30.10.2008г. на процедуру рассмотрения было представлено 4 (четыре) заявки следующих юридических лиц:

1. ООО «Инавто» (пр-т Кузнецкий, 15, г.Кемерово, 650099) по лоту №1;
2. ООО «Техноком» (ул. Терешковой, 39-416, г.Кемерово, 650003) по лоту №3;
3. ООО «ЮрТан» (ул. Балтийская, 71, г.Барнаул, Алтайский край, 656057) по лотам № 1,2,3;
4. ООО «Кемеровостройдормашсервис» (ул. Баумана, 55, г.Кемерово, 650024) по лотам № 1,3.

Рассмотрев заявки на участие в открытом аукционе на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе, комиссия приняла решение:

- допустить к участию в аукционе ООО «ЮрТан» по лоту №1, №2 и ООО «Кемеровостройдормашсервис» по лоту №3;
- отказать в допуске к участию в аукционе ООО «Кемеровостройдормашсервис» по лоту №1, ООО «Инавто» по лоту №1, ООО «ЮрТан» по лоту №3, ООО «Техноком» по лоту №3 по причине несоответствия заявок требованиям аукционной документации..

Аукцион признан несостоявшимся по лоту №1, №2, №3. Муниципальному заказчику рекомендовано заключить муниципальный контракт по лоту №1 с ООО «ЮрТан», по лоту №2 с ООО «ЮрТан», по лоту №3 с ООО «Кемеровостройдормашсервис».

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе №32(ОА) «Поставка коммунальной дорожной техники» от 30.10.2008г. единой комиссией в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 ФЗ № 94-ФЗ

принято решение отказать в допуске к участию в аукционе по лоту № 1 ООО «Кемеровостройдормашсервис» по причине несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 36 ФЗ № 94-ФЗ, протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе.

Протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе №32(ОА) «Поставка коммунальной дорожной техники» от 30.10.2008г. не содержит указания положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка ООО «Кемеровостройдормашсервис», что противоречит части 3 статьи 36 ФЗ № 94-ФЗ.

Согласно информационной карте аукциона предметом аукциона по лоту №1 является Автогрейдер ДЗ-198, 1 единица.

ООО «Кемеровостройдормашсервис» в заявке на участие в аукционе был предложен другой автогрейдер – ГС-14.02., что не соответствует требованиям аукционной документации.

Частью 1 статьи 12 ФЗ №94-ФЗ установлен перечень оснований для отказа в допуске к участию в торгах. В том числе, согласно пункту 4 части 1 статьи 12 ФЗ №94-ФЗ, участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе.

Таким образом, на основании пункта 4 части 1 статьи 12 ФЗ №94-ФЗ комиссия правомерно приняла решение отклонить заявку ООО «Кемеровостройдормашсервис» на участие в аукционе №32 (ОА) «Поставка коммунальной дорожной техники» по лоту №1.

ООО «ЮрТан» также предложило для исполнения муниципального контракта другой автогрейдер – ДЗ-122, что не соответствует требованиям аукционной документации.

Следовательно, решение единой комиссии о допуске ООО «ЮрТан» к участию в аукционе по лоту № 1 вступает в противоречие с пунктом 4 части 1 статьи 12 ФЗ № 94-ФЗ.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального Закона №94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для

государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать единую комиссию Уполномоченного органа Администрации Промышленновского района нарушившей пункт 4 части 1 статьи 12, часть 3 статьи 36 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

2. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: К.В. Симакова

Члены комиссии: О.В. Роднова
М.А. Егорова

О.А. Федотова

Е.Е. Дьяконова