

РЕШЕНИЕ
(по делу №Р-254-10)
24.01.2011 г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: <...>, <...>, <...> рассмотрев дело №Р-254-10 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламы «...СОКИ... ВИНА... ПИВО... ФРУКТЫ... ОВОЩИ» на внешней стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Пушкина, д.51, рекламодатель и рекламораспространитель - ИП <...>.

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение к приказу ФАС России от 15.12.2006 №324) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

Реклама «...СОКИ... ВИНА... ПИВО... ФРУКТЫ... ОВОЩИ» размещенная на внешней стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Пушкина, д.51, рекламодатель и рекламораспространитель - ИП <...> имеет признаки нарушения пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

-реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их;

В данном случае реклама размещается на внешней стене здания и направлена в сторону улицы (наружная реклама).

Ответственность за нарушение пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона "О рекламе" согласно статье 38 указанного закона возложена на рекламораспространителя.

Так же, данная реклама имеет признаки нарушения части 3 статьи 22 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

В данном случае предупреждение о вреде чрезмерного потребления пива отсутствует.

Ответственность за нарушение части 3 статьи 22 Федерального закона "О рекламе" согласно статье 38 указанного закона, возложена как на рекламодателя, так и рекламораспространителя.

28.12.2010г. на заседание Комиссии Башкортостанского УФАС России ИП <...> не явилась, ИП <...> надлежащим образом уведомлена о дате и времени рассмотрения данного дела (почтовое уведомление от 25.12.2010г.) В Управление поступили (вх. №12806 от 28.12.10г.) письменные пояснения ИП <...> о том, что: 1. нарушения п.5 ч.2 ст.21 ФЗ «О рекламе» отсутствуют по следующим причинам: пиво не является алкогольной продукцией, потому что на реализацию пива не требуется получение лицензии, так как лицензированию подлежит только алкогольная продукция; реализация алкогольной продукции возможна только юридическими лицами. 2. нарушения ч.3 ст.22 ФЗ «О рекламе» отсутствуют, так как плакат содержит предупреждение о чрезмерном вреде употребления пива, что подтверждается Приложениями (плакаты и фото магазина). Приложения (плакаты и фото магазина) указанные в письменном пояснении на момент рассмотрения дела не поступали. Другие документы, запрошенные Управлением согласно Определению о возбуждении дела №Р-254-10 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, так же не поступали.

Комиссия Башкортостанского УФАС России не принимает письменные объяснения ИП <...> (вх.№12806 от 28.12.10г.) так как плакат, о котором идет речь в письменных объяснениях ИП <...> не имеет отношения к рассматриваемому делу.

24.01.2011г. на заседание Комиссии Башкортостанского УФАС России ИП <...> не явилась, ИП <...> надлежащим образом уведомлена о дате и времени рассмотрения данного дела (почтовое уведомление от 18.01.2011г.). 24.01.2011 г. в Управление поступило объяснение от ИП <...> (вх.№627 от 24.01.2011г.) о том, что <...> явиться в назначенное время не имеет возможности, в связи с финансовыми затруднениями. ИП <...> приняла меры по устранению нарушения законодательства о рекламе: вместо перечня продуктов «СОКИ-ВИНА-ПИВО-ФРУКТЫ-ОВОЩИ» на внешней стене здания размещена реклама следующего содержания: «СОКИ-ВОДЫ-РЫБА-ФРУКТЫ_ОВОЩИ», что подтверждается фотографиями (вх.№627 от 24.01.2011г.).

Анализ материалов дела №Р-254-10 показал, что реклама «...СОКИ... ВИНА... ПИВО... ФРУКТЫ... ОВОЩИ», размещенная на внешней стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Пушкина, д.51, рекламодатель и рекламораспространитель - ИП <...> нарушает пункт 5 части 2 статьи 21 Федерального закона "О рекламе", в части того, что: - реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их. В данном случае данная реклама размещается на внешней стене здания и направлена в сторону улицы (наружная реклама). Ответственность за нарушение пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона "О рекламе" согласно статье 38 указанного закона возложена на рекламораспространителя.

Так же, данная реклама нарушает часть 3 статьи 22 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:- реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства). В данном случае в данной рекламе предупреждение о вреде чрезмерного потребления пива отсутствует. Ответственность за нарушение части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе» согласно статье 38 указанного закона, возложена как на рекламодателя, так и рекламораспространителя.

На момент вынесения данного решения данные нарушения были устранены (прилагаются фотографии (вх.№627 от 24.01.2011г.).

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу «...СОКИ... ВИНА... ПИВО... ФРУКТЫ... ОВОЩИ» размещенную на внешней стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Пушкина, д.51, рекламодатель и рекламораспространитель - ИП <...>, так как данная реклама нарушает пункт 5 части 2 статьи 21 и часть 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе».
 2. В соответствии с пунктом 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с устранением данного нарушения, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.
 3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренным частью 1 статьи 14.3. КоАП РФ.
- Решение изготовлено в полном объеме 24.01.2011г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.