

## РЕШЕНИЕ № 110-15/Гз

### о признании жалобы необоснованной

20 апреля 2015 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <\_\_> - председатель Комиссии;
2. <\_\_> - член Комиссии;
3. <\_\_> - член Комиссии,

в присутствии:

<\_\_> - представителя СУ СК России по Саратовской области (Доверенность № 1 от 17.04.2015);

<\_\_> - представителя СУ СК России по Саратовской области (без надлежаще оформленной доверенности);

<\_\_> - представителя ООО "СГ "Компаньон" (Доверенность № 321/15 от 01.04.2015),

рассмотрев жалобу САО "ВСК" в лице Саратовского филиала на действия Единой комиссии СУ СК России по Саратовской области при проведении электронного аукциона № 0160100013715000053 "Оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности (ОСАГО) транспортных средств следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Саратовской области в 2015 году",

### УСТАНОВИЛА:

14.04.2015 в Саратовское УФАС России поступила жалоба САО "ВСК" в лице Саратовского филиала (далее – Заявитель, Общество) на действия Единой комиссии СУ СК России по Саратовской области (далее – Единая комиссия) при проведении электронного аукциона № 0160100013715000053 "Оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности (ОСАГО) транспортных средств следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Саратовской области в 2015 году" (далее – Аукцион).

Из жалобы следует, что ООО "СГ "Компаньон" при участии в аукционе предоставило предложение о цене контракта, несоответствующей нормам действующего законодательства.

Заявитель о месте и времени рассмотрения жалобы извещен надлежащим образом, на рассмотрение не явился.

Представители Заказчика, присутствующие на рассмотрении жалобы, считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

*Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:*

23.03.2015 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте электронной площадки <http://www.sberbank-ast.ru> были размещены извещение о проведении Аукциона и Документация об Аукционе. Заказчиком данного Аукциона является Следственное управление Следственного комитета России по Саратовской области.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 296 928,84 рублей.

Согласно протоколу № 0160100013715000053-1 рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 01.04.2015 Единой комиссией рассматривалось 2 заявки, все участники допущены к участию в электронном аукционе.

В силу [ч. 2 ст. 68](#) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) электронный аукцион проводится на электронной площадке в указанный в извещении о его проведении и определенный с учетом [части 3 ч. 2 ст. 68 Закона о контрактной системе](#) день.

В соответствии с протоколом № 0160100013715000053-2 проведения электронного аукциона от 06.04.2015 участники, подавшие заявки с порядковыми номерами 1, 2 сделали предложения о цене контракта в размере 266 015,04 рублей (ООО "СГ "Компаньон") и 276 146,44 рублей (САО "ВСК").

[Частью 19 ст. 68](#) Закона о контрактной системе предусмотрено, что в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в [части 18 настоящей статьи](#), оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с [частью 18 настоящей статьи](#) получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников, вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, а также документы этих участников, предусмотренные [пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61](#) настоящего Федерального закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке. В течение этого срока оператор электронной площадки

обязан направить также соответствующие уведомления этим участникам.

Порядок рассмотрения аукционной комиссией полученных от оператора электронной площадки вторых частей заявок участников аукциона, регламентирован [ст. 69](#) Закона о контрактной системе.

В силу [ч. 2 ст. 69](#) Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей [статьей](#). Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с протоколом № 0160100013715000053-3 подведения итогов электронного аукциона от 08.04.2015 вторые части заявок всех участников признаны соответствующими требованиям Документации об Аукционе. Победителем признано ООО "СГ "Компаньон" с предложением о цене контракта 266 015,04 рублей.

Как указано в жалобе, базовая ставка, предложенная САО "ВСК" – является минимумом, установленным ЦБ РФ. Ставка ниже данного значения не является обоснованной.

В силу [ч. 10 ст. 69](#) Закона о контрактной системе участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона.

Предложенная ООО "СГ "Компаньон" цена, как пояснил представитель общества, соответствует установленным требованиям Указания Банка России от 19.09.2014 № 3384-У "О предельных размерах базовых ставок страховых тарифов и коэффициентах страховых тарифов, требованиях к структуре страховых тарифов, а также порядке их применения страховщиками при определении страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (далее – Указание). Так, изменения Указания, вступившие в силу 12.04.2015, изменили базовую ставку страхового тарифа, установив минимальное значение тарифной базы в размере 2 573 рублей. Размер страховой премии был рассчитан обществом с учетом указанных изменений, действующих на момент заключения контракта.

Согласно [ч. 6 ст. 69](#) Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время

окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1](#), [частями 1.1](#) и [2](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

[Частью 7](#) статьи 69 Закона о контрактной системе установлено, что принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным [частью 6 настоящей статьи](#), не допускается.

Таким образом, у Единой комиссии отсутствовали основания для отклонения заявки ООО "СГ "Компаньон".

При таких обстоятельствах, доводы жалобы являются необоснованными.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 22 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России

## **РЕШИЛА:**

Признать жалобу САО "ВСК" в лице Саратовского филиала на действия Единой комиссии СУ СК России по Саратовской области при проведении электронного аукциона № 0160100013715000053 "Оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности (ОСАГО) транспортных средств следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Саратовской области в 2015 году" необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.*

Председатель Комиссии:

\_\_\_\_\_  
(подпись) <\_\_>

Члены  
Комиссии:

\_\_\_\_\_  
(подпись) <\_\_>

\_\_\_\_\_  
(подпись) <\_\_>