

РЕШЕНИЕ

13 октября 2015 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Князькова С.Е. – и.о. заместителя руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Григорьева А.В. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Центр-ОбьСЭС» на действия организатора торгов – Общества с ограниченной ответственностью «Инновационная Торговая Компания» при проведении электронных открытых торгов по продаже следующего имущества должника: Земельный участок, 825,71 кв.м., земли населенных пунктов для строительства служебных зданий, сооружений; Новосибирская обл., г. Обь, ул. О. Кошевого, 30; кадастровый №54:36:020133:47, номер гос. регистрации 54-54-19/006/2007-136 от 30.07.2007; Здание, 382,2 кв.м., нежилое здание, инв. №2298, литер А, А1, а, этажность: 2; Новосибирская обл., г. Обь, ул. О.Кошевого, 30; кадастровый № 54:36:020133:84, номер гос. регистрации 54-54-19/006/2007-135 от 30.07.2007г.,

в присутствии заявителя – директора ООО «Центр-ОбьСЭС» «...» и представителя ООО «Центр-ОбьСЭС» «...» (по доверенности от 13.10.2015г.),

в присутствии представителей организатора торгов — ООО «Инновационная Торговая Компания» «...» (по доверенности от 07.10.2015г.),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Центр-ОбьСЭС» на действия организатора торгов – Общества с ограниченной ответственностью «Инновационная Торговая Компания» при проведении электронных открытых торгов по продаже следующего имущества должника: Земельный участок, 825,71 кв.м., земли населенных пунктов для строительства служебных зданий, сооружений; Новосибирская обл., г. Обь, ул. О. Кошевого, 30; кадастровый №54:36:020133:47, номер гос. регистрации 54-54-19/006/2007-136 от 30.07.2007; Здание, 382,2 кв.м., нежилое здание, инв. №2298, литер А, А1, а, этажность: 2; Новосибирская обл., г. Обь, ул. О.Кошевого, 30; кадастровый № 54:36:020133:84, номер гос. регистрации 54-54-19/006/2007-135 от 30.07.2007г. (вх. №5167э от 02.10.15г.).

Заявитель сообщает следующее.

В соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ООО «Центр-ОбьСЭС» просит рассмотреть законность отклонения заявки по электронному аукциону №960000083710 по продаже имущества должника: Земельный участок, 825,71 кв.м. и нежилое здание 382,2 кв.м., аукцион №РАД-69299, а также рассмотреть

законность допуска остальных участников.

На официальном сайте bankrot.fedresurs.ru «27» июля 2015 г. Заказчиком в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», было размещено извещение №960000083710 о продаже имущества должников:

- Земельный участок, 825,71 кв.м., земли населенных пунктов для строительства служебных зданий, сооружений; Новосибирская обл., г. Обь, ул. О. Кошевого, 30; кадастровый №54:36:020133:47, номер гос. регистрации 54-54-19/006/2007-136 от 30.07.2007г.;
- Здание, 382,2 кв.м., нежилое здание, инв. №2298, литер А, А1, а, этажность: 2; Новосибирская обл., г. Обь, ул. О. Кошевого, 30; кадастровый № 54:36:020133:84, номер гос. регистрации 54-54-19/006/2007-135 от 30.07.2007г.

Заявка Заявителя на участие в аукционе была признана несоответствующей. Причина отказа: Заявка не соответствует абз.6 п.11 ст.110 Федерального Закона от 26.10.2002 г. №127 - ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (Представленные заявителем документы недостоверны), также в одной из таблиц указано, что задаток от нас поступил:

Наименование заявителя, ИНН ОГРН	номер <...> дата, время поступления заявки	Соответствие заявки на участие в торгах установленным требованиям (1)	Соответствие представленных заявителем документов, установленных требованиям и достоверность содержащихся в них сведений (2)	Поступление задатка на указанный в сообщении о проведении торгов счет на дату составления настоящего Протокола (3)
ООО «Центр-ОбьСЭС», ИНН: 5448454479, ОГРН: 1115476145377	64966-ИД, 28.09.2015 г. в 11:48:01	Заявка не соответствует абз.6 п.11 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»	Представленные заявителем документы недостоверны	Да
«...», ИНН: 227400387963, ОГРН:	64968-ИД, 28.09.2015 г. в 12:25:11	Да	Да	Да
«...» ИНН: 544808244847, ОГРН:	64998-ИД, 29.09.2015 г. в 09:05:41	Да	Да	Да

А уже в таблице с обоснованием отказа, указано, что задаток от нас не поступил:

Наименование заявителя, ИНН ОГРН	номер <...> дата, время поступления заявки	Основания для отказа в допуске к участию в торгах		
		Не соответствие заявки на участие в торгах установленным требованиям (1)	Не соответствие представленных заявителем документов установленным требованиям и не достоверность содержащихся в них сведений (2)	Не поступление задатка на указанный в сообщении о проведении торгов счет на дату составления настоящего Протокола (3)
ООО «Центр-ОбьСЭС», ИНН: 5448454479, ОГРН: 1115476145377	64966-ИД, 28.09.2015 г. в 11:48:01	Заявка не соответствует абз.6 п.11 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»	Представленные заявителем документы недостоверны	Да

В свою очередь ООО «Центр-ОбьСЭС» считает, что все предоставленные им документы достоверны, задаток оно внесло, обратно он не возвращался.

Также заявитель просит рассмотреть нарушение по срокам: перевыставлена процедура была 27.07.2015г., окончание подачи заявок 30.09.2015 в 12 00, протокол о допуске участников был выложен только 01.10.2015 в 18: 56, дата проведения аукциона: 02.10.2015 с 09 00.

Общество с ограниченной ответственностью «ИТК» представило следующие возражения на жалобу.

По существу заявленной жалобы организатор торгов поясняет следующее.

1. Решением арбитражного суда Новосибирской области от 02.07.2015г. по делу №А45-26281/2014 должник ООО «Элегия» (633102, Новосибирская область, г. Обь, ул. Олега Кошевого, д. 30; ИНН 5448451319, ОГРН 1065475025846) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура банкротства - конкурсное производство.

Конкурсным управляющим утвержден «...» , член Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Северная Столица».

Между конкурсным управляющим ООО «Элегия» «...», и ООО «ИТК» 22.07.2015г. был заключен договор №22/07/20 15 на организацию и проведение торгов по продаже имущества, составляющего конкурсную массу ООО «Элегия».

Согласно сообщений (№54030261540 от 25.07.2015г. в газете «Коммерсантъ №132, стр. 84, №684302 от 24.07.2015г. на портале ЕФРСБ), опубликованных организатором торгов, на 09 часов 00 минут 04.09.2015г. назначены электронные торги в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества ООО «Элегию» (далее - торги, аукцион). На торги представлено следующее имущество:

1) земельный участок, 825,71 кв.м., земли населенных пунктов для строительства служебных зданий, сооружений; Новосибирская обл., г. Обь, ул. О. Кошевого, 30; кадастровый №54:36:020133:47, номер гос. регистрации 54-54-19/006/2007-136 от 30.07.2007;

2) здание, 382,2 кв.м., нежилое здание, инв. №2298, литер А, А1, а, этажность: 2; Новосибирская обл., г. Обь, ул. О. Кошевого, 30; кадастровый № 54:36:020133:84, номер гос. регистрации 54-54-19/006/2007-135 от 30.07.2007г.

Определением арбитражного суда Новосибирской области от 28.08.2015 по делу №А45-26281/2014 приняты обеспечительные меры в виде приостановления реализации имущества, принадлежащего ООО «Элегия», и наложения на имущество ООО «Элегия» ареста, до вступления в законную силу решения арбитражного суда Новосибирской области по делу №А45-2579/2015 от 09.06.2015.

На основании вышеизложенного, 31.08.2015 конкурсный управляющий ООО «Элегия» обратился к организатору торгов с поручением приостановить электронные торги в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества ООО «Элегию», назначенные на 04.09.2015.

31.08.2015 прием заявок по лоту РАД-69299 был приостановлен, о чем организатором торгов были даны соответствующие публикации (№54030268725 от 05.09.2015 в газете «Коммерсантъ» №162, стр. 70, №730029 от 02.09.2015г. на портале ЕФРСБ).

В связи с тем, что определением арбитражного суда Новосибирской области от 22.09.2015г. по делу №А45-26281/2014 указанные обеспечительные меры были отменены, 23.09.2015г. конкурсный управляющий ООО «Элегия» обратился к организатору торгов со следующим поручением :

1) возобновить электронные торги в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества ООО «Элегия» (публикация №54030261450 в газете «Коммерсантъ» №132 от 25.07.2015, №684302 от 24.07.2015г. на сайте ЕФРСБ) с 28.09.2015.

2) назначить дату окончания приема заявок - 30.09.2015 в 12 часов 00 минут по московскому времени.

3) торги назначить на 02.10.2015 в 09 часов 00 минут по московскому времени.

Во исполнение указанного поручения организатор торгов сообщил решение оператору электронной площадки и дал соответствующие публикации (№54030272708 от 26.09.2015г. в газете «Коммерсантъ» №177, стр. 87, №757065 от 25.09.2015 на портале ЕФРСБ).

В соответствии с п. 14 ст. 110 ФЗ от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной настоящим Федеральным законом.

Сроки, предусмотренные ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», организатором торгов нарушены не были.

Материалами дела подтверждается, что вся информация по торгам своевременно представлялась организатором торгов оператору электронной площадки и публиковалась в соответствующих источниках. Все претенденты на участие в торгах, в том числе ООО «Центр-ОбьСЭС», имели доступ к информации о торгах. Следовательно, требования п. 14 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатором торгов исполнены в полном объеме.

Таким образом, довод заявителя о нарушении срока проведения торгов является необоснованным.

2. 02.10.2015г. в 09:00:00 по московскому времени состоялись электронные торги в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества ООО «Элегия» (лот РАД-69299), о чем организатором торгов 02.10.2015г. составлен протокол о результатах проведения аукциона. Победителем торгов признан «...» с ценой предложения 2 155 839, 32 рублей.

Протоколом об определении участников торгов (Р АД-69299) установлено, что по состоянию на 01.10.2015г. 14:30:36 для участия в указанных торгах поступили заявки от следующих претендентов (таблица 1):

- 1) ООО «Центр-ОбьСЭС»;
- 2) «...»
- 3) «...»

При этом, заявка ООО «Центр-ОбьСЭС» (64966-ИД) была отклонена организатором торгов по причине не соответствия абз. 6 п. 11 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и недостоверности представленных заявителем документов. Организатором торгов в графе 3 таблицы 1 подтверждено, что на дату составления настоящего протокола задаток от ООО «Центр-ОбьСЭС» поступил на счет, указанный в сообщении о проведении торгов.

Однако, как указано в жалобе, в графе 3 таблицы 3 «заявители, которым отказано в допуске к участию в торгах» основанием для отказа в допуске к участию в торгах ООО «Центр-ОбьСЭС», кроме прочего, отмечается не поступление задатка (в графе 3 таблицы 3 протокола «не поступление задатка на указанный в сообщении о проведении торгов счет на дату составления настоящего протокола» написано «Да»).

По мнению организатора торгов, в данном случае имела место техническая ошибка, поскольку следующие за таблицей 1 сведения составляются системой автоматически. С целью получения пояснений по данному вопросу, 08.10.2015г. организатор торгов обратился с запросом к оператору электронной площадки,

который подтвердил позицию организатора торгов и проинформировал о том, что формулировка «Да» в графе 3 таблицы 3 протокола об определении участников торгов по продаже РАД-69299 не противоречит сведениям графы 3 таблицы 1 проекта протокола и свидетельствует о положительном признаке поступления задатка на счет организатора торгов (письмо №2103/08 от 09.10.2015г.).

Стоит обратить внимание комиссии УФАС по НСО на тот Факт, что заявка ООО «Центр-ОбьСЭС» была отклонена организатором торгов по основаниям, предусмотренным абз. 3,4 п. 12 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с п. 12 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным: законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае,

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Согласно абз. 6 п. 11 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Заявка ООО «Центр-ОбьСЭС», в нарушение требований абз. 6 п. 11 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», таких сведений не содержит.

В заявке №64966-ИД на участие в торгах в электронной форме по продаже имущества должника - ООО «Элегия» в графе сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий указано - отсутствует.

В приложенном к заявке письме, директор ООО «Центр-ОбьСЭС» «...» подтверждает, что: «Общество с ограниченной ответственностью «Центр-ОбьСЭС»

сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя арбитражного управляющего, а также сведения о заявителе, СРО арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является АУ - не имеет».

Из содержания указанной заявки и приложенного к ней письма не усматривается, имеется ли у ООО «Центр-ОбьСЭС» заинтересованность по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему и характер этой заинтересованности либо такая заинтересованность отсутствует.

Исходя из буквального толкования заявки следует, что заявителем указано об отсутствии сведений, а не заинтересованности.

Между тем, в соответствии с абз. 6 п. 11 статьи 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заполняя заявку, ООО «Центр-ОбьСЭС.» должно было указать имеется ли заинтересованность либо заинтересованность отсутствует.

В то же время заявителями «...» и «...» в заявках указано: «заинтересованность отсутствует» и «заинтересованности по отношению к должнику, кредиторам и временному управляющему не имею».

С учетом вышеизложенных обстоятельств, организатор торгов пришел к выводу о том, что поскольку в заявке ООО «Центр-ОбьСЭС» на участие в торгах не содержится информации, позволяющей с достоверностью определить имеется ли у заявителя заинтересованность по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему либо такая заинтересованность отсутствовала, заявка №64966-ИД на участие в торгах подлежит отклонению по причине несоответствия требованиям ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (абз. 3 п. 12 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Указанная позиция подтверждается судебной практикой (постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2015г. по делу №А36-246/2013).

Кроме того, на момент составления протокола об определении участников торгов (РАД-69299), организатору торгов было известно, что ООО «Центр-ОбьСЭС» является заинтересованным лицом к должнику - ООО «Элегия», кредитору - АНО «Центр-ОбьСЭС» в силу ст. 45 ФЗ от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», ст. 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 №948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», ст. 9 ФЗ от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», ст. 19 ФЗ от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Как разъяснил организатору торгов конкурсный управляющий ООО «Элегия», учредителями должника являются «...» (50%) и «...» (50%). Конкурсный кредитор должника АНО «Центр-ОбьСЭС» (включен в реестр требований кредиторов должника на основании определения арбитражного суда Новосибирской области от 01.06.2015г. по делу №А45-26281/2014) имеет аналогичный состав учредителей, директором является «...». Учредителем заявителя ООО «Центр-ОбьСЭС» является «...», директором - «...». При этом, «...» и «...» имеют родственную связь - мать/дочь.

Кроме того, «...» является бухгалтером ООО «Элегия» и директором ООО «Центр-ОбьСЭС».

В соответствии с п. 1 ст. 19 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в целях настоящего Федерального закона заинтересованными лицами по отношению к должнику признаются:

- лицо, которое в соответствии с ФЗ от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» входит в одну группу лиц с должником;

- лицо, которое является аффилированным лицом должника.

В силу абз. 1 п. 2 ст. 19 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», заинтересованными лицами по отношению к должнику - юридическому лицу признаются также: руководитель должника, а также лица, входящие в совет директоров (наблюдательный совет), коллегиальный исполнительный орган или иной орган управления должника, главный бухгалтер (бухгалтер) должника, в том числе указанные лица, освобожденные от своих обязанностей в течение года до момента возбуждения производства по делу о банкротстве или до даты назначения временной администрации финансовой организации (в зависимости от того, какая дата наступила ранее), либо лицо, имеющее или имевшее в течение указанного периода возможность определять действия должника.

Следовательно, заявитель является лицом заинтересованным к должнику и кредитору должника. В соответствии с чем, заявка №64966-ИД на участие в торгах в электронной форме по продаже имущества должника - ООО «Элегия» от претендента - ООО «Центр-ОбьСЭС» была отклонена организатором торгов по причине недостоверности представленных заявителем документов (абз. 4 п. 12 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Таким образом, отклонение организатором торгов заявки ООО «Центр-ОбьСЭС» является обоснованным.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

На официальном сайте bankrot.fedresurs.ru «27» июля 2015 г. Заказчиком в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», было размещено извещение №960000083710 о продаже имущества должника ООО «Элегия»:

- Земельный участок, 825,71 кв.м., земли населенных пунктов для строительства служебных зданий, сооружений; Новосибирская обл., г. Обь, ул. О. Кошевого, 30; кадастровый №54:36:020133:47, номер гос. регистрации 54-54-19/006/2007-136 от 30.07.2007г.;
- Здание, 382,2 кв.м., нежилое здание, инв. №2298, литер А, А1, а, этажность: 2; Новосибирская обл., г. Обь, ул. О. Кошевого, 30; кадастровый № 54:36:020133:84, номер гос.регистрации 54-54-19/006/2007-135 от 30.07.2007г.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном [ст. 110](#) Федерального Закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О

несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

В соответствии с п. 12 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Согласно протоколу об определении участников торгов в электронной форме по продаже имущества должника РАД-69299, заявка ООО «Центр-ОбьСЭС» была отклонена организатором торгов по причине недостоверности представленных заявителем документов, а также несоответствия абз.6 п.11 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и не поступления задатка. При этом в графе 5 таблицы 1 Протокола об определении участников открытых торгов в электронной форме по продаже имущества должника указано, что на дату составления настоящего протокола задаток от заявителя поступил.

На рассмотрении жалобы организатор торгов пояснил, что расхождения в табл.1 и табл.3 Протокола в части поступления задатка объясняются технической ошибкой и подтвердил, что задаток от ООО «Центр-ОбьСЭС» поступил в срок.

Согласно абз. 6 п. 11 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», заявка на участие в торгах должна содержать сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

В заявке №64966-ИД на участие в торгах в электронной форме по продаже имущества должника – ООО «Элегия», поданной ООО «Центр-ОбьСЭС», в абзаце «сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных

управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий» указано – отсутствует.

Также в составе заявки ООО «Центр-ОбьСЭС» имеется письмо за подписью директора, которым подтверждается, что ООО «Центр-ОбьСЭС» сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя арбитражного управляющего, а также сведения о заявителе, СРО арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является АУ – не имеет.

Таким образом, заявитель в заявке не сообщает о наличии либо отсутствии у него заинтересованности по отношению к должнику, а сообщает об отсутствии у него данных сведений, что не соответствует требованиям абз.6 п.11 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На рассмотрении жалобы ООО «ИТК» представило сведения о наличии родственных связей заявителя и должника (изложены в возражениях), о которых заявитель не мог не знать, однако не сообщил.

Комиссия при рассмотрении жалобы установила наличие заинтересованности заявителя по отношению к должнику, и пришла к выводу, что заявка ООО «Центр-ОбьСЭС» была отклонена правомерно.

Довод заявителя о том, что нарушены сроки подачи заявок после возобновления торгов не принимается, так как Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» не устанавливается требование об увеличении срока подачи заявок в случае отмены приостановления торгов.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч.20 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года, № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Центр-ОбьСЭС» на действия организатора торгов – Общества с ограниченной ответственностью «Инновационная Торговая Компания» при проведении электронных открытых торгов по продаже следующего имущества должника: Земельный участок, 825,71 кв.м., земли населенных пунктов для строительства служебных зданий, сооружений; Новосибирская обл., г. Обь, ул. О. Кошевого, 30; кадастровый №54:36:020133:47, номер гос. регистрации 54-54-19/006/2007-136 от 30.07.2007; Здание, 382,2 кв.м., нежилое здание, инв. №2298, литер А, А1, а, этажность: 2; Новосибирская обл., г. Обь, ул. О.Кошевого, 30; кадастровый № 54:36:020133:84, номер гос. регистрации 54-54-19/006/2007-135 от 30.07.2007г., необоснованной.