Р Е Ш Е Н И Е № 025/07/3-767/2021

21 июня 2021 года город Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «Осанна» на действия ООО «ГЭХ - Закупки» организатора закупки №32110196876 проводимой для нужд ПАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии», руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

У С Т А Н О В И Л А:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Осанна» на действия ООО «ГЭХ - Закупки» организатора закупки №32110196876 проводимой для нужд ПАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии».

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное отклонение заявки.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив имеющиеся материалы дела, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

ООО «ГЭХ Закупки» 15.04.2021 г. объявило о проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме №15729/КО на определение лучших условий выполнения работ по разработке проектной документации и рабочей документации для технического перевооружения комплексного рыбозащитного устройства для нужд филиала ПАО «ОГК-2» - Новочеркасская ГРЭС (ГКПЗ 221NP00475), начальная (максимальная) цена договора 4 980 167,83 руб. (без учета НДС).

По результатам анализа заявок и проверки информации об участниках, проведенных Организатором и привлеченными экспертами, Комиссия рассмотрела заявки участников открытого конкурентного отбора в электронной форме № 15729/КО и приняла решение признать Заявки участников открытого

конкурентного отбора ООО «ОСДК», ООО «Осанна» соответствующими требованиям документации конкурентного отбора в электронной форме и в соответствии с пунктом 2.7.3 раздела 2.7 «Оценка Заявок на участие в Конкурентном отборе» Документации о конкурентном отборе в электронной форме № 15729/КО определить лучшей заявку ООО «ОСДК».

Изучив доводы жалобы о необоснованном признании победителем закупки ООО «ОСДК», Комиссия Ставропольского УФАС России установила следующее.

Порядок начисления баллов участников по нестоимостному критерию предусмотрен в Приложении №3 к Техническому заданию – методика оценки Заявок.

К нестоимостным критериям относится деловая репутация, финансовое состояние и квалификация Участника. При оценке нестоимостных критериев устанавливается следующее долевое соотношение между критериями:

№ п/п	**Нестоимостные критерии оценки заявок**	**Значимость критерия оценки**	**Количество баллов**
2.1	Деловая репутация	20%	
2.2	Финансовое состояние	20%	
2.3	Квалификация	60%	
	Всего	100%	

Оценки выставляются по каждому критерию, общая оценка по нестоимостным критериям складываются из суммы оценок по критериям с учетом их значимости.

Баллы по квалификационным критериям оценивались следующим образом:

Формуляр 2.3. Квалификация

№ п/п	**Предмет оценки**	**Принцип учета критерия**	**Значение показателя (баллы)**
1.	**Опыт выполнения аналогичных услуг.** Опыт выполнения работ/оказания услуг за последние 3 года, предшествующие дате размещения конкурентной закупки, оценивается количеством предоставленных Участником закупки договоров.		
1.1.	Представленные договоры оцениваются при соблюдении следующих параметров: - Соответствие тематики (предмету закупки, в соответствии с требованиями об опыте Участника, указанными в Документации); - Наличие копии (позволяющей идентифицировать: предмет работ/услуг, срок исполнения Договора,	За каждый договор – **20 баллов**. Максимальный балл - **100.**	

объем/стоимость) **выполненного** договора (в соответствии со Справкой об опыте выполнения аналогичных работ/услуг) и документов, подтверждающих полное исполнение такого договора.

Участники закупки получили максимальное количество баллов по квалификации, т.к. в полном объеме выполнили требования формуляра 2.3:

- предметом закупки, в соответствии с требованиями об опыте Участника, указанными в Документации является осуществление участниками закупки за последние три года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок проектирования рыбозащитных устройств.

- представлены копии выполненных договоров в соответствии со Справкой об опыте выполнения аналогичных работ/услуг и документы, подтверждающих полное исполнение такого договора.

Как следует из условий п. 1 Формуляра 2.3. «Квалификация» от участника закупки не требуется предоставление договоров, заключенных исключительно по результатам конкурентной процедуры.

Участником ООО «ОСДК» представлены на оценку 5 договоров, отвечающих требованиям документации.

Таким образом, ООО «ОСДК» получил максимальное количество баллов из возможных по опыту выполнения аналогичных услуг.

Кроме того, участник ООО «ОСДК» предложил наилучшее предложение по цене:

№ п/п	Наименование участника конкурентного отбора	Стоимостной критерий (баллы)	Нестоимостной критерий (баллы)	Всего (баллы)
1	ООО «ОСДК»	**60,00 баллов** (что соответствует **4 500 000** руб. б/НДС)	38,00	**98,00**
2	ООО «Осанна»	**57,68 баллов** (что соответствует **4 681 159,44** руб. б/НДС)	38,00	**95,68**

На основании вышеизложенного, заявка участника ООО «ОСДК» набрала наибольшее количество баллов и соответственно, была определена лучшей.

По мнению Заявителя ООО «ОСДК» не участвовала в конкурентных процедурах и вступила в СРО за 3 (три) дня до опубликования закупочной процедуры, в связи с чем у ООО «ОСДК» отсутствует опыт разработки проектной документации.

В то же время Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает, что закупочная документация не содержит условия о том, что договоры представляемые

претендентом должны быть заключены в порядке Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Проанализировав заявку ООО «ОСДК» установлено, что в подтверждение опыта выполнения аналогичных работ, обществом были представлены гражданско-правовые договоры, что не противоречит требованиям закупочной дкументации.

По вопросу того, что ООО «ОСДК» не являлось членом СРО, соответственно не могло оказывать аналогичные услуги, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что согласно ч. 4. ст. 48 Градостроительного кодекса РФ работы по договорам о подготовке проектной документации, внесению изменений в проектную документацию в соответствии с частями 3.8 и 3.9 статьи 49 настоящего Кодекса, заключенным с лицами, которые не являются застройщиком, техническим заказчиком или лицом, ответственным за эксплуатацию зданий, могут выполняться индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, не являющимися членами таких саморегулируемых организаций.

В связи с чем Организатором/Заказчиком не могли быть предъявлены требования к наличию у участника закупки членства в СРО по выполненным договорам.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что в действиях– ООО «ГЭХ - Закупки» организатора закупки №32110118884 проводимой для нужд ПАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии», признаков нарушения порядка организации и проведения торгов в части проведения процедуры рассмотрения заявок не выявлено.

Иные обстоятельства, изложенные в жалобе, не нашли своего фактического подтверждения в ходе рассмотрения настоящего дела.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Осанна» на действия ООО «ГЭХ - Закупки» организатора закупки №32110196876 проводимой для нужд ПАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии» – необоснованной.

Председатель Комиссии: Д.Н. Сапунов

Члены комиссии: И.Н. Гритчин

А.Ю. Лазебный

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.