

РЕШЕНИЕ по жалобе № 074/07/3-2610/2023 г. Челябинск Резолютивная часть решения оглашена «15» ноября 2023 года В полном объеме решение изготовлено «20» ноября 2023 года Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) рассмотрев жалобу ООО «Биосвязь» (далее – Заявитель) вх. № 14698-ЭП/23 от 03.11.2023 на действия закупочной комиссии МАУ «ЦППМСП Тракторозаводского района г. Челябинска» (далее - Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства «Поставка комплекса для коррекции психоэмоционального 2023-18124 2 состояния в комплектации с ноутбуком» (извещение № 32312873131), УСТАНОВИЛА: В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «Биосвязь» вх. № 14698- ЭП/23 от 03.11.2023 на действия закупочной комиссии МАУ «ЦППМСП Тракторозаводского района г. Челябинска» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства «Поставка комплекса для коррекции психоэмоционального состояния в комплектации с ноутбуком» (извещение № 32312873131). В силу части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов. В силу части 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке. Жалоба ООО «Биосвязь» поступила в Челябинское УФАС России 03.11.2023. Дата размещения итогового протокола: 27.10.2023. Таким образом, сроки для подачи жалобы в антимонопольный орган соблюдены, следовательно, Заявитель был вправе подать жалобу на действия закупочной комиссии Заказчика. ООО «Биосвязь» в своей жалобе выражает несогласие с результатами рассмотрения закупочной комиссией Заказчика его заявки и считает, что основание, послужившее отклонению заявки не соответствует действительности, поскольку

предлагаемое к поставке медицинское изделие «ПБС БОС» полностью соответствует техническому заданию Заказчика. Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные пояснения, которые приобщены к материалам жалобы, в которых настаивает на том, что участник указал в своей заявке недостоверную информацию о изделии «ПБС БОС» в части возможности осуществления электропитания прибора от USB-порта безопасным сверхнизким постоянным напряжением 5 В от батареи портативного компьютера. 2023-18124 3 В соответствии с частью 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничиваются доводами, составляющими предмет обжалования. Рассмотрев материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам. ООО «Биосвязь» приняло участие (заявка № 2) в закупке на «Поставка комплекса для коррекции психоэмоционального состояния в комплектации с ноутбуком», однако участник при рассмотрении заявок был отклонен закупочной комиссией по следующему основанию указанному в протоколе (от 27.10.2023): «На основании п.5.8 пп.3 Извещения запроса котировок. Согласно опубликованной на официальном сайте производителя (<https://www.biosvyaz.com/doc/s/TY-1.pdf>), эксплуатационной документации устройства, предложенного участником в заявке, электропитание данного устройства осуществляется от блока питания (Питание, В 220+22). В соответствии с пунктом 5.8 Извещения Заказчика закупочная комиссия принимает решение о несоответствии заявки на участие в запросе котировок в электронной форме в следующих случаях: 1) непредоставления документов и информации, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок в электронной форме; 2) несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок в электронной форме; 3) наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике закупки и (или) о предлагаемых им товаре, работе, услуге; 4) несоответствия участника закупки требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок в электронной форме; 5) непоступления до даты рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме на счет, который указан Заказчиком в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме, денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке – требование о предоставлении участником обеспечения заявки Заказчиком не установлено. Следовательно, закупочная комиссия вправе проверять предложения участников о товаре на их достоверность, проверка, представленных данных в заявке возможна осуществляться с помощью любых законных способов. Техническим заданием Заказчика (пункт 2) установлено, что электропитание прибора осуществляется от USB-порта безопасным сверхнизким постоянным напряжением 5 В от батареи портативного компьютера, с целью обеспечения работы специалиста с прибором в автономном режиме (возможность питания от батареи портативного компьютера). Указанное требование является не изменяемым. Альтернативных способов электропитания изделия техническим заданием не предусмотрено, в т.ч. посредством блока питания. Члены закупочной комиссии рассматривают / оценивают заявки участников в соответствии параметрами, критериями и требованиями закупочной документации, которые были выбраны Заказчиком исходя из своих желаний и потребностей, необходимых для него эксплуатационных эффектов. Техническое задание не было оспорено Заявителем до окончания срока подачи заявок, запросы разъяснений документации заказчику не направлялись. Заявитель, участвуя в закупке предложил медицинское изделие «ПБС БОС», производства ООО «Биосвязь», по ТУ 9441-036-25888044-2008, регистрационное

2023-18124 4 удостоверение от 24.11.2017 № ФСР 2008/03995, в заявке Заявитель указал следующие характеристики устройства: № Наименование показателей Значение показателей Комплекс БОС 2 Электропитание прибора осуществляется от USB-порта безопасным сверхнизким постоянным напряжением 5 В от батареи портативного компьютера, с целью обеспечения работы специалиста с прибором в автономном режиме (возможность питания от батареи портативного компьютера). Электропитание прибора может осуществляться и от сети 220 В.

Наличие 4.2 Электропитание устройства от порта USB постоянным напряжением, В 5 5.5 Кабель USB для питания (5В) и подключения прибора к ноутбуку и для питания от сети 220 В, шт. 1 Комиссия Челябинского УФАС России не подвергает сомнению позицию Заявителя о том, что предлагаемый товар соответствует ГОСТ Р МЭК 601-1-1 (утратил силу). Вместе с тем, ГОСТ Р МЭК 601-1-1 конкретно не раскрывает характеристики изделия «ПБС БОС», закупочной документацией не установлено требование, о том, что оборудование должно соответствовать данному ГОСТ. Основным документом, идентифицирующим и детализирующим условия эксплуатации, а также значения технических характеристик и параметров является технический паспорт на оборудование, который оформляется изготовителем. В материалах жалобы имеются копии технической и эксплуатационной документации на медицинское изделие «ПБС БОС», выданное Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, из которых следует: - питание осуществляется от сети 220+22 В и для подключения используется блок питания, который входит в комплект поставки. - отсутствует информация о характеристике, указанной в заявке: «Электропитание прибора осуществляется от USB-порта безопасным сверхнизким постоянным напряжением 5 В от батареи портативного компьютера, с целью обеспечения работы специалиста с прибором в автономном режиме (возможность питания от батареи портативного компьютера)» - отсутствует информация о характеристике, указанной в заявке: Электропитание устройства от порта USB постоянным напряжением, В – 5. - отсутствует информация о характеристике, указанной в заявке: «Кабель USB для питания (5В) и подключения прибора к ноутбуку и для питания от сети 220 В, шт. - возможность питания от батареи портативного компьютера отсутствует. Из инструкции по порядку работы с прибором (стр. 12 руководства по эксплуатации) также не следует возможность работы с прибором без использования блока питания. Указанная документация размещена по ссылке официального сайта производителя изделия ООО «Биосвязь» - <https://biosvyaz.com/docs/TY-1.pdf>. Закупочная комиссия при оценке заявки Заявителя руководствовалась данной документацией на прибор «ПБС БОС». При рассмотрении жалобы Заявителем представлено свидетельство Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии № 56610 и приложение к данному свидетельству, в описании которого указана марка блока питания «АС-220-N-6-1000 ЗАО Мегарон***», допускающая использование других сертифицированных лишь блоков 2023-18124 5 питания с аналогичными техническими характеристиками, а не возможность использования изделия по назначению без блока питания. Техническое задание Заказчика предполагает работу устройства без каких-либо дополнительных блоков питания. В данном свидетельстве в характеристике питания также, как и в паспорте указано: Питание: - напряжение сети переменного тока, В 220+22, информация об электропитании прибора от USB-порта безопасным сверхнизким постоянным напряжением 5 В от батареи портативного компьютера отсутствует. Медицинские изделия подлежат обязательной государственной регистрации при которой в том числе оцениваются технические характеристики изделия, проводятся его испытания. Документы на изделие, прошедшего

государственную регистрацию, такие как инструкция по эксплуатации, технический паспорт имеются в досье и размещаются на сайте Росздравнадзора. В рассматриваемом случае Комиссия, проанализировав имеющийся документы представленные сторонами в обоснование своих доводов, установила отсутствие такого параметра в изделии Заявителя как: электропитание прибора осуществляется от USB-порта безопасным сверхнизким постоянным напряжением 5 В от батареи портативного компьютера, с целью обеспечения работы специалиста с прибором в автономном режиме (возможность питания от батареи портативного компьютера). Заявителем не представлено документального подтверждения о возможностях электропитания прибора «ПБС БОС» от USB-порта безопасным сверхнизким постоянным напряжением 5 В от батареи портативного компьютера. Документов о том, что в медицинское изделие были в установленном законом порядке внесены изменения, позволяющие работу прибора от USB-порта безопасным сверхнизким постоянным напряжением 5 В от батареи портативного компьютера также не представлено. Таким образом, у закупочной комиссии Заказчика имелись достаточные основания для принятия решения об отказе участнику в допуске к участию закупочной процедуре. Комиссия приходит к выводу, что решение о признании заявки участника закупки ООО «Биосвязь» несоответствующей требованиям закупочной документации по основаниям, указанным в итоговом протоколе закупочной комиссией Заказчика было принято правомерно. В данных действиях закупочной комиссии Заказчика нарушений закупочной документации, Положения о закупке, Закона о закупках и антимонопольного законодательства не выявлено, а жалоба Заявителя является необоснованной. Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия РЕШИЛА: Признать жалобу ООО «Биосвязь» вх. № 14698-ЭП/23 от 03.11.2023 на действия закупочной комиссии МАУ «ЦППМСП Тракторозаводского района г. Челябинска» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства «Поставка комплекса для коррекции психоэмоционального состояния в комплектации с ноутбуком» (извещение № 32312873131), необоснованной.