

## РЕШЕНИЕ

по делу № 04-10/1120 о нарушении антимонопольного законодательства

27 июня 2013 г.

г. Кострома

Резолютивная часть решения оглашена 20 июня 2013 г.

Решение изготовлено в полном объеме 27 июня 2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия; Костромское УФАС России) в составе:

председатель Комиссии: <...>, руководитель Костромского УФАС России;

члены Комиссии:

<...>, главный государственный инспектор отдела контроля органов власти Костромского УФАС России;

<...>, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти Костромского УФАС России,

в присутствии:

от Департамента транспорта и дорожного хозяйства Костромской области – не явились (уведомлены надлежащим образом);

от ИП <...> – не явились (уведомлен надлежащим образом);

от ГП КО «Костромское ПАТП № 3» - заместитель генерального директора <...> (по доверенности от 20.06.2013);

от ОАО «Вохомское АТП» - генеральный директор <...>;

от ОАО «Сельхозхимия» - не явились (уведомлены надлежащим образом),

рассмотрев дело № 04-10/1120 по признакам нарушения ИП <...> (<...>) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Костромское УФАС России поступили из Департамента транспорта и дорожного хозяйства Костромской области (далее – Департамент) материалы проверки в отношении ИП <...> по факту осуществления им регулярных перевозок пассажиров и багажа в отсутствие заключенного договора с Департаментом.

Как следует из акта № 4 от 06.06.2012 проверки соблюдения требований действующего законодательства в области транспорта, составленного должностным лицом Департамента, 06.06.2012 в 16-25 часов на 10-м километре автодороги «Кострома-Верхнеспасское» <...> выполнял перевозку пассажиров и багажа на транспортном средстве «Мерседес-Бенц 308Д» г/н М487ВТ44. Перевозка осуществлялась по межмуниципальному маршруту «Кострома-Вохма», с использованием остановочных пунктов регулярного сообщения. На момент проверки у водителя отсутствовали паспорт маршрута или его заверенная копия, договор на обеспечение осуществления регулярных перевозок по маршруту межмуниципального сообщения или его копия, лицензия, договор фрахтования, заказ-наряд.

Как пояснил опрошенный должностным лицом Департамента <...>, 06.06.2012 он осуществлял перевозку пассажиров и багажа по межмуниципальному маршруту «Кострома-Вохма». Данные перевозки он осуществляет три раза в неделю. Билет до с. Георгиевское стоит 600 рублей, до п. Вохма – 800 рублей, данная цена им

установлена и действует около полугода. С Правилами перевозок пассажиров <...> не знаком, билеты выдавал, вел список пассажиров, распечатанный на принтере.

Данные обстоятельства, по мнению Департамента, подтверждают факт осуществления ИП <...> регулярных перевозок пассажиров и багажа без договора на обеспечение осуществления регулярных перевозок, заключенного с организатором перевозок. Своими действиями ИП <...> совершил административное правонарушение, предусмотренное статьей 33 Закона Костромской области от 21.07.2008 № 352-4-ЗКО «Кодекс Костромской области об административных правонарушениях» (далее – Кодекс КО об АП).

06.06.2012 Департаментом составлен протокол № 5 об административном правонарушении в отношении ИП <...> по признакам нарушения статьи 33 Кодекса КО об АП.

Постановлением Департамента от 15.06.2012 № 24 ИП <...> привлечен к административной ответственности по статье 33 Кодекса КО об АП.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия установила следующее.

<...> зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя Инспекцией ФНС России г. Костроме 05.04.2012 (свидетельство серии 44 № 000812479, ОГРН 312440109600148).

В соответствии с частью 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция. При этом перечень действий, признаваемых недобросовестной конкуренцией, не является исчерпывающим и не ограничен действиями, прямо поименованными в части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

В силу пункта 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 12 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184 «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» на исполнительные органы государственной власти возложена организация транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом (пригородное и межмуниципальное сообщение).

В целях реализации указанного полномочия принят Закон Костромской области от 18.11.2009 № 539-4-ЗКО «Об организации транспортного обслуживания населения в Костромской области» (далее – Закон № 539-4-ЗКО), предметом регулирования которого являются отношения, связанные с организацией транспортного обслуживания населения на территории Костромской области при осуществлении регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным, городским наземным электрическим, воздушным, водным, железнодорожным транспортом общего пользования, также Законом установлены правовые и экономические основы организации транспортного обслуживания населения в Костромской области.

В соответствии со статьей 3 Закона № 539-4-ЗКО организатором перевозок

является организатор перевозок - орган государственной власти Костромской области, орган местного самоуправления либо уполномоченное ими учреждение, исполняющее отдельные функции в части организации транспортного обслуживания населения; транспортное обслуживание населения - предоставление услуг по перевозке пассажиров и багажа автомобильным, городским наземным электрическим, железнодорожным, водным, воздушным транспортом; маршрут межмуниципального сообщения - пригородный либо междугородный маршрут регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом, проходящий по территории двух и более муниципальных районов либо по территории муниципального района и городского округа, имеющий остановочные пункты на их территории и обеспечивающий транспортное сообщение между ними.

На основании частей 1 и 2 статьи 19 Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (далее – Устав автомобильного транспорта) регулярные перевозки пассажиров и багажа осуществляются на основании публичного договора перевозки пассажира по маршруту регулярных перевозок, регулярные перевозки пассажиров и багажа относятся к перевозкам транспортом общего пользования.

В пункте 9 статьи 2 Устава автомобильного транспорта установлено, что маршрут регулярных перевозок - предназначенный для осуществления перевозок пассажиров и багажа по расписаниям путь следования транспортных средств от начального остановочного пункта через промежуточные остановочные пункты до конечного остановочного пункта, которые определены в установленном порядке.

Постановлением губернатора Костромской области от 14.01.2008 № 5 «О департаменте транспорта и дорожного хозяйства Костромской области» установлено, что Департамент является исполнительным органом государственной власти Костромской области, осуществляющим государственные полномочия Костромской области в области организации транспортного обслуживания населения в межмуниципальном сообщении и реализующим отдельные государственные полномочия в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

Таким образом, Департамент является организатором перевозок.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона № 539-4-ЗКО в целях организации транспортного обслуживания населения автомобильным и городским наземным электрическим транспортом общего пользования между перевозчиком и организатором перевозок заключается договор на обеспечение осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа.

Предметом означенного договора является обеспечение выполнения регулярных перевозок пассажиров и багажа на одном либо нескольких смежных маршрутах согласно утвержденному расписанию и оказание населению услуг по перевозке пассажиров и багажа маршрутными транспортными средствами соответствующей категории и класса на условиях публичного договора с применением провозной платы в пределах установленного тарифа и предоставлением установленных льгот по оплате проезда (преимуществ по провозной плате) отдельным категориям граждан (часть 2 статьи 10 Закона № 539-4-ЗКО).

В соответствии с пунктом 10 статьи 7 Закона № 352-4-ЗКО установлено, что порядок ведения реестра маршрутов межмуниципального сообщения определяется соответственно исполнительным органом государственной власти Костромской области в сфере организации транспортного обслуживания населения.

Приказом Департамента от 30.12.2009 № 207 утвержден Реестр маршрутов

межмуниципального сообщения. В соответствии с указанным Реестром утверждены, в том числе, маршрут № 519 «Кострома-Мантурово», а также маршрут № 522 «Кострома-Боговарово». При этом пути следования транспортных средств по указанным маршрутам совпадают от г. Кострома до г. Мантурово. Кроме того, путь следования транспортных средств по маршруту № 522 «Кострома-Боговарово» совпадает с путем следования транспортного средства ИП <...> по маршруту «Кострома-Мантурово-Вохма» от г. Кострома до п. Вохма.

Как следует из материалов дела, зафиксировано в акте проверки, протоколе об административном правонарушении, 06.06.2012 ИП <...> на транспортном средстве «Мерседес-Бенц 308Д» госномер М487ВТ44 осуществлял перевозку пассажиров и багажа по междугороднему маршруту межмуниципального сообщения «Кострома-Мантурово-Вохма». В ходе перевозки ИП <...> осуществлял посадку и высадку пассажиров и багажа на остановочных пунктах указанного маршрута на условиях публичного договора. На момент проверки у ИП <...> отсутствовали паспорт маршрута (его копия), договор на обеспечение осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа по маршруту межмуниципального сообщения № 519 «Кострома-Мантурово-Вохма» (его копия).

Договор фрахтования или заказ-наряд на перевозку пассажиров во время проверки предпринимателем не предъявлялись, что зафиксировано в акте проверки № 4 от 06.06.2012.

Письменные пояснения по существу дела ИП <...> не представил, вследствие чего рассмотрение дела неоднократно откладывалось. Тем не менее, сведения о получении ИП <...> определений о назначении дела к рассмотрению и об отложении рассмотрения дела у Комиссии имеются (почтовые уведомления о вручении заказных писем). Ввиду неоднократной неявки ИП <...> в заседания Комиссии по рассмотрению дела и непредставления им письменных пояснений, что не препятствует рассмотрению дела по существу, Комиссия рассмотрела дело на основании имеющихся материалов.

Постановление Департамента от 15.06.2012 № 24, в соответствии с которым на ИП <...> был наложен штраф в размере 10000 рублей, было им обжаловано в Арбитражный суд Костромской области. После вынесения Арбитражным судом Костромской области решения от 16.08.2012 по делу № А31-6195/2012, в соответствии с которым размер административного штрафа был снижен до 3000 рублей. Данное решение Арбитражного суда Костромской области в вышестоящие судебные инстанции им не обжаловалось.

При рассмотрении дела Арбитражным судом Костромской области установлено, что материалами дела факт осуществления ИП <...> 06.06.2013 регулярных перевозок без договора на обеспечение осуществления регулярных перевозок доказан. Также судом отмечено, что довод заявителя о том, что им осуществлялись перевозки по заявкам, опровергается представленными в материалы дела доказательствами, в том числе, объяснениями пассажиров от 06.06.2012.

Как следует из статьи 2 Устава автомобильного транспорта для целей настоящего Федерального закона (Устава автомобильного транспорта) используются следующие основные понятия: маршрут - путь следования транспортного средства между пунктами отправления и назначения; маршрут регулярных перевозок - предназначенный для осуществления перевозок пассажиров и багажа по расписаниям путь следования транспортных средств от начального остановочного пункта через промежуточные остановочные пункты до конечного остановочного пункта, которые определены в установленном порядке; остановочный пункт - место остановки транспортных средств по маршруту регулярных перевозок, оборудованное для посадки, высадки пассажиров и

ожидания транспортных средств.

Согласно статьи 5 Устава автомобильного транспорта перевозки пассажиров и багажа подразделяются на:

- 1) регулярные перевозки;
- 2) перевозки по заказам;
- 3) перевозки легковыми такси.

Статья 19 Устава автомобильного транспорта устанавливает виды регулярных перевозок пассажиров и багажа:

- 1) перевозки с посадкой и высадкой пассажиров только в установленных остановочных пунктах по маршруту регулярных перевозок;
- 2) перевозки с посадкой и высадкой пассажиров в любом не запрещенном правилами дорожного движения месте по маршруту регулярных перевозок.

В соответствии с пунктами 4 и 5 статьи 19 Устава автомобильного транспорта перевозки с посадкой и высадкой пассажиров только в установленных остановочных пунктах по маршруту регулярных перевозок осуществляются в соответствии с расписаниями, установленными для каждого остановочного пункта. Остановки транспортных средств для посадки и высадки пассажиров обязательны в каждом остановочном пункте по маршруту регулярных перевозок, за исключением случаев, если согласно расписанию посадка и высадка пассажиров в остановочном пункте осуществляются по требованию пассажиров. Перевозки с посадкой и высадкой пассажиров в любом не запрещенном правилами дорожного движения месте по маршруту регулярных перевозок осуществляются в соответствии с расписаниями, установленными для следования из начального и конечного остановочных пунктов по маршруту регулярных перевозок.

Остановки транспортных средств для посадки и высадки пассажиров осуществляются в начальном и конечном остановочных пунктах по маршруту регулярных перевозок, а также по требованию пассажиров.

Таким образом, из анализа вышеприведенных норм Устава автомобильного транспорта во взаимосвязи с установленными в ходе рассмотрения настоящего дела и исследования представленных доказательств обстоятельствами, следует, что перевозки, осуществляемые предпринимателем по указанному маршруту, обладают признаками регулярных перевозок - перевозка пассажиров осуществляется автомашиной по маршруту следования с указанием начального пункта перевозки и конечного пункта перевозки, остановочных пунктов движения автомашины, движение осуществляется по одному и тому же направлению туда и обратно, по утвержденному в установленном порядке маршруту, перевозки осуществляются периодически, то есть повторяются через определенные промежутки времени.

Соответственно, предпринимателем в соответствии с требованиями статьи 10 Закона № 539-4-ЗКО должен быть заключен договор на обеспечение осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа с организатором перевозок.

Факт осуществления ИП <...> регулярной перевозки пассажиров и багажа 06.06.2012 по маршруту межмуниципального сообщения «Кострома-Мантурово-Вохма» без договора подтвержден также вступившим в силу решением Арбитражного суда Костромской области от 16.08.2012 по делу № А31-6195/2012.

Из изложенного Комиссия делает вывод о том, что 06.06.2012 ИП <...> по маршруту «Кострома-Мантурово-Вохма» осуществлялась регулярная перевозка пассажиров и багажа без заключенного с Департаментом договора.

Согласно сведениям, представленных Департаментом, перевозки по

межмуниципальному маршруту № 522 «Кострома-Боговарово» (полностью совпадающим с маршрутом «Кострома-Мантурово-Вохма» до п. Вохма) осуществляют ГП «Костромское ПАТП № 3» (по договору № 9/12в от 23.01.2012), ОАО «Вохомское АТП» (по договору № 39/12в от 19.03.2012), ОАО «Сельхозхимия» (по договору № 26/12в от 05.03.2012).

Таким образом, указанные хозяйствующие субъекты являются конкурентами ИП <...> на рынке оказания услуг по регулярным перевозкам пассажиров и багажа в пределах межмуниципального маршрута «Кострома-Мантурово-Вохма».

Осуществляя перевозки по указанному маршруту, ИП <...> фактически создал такую ситуацию, при которой пассажиры, пользующиеся в обычных условиях услугами ГП «Костромское ПАТП № 3», ОАО «Вохомское АТП», ОАО «Сельхозхимия», могут воспользоваться услугами ИП <...>, который не имел правовых оснований для оказания подобных услуг по данному маршруту.

Привлеченные к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованных лиц ГП КО «Костромское ПАТП № 3» и ОАО «Вохомское АТП» представили сведения о размерах причиненных им убытков (в виде недополученных доходов) в связи с незаконным осуществлением 06.06.2012 ИП <...> регулярной перевозки пассажиров и багажа.

Комиссия полагает, что осуществляя пассажирские перевозки по маршруту, совпадающему с межмуниципальным маршрутом № 522 «Кострома – Боговарово», по которому правомерно осуществляли регулярные перевозки вышеуказанные хозяйствующие субъекты, ИП <...> оказывается в преимущественном положении по отношению к ним, поскольку не связан условиями договоров на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа, заключенных данными хозяйствующими субъектами с Департаментом.

Осуществление ИП <...> регулярных перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальному маршруту, совпадающему с межмуниципальным маршрутом № 522 «Кострома – Боговарово», может повлечь перераспределение пассажиропотока и уменьшение количества пассажиров в одном транспортном средстве, что, в свою очередь, может повлечь уменьшение выручки у ГП «Костромское ПАТП № 3», ОАО «Вохомское АТП», ОАО «Сельхозхимия».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях ИП <...> нарушения части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, что выразилось в осуществлении 06.06.2012 регулярной перевозки пассажиров и багажа по межмуниципальному маршруту «Кострома-Мантурово-Вохма», совпадающему с межмуниципальным маршрутом № 522 «Кострома – Боговарово», без заключения с Департаментом договора на обеспечение осуществления регулярных перевозок, вследствие чего могли быть причинены убытки хозяйствующим субъектам – конкурентам ИП <...>.

Поскольку в материалы дела не представлено сведений об осуществлении в настоящее время ИП <...> регулярных перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам, оснований для выдачи ИП <...> предписания об устранении нарушения у Комиссии не имеется.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**РЕШИЛА:**

1. Признать факт нарушения индивидуальным предпринимателем <...> части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что

выразилось в осуществлении 06.06.2012 регулярной перевозки пассажиров и багажа по межмуниципальному маршруту «Кострома-Мантурово-Вохма», совпадающему с межмуниципальным маршрутом № 522 «Кострома – Боговарово», без заключения с Департаментом договора на обеспечение осуществления регулярных перевозок, вследствие чего могли быть причинены убытки хозяйствующим субъектам – конкурентам ИП <...>.

2. Предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Костромского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по выявленному факту нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

- [reshenie\\_po\\_delu\\_no\\_04-10-1120.doc](#)