

1. Косьяненко К.А.

2. Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» (ГК «АСВ»)

ул. Высоцкого, д. 4, Москва, 109240

3. ООО ««Центр реализации»

пер. Нащокинский, д. 12, стр. 2, Москва, 109019

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1969/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

31.08.2017 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в присутствии представителей ГК «АСВ»

в отсутствие Косьяненко К.А., ООО «Центр реализации» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 28.08.2017 № ИШ/43457/17),

рассмотрев жалобу Косьяненко К.А. (далее — Заявитель) на действия организатора торгов ГК «АСВ» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ПАО «Геленджик-Банк» (извещение № 32510, лот № 6) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в необеспечении возможности ознакомления с имуществом, реализуемом на

Торгах, а также в установлении неправомерного требования относительно необходимости указания сведений, предусмотренных сообщением о проведении Торгов, в назначении платежа о внесении задатка на участие в процедуре.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам названной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2014 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органом.

Приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее — Приказ № 495).

10.05.2017 в Едином федеральной реестре сведений о банкротстве размещено сообщение (№ 1786584) о проведении электронных Торгов имущества финансовой организации посредством публичного предложения (далее — Сообщение).

Предметом Торгов по лоту № 6 является транспортное средство Chevrolet, KLAN (J200/Chevrolet Lacetti), белый, 2011, 77 000 км, 1.6 АТ (109 л. с.), бензин, передний,

VIN XUUNA486JC0009579 – 436 365,90 руб.

Торги проводятся на электронной площадке ООО «Центр реализации» – www.centerr.ru в 14:00 часов по московскому времени с 22.06.2017 по 30.08.2017.

Оператор электронной площадки ООО «Центр реализации» – www.centerr.ru (далее – Оператор) обеспечивает проведение Торгов.

Начальные цены продажи имущества должника по лоту № 6:

1. с 22 июня 2017 г. по 28 июня 2017 г. – в размере начальной цены продажи лотов;
2. с 29 июня 2017 г. по 5 июля 2017 г. – в размере 95,00% от начальной цены продажи лотов;
3. с 6 июля 2017 г. по 12 июля 2017 г. – в размере 90,00% от начальной цены продажи лотов;
4. с 13 июля 2017 г. по 19 июля 2017 г. – в размере 85,00% от начальной цены продажи лотов;
5. с 20 июля 2017 г. по 26 июля 2017 г. – в размере 80,00% от начальной цены продажи лотов;
6. с 27 июля 2017 г. по 2 августа 2017 г. – в размере 75,00% от начальной цены продажи лотов;
7. с 3 августа 2017 г. по 9 августа 2017 г. – в размере 70,00% от начальной цены продажи лотов;
8. с 10 августа 2017 г. по 16 августа 2017 г. – в размере 65,00% от начальной цены продажи лотов;
9. с 17 августа 2017 г. по 23 августа 2017 г. – в размере 60,00% от начальной цены продажи лотов;
10. с 24 августа 2017 г. по 30 августа 2017 г. – в размере 55,00% от начальной цены продажи лотов.

В соответствии с частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве, в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе сведения о размере задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Согласно пункту 24 Приложения № 1 Положения о правилах осуществления перевода денежных средств (утв. Банком России 19.06.2012 № 383-П) в платежном поручении, инкассовом поручении, платежном требовании указываются назначение платежа, наименование товаров, работ, услуг, номера и даты договоров, товарных документов, а также может указываться другая необходимая информация, в том числе в соответствии с законодательством, включая налог на добавленную стоимость.

На заседании Комиссией установлено, что в соответствии с Сообщением, для

участия в Торгах Заявитель представляет Оператору в электронной форме подписанный электронной подписью Заявителя договор о внесении задатка. Заявитель обязан в срок, указанный в Сообщении, и в соответствии с договором о внесении задатка внести задаток путем перечисления денежных средств на счет Организатора торгов для зачисления задатков. В назначении платежа необходимо указывать наименование финансовой организации, наименование Заявителя, период проведения Торгов ППП, за участие в которых вносится задаток, номер лота.

В соответствии с пояснениями Организатора торгов, указанная выше информация, требование об предоставлении которой установлено последним к включению в назначение платежа, необходима Организатору торгов для идентификации поступивших задатков.

С учетом изложенного, Комиссией не усматривается в действиях Организатора торгов нарушения законодательства о банкротстве.

Между тем, Заявитель на заседание Комиссии не явился, доказательств неправомерности установления рассматриваемого требования не предоставил.

В соответствии с частью 9 статьи 110 Закона о банкротстве, организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

При рассмотрении жалобы Комиссией установлено, что согласно Сообщению, информацию об ознакомлении с имуществом финансовой организации можно получить у Организатора торгов с 10:00 до 17:00 часов в рабочие дни по адресу: г. Геленджик, ул. Островского, д. 31, + 7 (8861) 41-40-110/111.

Таким образом, Организатором торгов установлен порядок ознакомления с реализуемым имуществом.

Исходя из жалобы Заявителя, невозможность осмотра имущества Косьяненко К.А. объясняется отсутствием автомобиля в гараже в момент ознакомления с реализуемым имуществом.

Между тем, доказательств предпринятия мер по ознакомлению с реализуемым имуществом Заявителем, а также доказательств отсутствия предмета торгов в месте ознакомления, в составе жалобы не представлено.

В соответствии с письменными пояснениями Организатора торгов, доступ к автомобилю не ограничивался, любой участник торгов мог получить информацию о техническом состоянии имущества.

Кроме того, исходя из текста жалобы не представляется возможным установить факт направления какого-либо запроса Заявителем относительно возможности осуществления ознакомления с реализуемым имуществом, а Организатором торгов такая информация не представлена.

С учетом изложенного, принимая во внимание указанные обстоятельства, в

частности недоказанность рассматриваемого довода жалобы Заявителя, Комиссией не усматривается в действиях Организатора торгов нарушения действующего законодательства о банкротстве.

Относительно довода Заявителя о проведении проверки сведений, указанных победителем Торгов в назначении платежа, Комиссией установлено следующее.

Согласно части 4 статьи 139 Закона о банкротстве, в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В соответствии с протоколом о результатах проведения открытых торгов по лоту № 6 от 21.08.2017 победителем Торгов признан участник Кошкиенко С.В., предложивший наиболее высокую цену в размере 284 777,00 рублей (ценовое предложение Заявителя — 266 000,50 рублей).

23.08.2017 по итогам проведения Торгов между ПАО «Геленджик-Банк» и Кошкиенко С.В. заключен договор № 2017-3339/46 купли-продажи транспортного средства.

На заседании Комиссией установлено, что в назначении платежа (задатка) на участие в Торгах победителя присутствует, в том числе информация относительно фамилии участника, указан период проведения Торгов, номер лота, что соответствует требованиям Сообщения.

На основании изложенного, Комиссией не усматривается в действиях Организатора торгов нарушение действующего законодательства о банкротстве и законодательства о защите конкуренции.

При этом, Заявитель на заседание Комиссии не явился, доказательств обратного не представил.

Кроме того, Заявитель подал заявку на участие в Торгах, был допущен, вместе с тем, победителем не был признан ввиду предоставления лучшего ценового предложения иным участником.

Таким образом, Комиссией принято решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1.

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при

проведении Торгов необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 28.08.2017 № ИШ/43457/17.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.