

РЕШЕНИЕ

«25» апреля 2012 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Кухарской Н.Е. – руководителя

Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. - начальника

отдела государственного
и муниципального заказа;

Унтерова С.А. - главного специалиста-эксперта

отдела государственного
и муниципального

заказа;

Михалевой Е.Е. - ведущего специалиста-эксперта

отдела государственного
и муниципального заказа,

при участии:

-<.....> – представителя ООО «ПСК «Строй Инвест», по доверенности;

- <.....> – представителя ФГБОУ ВПО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева», по доверенности, член единой комиссии;

- <.....> – представителя ФГБОУ ВПО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева», по доверенности, председатель единой комиссии,

рассмотрев дело № 122/З-2012, возбужденное по признакам нарушения единой комиссией ФГБОУ ВПО «Кузбасский государственный технический университет им.

Т.Ф. Горбачева» законодательства о размещении заказов, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ),

установила:

20.04.2012г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили жалобы ООО «Финестра», ООО «Ал-Пласт» и ООО «ПСК «Строй Инвест» на действия заказчика, единой комиссии ФГБОУ ВПО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева» при проведении открытого аукциона в электронной форме №0339100012000134 на замену окон в общежитии №3.

Заявители считают, что решение единой комиссии об отказе ООО «Финестра», ООО «Ал-Пласт» и ООО «ПСК «Строй Инвест» в допуске к участию в аукционе является необоснованным, поскольку заявки данных участников была составлена в соответствии с требованиями аукционной документации и ФЗ № 94-ФЗ.

Также ООО «Ал-Пласт» указывает, что в документации об аукционе отсутствуют параметры эквивалентности товара, используемого при выполнении работ, являющихся предметом аукциона.

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки порядка проведения открытого аукциона в электронной форме №0339100012000134 на замену окон в общежитии №3 Кемеровским УФАС России установлено:

23.03.2012г. на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком ФГБОУ ВПО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева» было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №0339100012000134 на замену окон в общежитии №3 и аукционная документация.

На участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 18 заявок.

17.04.2012г. единой комиссией в составе: председателя комиссии Л.Ю. Ефремовой, членов комиссии В.В. Задорожного, Л.И. Градович, А.А. Кречетова, А.А. Александрова, В.В. Кудиенко, О.В. Балаганской была проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, в результате которой принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе следующим участникам размещения заказа:

- №2436959, №2437680, №2439808, в связи с отсутствием в составе заявок сведений о сроке гарантии;

- №№2433064, 2433246, 2433475, 2433694, 2436638, 2438187, 2438456, в связи с предложением в заявках оконного профиля, не являющегося эквивалентом требуемому в аукционной документации (Протокол №63-1 от 17.04.2012г. рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в

электронной форме).

20.04.2012г. состоялся открытый аукцион в электронной форме, в результате которого наименьшая цена контракта была предложена участником № 2428254 (Протокол проведения торгов от 20.04.2012г.).

24.04.2012г. единой комиссией ФГБОУ ВПО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева» были рассмотрены вторые части заявок участников №2428254 (ООО «СКС»), №2441084 (ООО «Ремонтно-Строительная Компания «Монолит»), №2441158 (ООО «Кемспецстрой»), №2440693 (ООО «Кузбасс-Пласт и К»), №2441395 (ООО «ДомСтрой») и признаны соответствующими требованиям аукционной документации. Победителем аукциона явилось ООО «СКС» (Протокол №63-2 от 24.04.2012г. подведения итогов открытого аукциона в электронной форме).

Согласно части 1 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1-3.2, 4.1-6 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ.

Частью 1 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ установлено, что документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Частью 3 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ установлено, что документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. **Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с частью 2 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ.**

Согласно части 2 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В разделе «Техническое задание» (приложение № 2) аукционной документации заказчиком были установлены требования к товару, используемому при

выполнении работ, являющихся предметом аукциона в электронной форме, исходя из собственных потребностей, а именно: оконные блоки из ПВХ «Veka» или эквивалент, фурнитура «MAKO» или эквивалент с креплением на анкерные штыри к проемам наружных стен, 5-ти камерных, толщиной 70 мм, открывающихся в 3-х положениях, с подоконниками, облицовкой оконных откосов из ПВХ, утепленных пенополистеролом и монтажной пеной, с оцинкованными окрашенными в белый цвет сливами, промазкой примыканий наружных стен к оконным блокам силиконовой мастикой, с установкой монтажных уголков из ПВХ, промазкой швов жидким пластиком, что не противоречит требованиям законодательства о размещении заказов.

Пунктом 1 части 3 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар **первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать:**

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Заказчик в аукционной документации установил аналогичные требования к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Также в пункте «Техническом задании» аукционной документации заказчиком требовались к поставке блоки оконные из профиля «Veka» или эквивалент, с рядом параметров эквивалентности (технических характеристик) требуемого товара (в том числе фурнитура «MAKO» или эквивалент, 5 камер, толщина профиля – 70 мм).

В первых частях заявок участников размещения заказа №№2433064 (ООО «Ал-Пласт»), 2433246, 2433475, 2433694 (ООО «ПСК «Строй Инвест»), 2436638, 2438187, 2438456 было выражено согласие на выполнение работ по замене окон в общежитии № 3 с указанием различных марок профиля (Экспроф, LG Chem, LG Hausys, PLAFEN T-Line, Novotex Thermo), но с техническими характеристиками полностью соответствующими параметрам эквивалентности, установленным в аукционной документации.

Также следует отметить, что заявки №2436959, №2437680, №2439808 содержали согласие на выполнение работ, являющихся предметом аукциона, и использование профиля Века с характеристиками, аналогичными установленным в документации об аукционе, то есть были оформлены в соответствии с требованиями документации об аукционе и законодательства о размещении заказов.

Срок гарантии на выполненные работы не является показателем используемых материалов, вследствие чего указание участниками размещения заказа таких сведений в первой части заявки не требуется.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 5 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ, отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ, не допускается.

На основании изложенного решение единой комиссии ФГБОУ ВПО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева» об отказе участникам размещения заказа №№2433064 (ООО «Ал-Пласт»), 2433246, 2433475, 2433694 (ООО «ПСК «Строй Инвест»), 2436638, 2438187, 2438456, 2436959, №2437680, №2439808 в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме №0339100012000134 противоречит требованиям части 5 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «Финестра» и ООО «ПСК «Строй Инвест» на действия единой комиссии ФГБОУ ВПО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева» при проведении открытого аукциона в

электронной форме №0339100012000134 на замену окон в общежитии №3 **обоснованными.**

2. Признать жалобу ООО «Ал-Пласт» на действия заказчика, единой комиссии ФГБОУ ВПО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева» при проведении открытого аукциона в электронной форме №0339100012000134 на замену окон в общежитии №3 **обоснованной в части** принятия единой комиссией необоснованного решения по результатам рассмотрения первых частей заявок.

3. Признать единую комиссию ФГБОУ ВПО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева» нарушившей часть 5 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

4. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

5. Передать материалы дела №122/З-2012 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Н.Е. Кухарская

Члены комиссии

Д.А. Лыжин

С.А. Унтеров

Е.Е. Михалева