

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р

Е

Ш

17 мая 2010 года

№ ____04-02/2039__

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>(далее – Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу ООО «Группа Компаний «Дровосек» № 525 от 07.05.2010 (вх. от 17.05.2010 № 2309) на действия котировочной комиссии – администрации муниципального района «Усть-Вымский» (далее – администрация МР «Усть-Вымский») при размещении муниципального заказа путем проведения запроса котировок на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по огнезащитной обработке чердачных помещений на объектах образовательных учреждений СОШ № 1 п. Жешарт, СОШ с. Айкино, ДОУ № 17 п. Жешарт (далее – запрос котировок),

при участии<...> представителя Управления образования МР «Усть-Вымский», администрации МР «Усть-Вымский» (по доверенностям), члена котировочной комиссии,

УСТАНОВИЛА:

1. ООО «Группа Компаний «Дровосек» извещено по факсимильной связи и письмом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы.

На рассмотрение жалобы представитель ООО «Группа Компаний «Дровосек» не явился, что с учётом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы не препятствует её рассмотрению по существу.

2.В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми поступила жалоба ООО «Группа Компаний «Дровосек» № 525 от 07.05.2010 (вх. от 17.05.2010 № 2309).

ООО «Группа Компаний «Дровосек» считает отклонение заявки необоснованным и просит Коми УФАС о следующем:

1)признать действия котировочной комиссии администрации МР «Усть-Вымский» по отклонению котировочной заявки общества незаконными;

2)отменить запрос котировок и признать результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок от 30.04.2010 недействительными.

3. Комиссия Коми УФАС России, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), изучив материалы жалобы, заслушав представителя заказчика, уполномоченного органа и котировочной комиссии, пришла к нижеследующим выводам.

3.1. Муниципальным заказчиком размещения заказа является Управление образования администрации МР «Усть-Вымский».

Предмет запроса котировок - выполнение работ по огнезащитной обработке чердачных помещений на объектах образовательных учреждений СОШ № 1 п. Жешарт, СОШ с. Айкино, ДОУ № 17 п. Жешарт.

Источником финансирования заказа являются бюджет МР «Усть-Вымский», субсидии республиканского бюджета Республики Коми.

Распоряжением администрации МР «Усть-Вымский»от 20.04.2008 № 124-р утвержден состав котировочной комиссии.

Уполномоченным органом по организации и проведению запроса котировок является администрация МР «Усть-вымский».

3.2. В соответствии с ч. 1 ст. 42 Закона о размещении заказов под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для государственных или муниципальных нужд сообщается неограниченному кругу

лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок и победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта.

В соответствии с п.п. 3, 9 ст. 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать сведения о форме котировочной заявки, сроке подачи котировочных заявок, в том числе дате и времени окончания срока подачи котировочных заявок.

Согласно ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с п. 28 ст. 2 Федерального закона от 07.07.2003 N 126-ФЗ «О связи» средствами связи признаются технические и программные средства, используемые для формирования, приема, обработки, хранения, передачи, доставки сообщений электросвязи или почтовых отправлений, а также иные технические и программные средства, используемые при оказании услуг связи или обеспечении функционирования сетей связи.

На основании п.п. «а» п. 41 Правил оказания услуг подвижной связи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 25.05.2005 N 328, к пользовательскому оборудованию, сигнал ответа которого приравнивается к ответу вызываемого лица и служит началом отсчета продолжительности соединения, относятся модем или факсимильный аппарат, работающие в режиме автоматического приема информации.

Согласно п. 7 Правил оказания услуг местной, внутризоновой, междугородной и международной телефонной связи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 18.05.2005 N 310, к абонентской линии может быть подключено только такое пользовательское (оконечное) оборудование (телефонный аппарат, факсимильный аппарат, автоответчик или иное оборудование), на которое имеется документ о подтверждении соответствия этих средств связи установленным требованиям. При этом факсимильный аппарат в силу п. 97 данных Правил относится к оборудованию, сигнал ответа которого приравнивается к ответу вызываемого пользователя и служит началом отсчета продолжительности телефонного соединения при автоматической телефонной связи.

Таким образом, факсимильный аппарат является средством связи, использование телефонной связи, каковой является факс, не может приравниваться к подаче котировочной заявки в письменной форме или в форме электронного документа.

Часть 2 ст. 46 Закона о размещении заказов не предусматривает возможность подачи котировочной заявки посредством факсимильной связи.

В соответствии с ч. 4 ст. 57 Закона о размещении заказов допускается подача жалобы посредством использования факсимильной связи, то есть это прямо прописано в Законе о размещении заказов.

Возможность подачи котировочных заявок с использованием факсимильной связи нормы Закона о размещении заказов не предусматривают, следовательно, подача котировочной заявки посредством факсимильной связи не допускается.

В материалах жалобы имеется сопроводительное письмо к котировочной заявке ООО «Группа Компаний «Дровосек», направленное в адрес администрации МР «Сосногорск» № 480 от 29.04.2010, из которого следует, что общество просит принять к рассмотрению котировочную заявку ООО «Группа Компаний «Дровосек», оригинал котировочной заявки направлен почтой.

Как пояснила в ходе рассмотрения жалобы представитель уполномоченного органа, котировочная заявка ООО «Группа Компаний «Дровосек» в письменной форме в адрес администрации МР «Усть-Вымский» до настоящего времени не поступала.

Таким образом, участник размещения заказа путем запроса котировок подать котировочную заявку посредством факсимильной связи не вправе.

3.3. В соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В соответствии с протоколом рассмотрения котировочных заявок от 30.04.2010 котировочная заявка ООО «Группа Компаний «Дровосек» отклонена в связи с несоответствием котировочной заявки общества требованиям, установленным в извещении о запросе котировок.

Приложением к извещению о запросе котировок является, в том числе форма котировочной заявки.

Комиссией Коми УФАС России установлено, что котировочная заявка ООО «Группа Компаний «Дровосек» представлена не по форме котировочной заявки, являющейся неотъемлемой частью извещения о запросе котировок.

Таким образом, действия котировочной комиссии в части отклонения котировочной заявки ООО «Группа Компаний «Дровосек» не противоречат требованиям ч.ч. 1, 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Группа Компаний «Дровосек» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии
