

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-73/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

18.01.2022

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

председательствующего Комиссии:

членов Комиссии:

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ООО «ЧОО «ПАРКУР», ФГАОУ ВО «ННИТУ «МИСиС»,

рассмотрев жалобу ООО «ЧОП «ПАРКУР» (далее также - Заявитель) на действия ФГАОУ ВО «ННИТУ «МИСиС» (далее также - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание услуг по обеспечению безопасности и охране имущества НИТУ «МИСиС» (реестровый № 32110966027, далее - Закупка),

в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки, мотивированная несогласием с установлением в Закупочной документации требований, ограничивающих потенциальный круг участников Закупки.

Представителем Заказчика было заявлено ходатайство об оставлении жалобы Заявителя без рассмотрения ввиду того, что отсутствие у Заявителя указанной лицензии исключают его из числа потенциальных участников Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица,

организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно доводам жалобы, Заявитель выражает свое несогласие с установленными требованиями в закупочной документации.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Конкурсной документацией предусмотрено, что при проведении

конкурса к участникам закупки предъявляются обязательные требования о наличии действующей лицензии на осуществление частной охранной деятельности.

Лицензия должна содержать следующие пункты:

1. Защита жизни и здоровья граждан.
2. Охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных пунктом 7 статьи 3 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1.
3. Консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств.
4. Обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий.
5. Обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов, предусмотренных пунктом 7 статьи 3 Закона РФ от 11.03.1992 г. № 2487-1.
6. Охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью третьей статьи 11 Закона РФ от 11.03.1992 г. № 2487-1.

В свою очередь, Комиссией установлено, что ООО «ЧОО «ПАРКУР» (ИНН 7724815233) указанной лицензией не обладает, что следует из данных официального сайта Росгвардии, доступных по ссылке <https://rosguard.gov.ru/ru/page/index/proverka-otkrytyx-dannyx-licenzij>.

Установлено следующее:

- 1) 17.05.2013 Заявителю выдана лицензия на частную охранную деятельность № 3415;
- 2) при проверке открытых данных лицензий по ссылке <https://rosguard.gov.ru/Page/Index/proverka-otkrytyx-dannyx-licenzij#null> установлено, что указанная лицензия № 3415 выдана на следующий перечень видов услуг:
 - Защита жизни и здоровья граждан;
 - Охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его

транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных пунктом 7 статьи 3 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1;

- Обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий;

- Обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов, предусмотренных пунктом 7 статьи 3 Закона РФ от 11.03.1992 г. № 2487-1;

3) лицензия Заявителя не содержит следующих обязательных пунктов:

- Консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;

- Охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью третьей статьи 11 Закона РФ от 11.03.1992 г. № 2487-1.

Таким образом, Заявитель не отвечает обязательным требованиям к участникам закупки, установленным конкурсной документацией Заказчика, и не может являться участником обжалуемой закупки.

Соответственно, отсутствие у Заявителя указанной лицензии исключают его из числа потенциальных участников Закупки.

Заявитель на заседании Комиссии также подтвердил, что на данный момент у Общества отсутствует лицензия, содержащая все необходимые виды деятельности, указанные в Документации.

В силу изложенного, Комиссия оставляет жалобу Заявителя без рассмотрения, на основании того, что права и интересы Заявителя в данном случае никак не могут быть затронуты и ущемлены Заказчиком в контексте части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, поскольку у Заявителя отсутствует возможность участия в Закупке.

На основании изложенного и руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу ООО «ЧОО «ПАРКУР» (ОГРН: 1117746991218, ИНН:

7724815233) на действия ФГАОУ ВО «ННТУ «МИСиС» (ОГРН: 1027739439749, ИНН: 7706019535) при проведении Закупки без рассмотрения.

2. Снять ограничение на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 12.01.2022 № НП/628/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.