

## РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Кировского УФАС России) в составе:

Председателя комиссии:

<...> – заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок Управления ФАС по Кировской области;

Членов комиссии:

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела КЗ управления ФАС по Кировской области;

<...> – специалиста 1 разряда отдела КЗ управления ФАС по Кировской области;

в присутствии:

<...> – представителя КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок», по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Главная инжиниринговая компания»,

## УСТАНОВИЛА:

15.06.2017 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «Главная инжиниринговая компания» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» (далее – Уполномоченное учреждение) при проведении электронного аукциона на выполнение дополнительных работ при капитальном ремонте кровли здания МКДОУ детский сад "Колосок" с.Архангельское Немского района Кировской области (номер извещения 0340200003317001403). Заказчик – МКДОУ Детский сад «Колосок» с.Архангельское Немского района Кировской области.

Заявитель сообщает о необоснованном признании заявки Заявителя не соответствующей п.1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе в связи с непредставлением свидетельства СРО. Также считает, что для выполнения данного вида работ допуск СРО не требуется, указывает, что в техническом задании таблица 1 и таблица 2 не соответствуют виды выполняемых работ используемым товарам.

В соответствии с ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе Заявителю, Заказчику, Уполномоченному учреждению направлено уведомление о дате, времени, месте рассмотрения жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 22.06.2017 года.

Заказчик направил ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие. Заявитель также участие своего представителя не обеспечил, направил ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие.

Уполномоченное учреждение представило запрашиваемые документы и письменные пояснения, согласно которым при рассмотрении второй части заявки ООО «Главная инжиниринговая компания» аукционная комиссия установила, что в составе второй части заявки Заявителя не представлено свидетельство, выданное саморегулируемой организацией, о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В соответствии с ч.2 ст.52 Градостроительного кодекса РФ виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к таким видам работ. Контракт предусматривает работы, входящие в перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, следовательно, аукционная комиссия отклонила заявку заявителя обоснованно, как не соответствующую требованиям Закона о контрактной системе. Доводы жалобы считает необоснованными, просит в удовлетворении жалобы отказать.

Заказчик представил письменные пояснения, в соответствии с которыми, при проведении электронного аукциона на выполнение дополнительных работ при капитальном ремонте кровли здания требуются работы по теплоизоляции. Данные виды работ предусмотрены п.12.10 «Работы по теплоизоляции зданий, строительных конструкций и оборудования» раздела III «Виды работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту» Перечня видов работ, утвержденного Приказом Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009 № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов». Данные виды работ, в соответствии с ч.2 ст.52 Градостроительного кодекса РФ могут выполняться только индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, имеющими выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к таким видам работ.

При рассмотрении жалобы Уполномоченное учреждение подтвердило свою позицию, изложенную в пояснениях.

Заслушав пояснения Уполномоченного учреждения, изучив представленные документы, Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

23.05.2017 года на официальном сайте закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на выполнение дополнительных работ при капитальном ремонте кровли здания МКДОУ детский сад "Колосок" с.Архангельское Немского района Кировской области (номер извещения 0340200003317001403). Заказчик – МКДОУ детский сад «Колосок» с.Архангельское Немского района Кировской области. Начальная (максимальная) цена контракта – 308889,00 рублей. Дата и время окончания подачи заявок – 01.06.2017 в 9-00. Дата окончания рассмотрения первых частей заявок - 06.06.2017 г.

Согласно п. 8.2. Информационной карты, во второй части заявки участник аукциона предоставляет:

1) информацию и документы, предусмотренные разделом 2 инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе;

2) копии документов, подтверждающих соответствие участника аукциона требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся, объектом закупки:

**- копию выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства:**

### **III. Виды работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту**

12. Защита строительных конструкций, трубопроводов и оборудования (кроме магистральных и промышленных трубопроводов)

12.10. Работы по теплоизоляции зданий, строительных конструкций и оборудования

#### **ИЛИ**

33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):

33.3. Жилищно-гражданское строительство.

Согласно ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе установлено, что заявка на участие в аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 5 ст. 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы:

- документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям,

установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, или копии этих документов, а также декларации о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

В материалах жалобы представлены копия заявки Заявителя, в которой отсутствует свидетельство СРО.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 14.06.2017 № 0340200003317001403-3 Комиссия Уполномоченного учреждения отклонила заявку Заявителя на основании п.1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе за несоответствие п.8.2 Информационной карты документации об аукционе за непредставление документа и информации, предусмотренной п.2 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе – свидетельства, выданного саморегулируемой организацией, о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Следовательно, аукционная комиссия отклонила заявку заявителя обоснованно, как не соответствующую требованиям Закона о контрактной системе, требованиям документации.

Доводы Заявителя о несоответствии Аукционной документации требованиям Законодательства о контрактной системе в части выполняемых работ с использованием несоответствующего товара, а также необоснованному требованию наличия СРО комиссией Кировского УФАС России оставлены без рассмотрения, так как заявлены с нарушением срока, установленного ч. 4 ст.105 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия Кировского УФАС России,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать необоснованной жалобу ООО «Главная инжиниринговая компания» на действия аукционной комиссии КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» (далее – Уполномоченное учреждение) при проведении электронного аукциона на выполнение дополнительных работ при капитальном ремонте кровли здания МКДОУ детский сад "Колосок" с.Архангельское Немского района Кировской области (номер извещения 0340200003317001403).

2. Отменить приостановление заключения контракта.

*В соответствии с ч. 9 ст. 106 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.*

Зам. председатель комиссии

Члены комиссии