

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе <...>, <...>, <...> в присутствии представителей:

- в отсутствии заявителя ООО «Лига» (уведомлены надлежащим образом);

в присутствии представителя заказчика ГУ Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Курганской области <...> (доверенность № 8 от 27.04.2011 г.),

рассмотрев жалобу ООО «Лига» на действия заказчика ГУ Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Курганской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме для субъектов малого предпринимательства на выполнение работ по капитальному ремонту помещений Управления ПФР в Катайском районе Курганской области и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

Установила:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Лига» (вх. № 2270 от 26.04.2011г.) на действия заказчика ГУ Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Курганской области при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме для субъектов малого предпринимательства на выполнение работ по капитальному ремонту помещений Управления ПФР в Катайском районе Курганской области.

В жалобе заявитель указал, что заказчик в аукционной документации Порядок формирования цены контракта не конкретизировал, не указано с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование.

В информационной карте открытого аукциона в электронном виде срок выполнения работ с момента заключения государственного контракта до 21 октября 2011 года, а в проекте государственного контракта срок выполнения работ с даты заключения контракта до 23 сентября 2011 года.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, представили письменные возражения и пояснили следующее:

В разделе 1 «Информационная карта открытого аукциона» п.4 указано «Цена рассчитана в базовых ценах 2001 года с перерасчетом в текущие цены, включая сюда накладные расходы, плановые накопления, все налоги, пошлины и прочие сборы, которые исполнитель государственного контракта должен оплачивать в соответствии с условиями государственного контракта или на иных основаниях». В условиях проекта государственного контракта пункт 2.2 указано «Цена контракта является окончательной и включает в себя все расходы, предусмотренные в Техническом задании (приложение № 1), в том числе стоимость всех необходимых материалов, расходы, связанные с доставкой и разгрузкой материалов, расходы по охране, уборке и вызову строительного мусора и иные обязательные платежи, подлежащие уплате в связи с выполнением контракта, в том числе прочие расходы и пусконаладочные работы. Кроме того, в условиях проекта государственного контракта пункт 2.2 указано «... и иные обязательные платежи, подлежащие уплате в связи с выполнением контракта, в том числе прочие расходы, ...», т.е. дополнительно оплачиваться прочие расходы не будут.

В разделе 1 «Информационная карта открытого аукциона» п.9 указан срок выполнения работ; с момента заключения государственного контракта до 21 октября 2011 г., а в проекте - до 23 сентября 2011 года.

В проекте контракта указан не совпадающий с аукционной документации срок выполнения работ по технической ошибке, в данном случае необходимо исходить из срока, указанного в информационной карте аукционной документации.

В соответствии с ч.3 ст. 41.7 Закона о размещении заказов, любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронном виде. В соответствии с ч. 7 ст. 41.78 Закона о размещении заказов, Заказчик, уполномоченный орган по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме вправе принять решение о внесении разъяснений в документацию об открытом аукционе не позднее чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, любой участник размещения заказа мог направить соответствующий запрос о

разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме Заказчику и получить разъяснение положений документации по любому вопросу.

На основании изложенного прошу жалобу ООО «Лига» признать необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы установлено:

Заказчиком является ГУ Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Курганской области.

Извещение о проведении размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме размещено 14.03.2011 на сайте <http://etp.zakazrf.ru>

Предметом проведения открытого аукциона для субъектов малого предпринимательства (№ 024310002511000013) является выполнение работ по капитальному ремонту помещений Управления ПФР в Катайском районе Курганской области.

На момент рассмотрения жалобы проведены процедуры:

15.04.2011 г. рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе;

18.04.2011 г. проведен аукцион, рассмотрение вторых частей заявок, победителем признано ООО «Техномонтаж» с ценой контракта 994 568 рублей.

Согласно ч. 1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе разрабатывается заказчиком.

В соответствии ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов должна содержать сведения о предмете государственного контракта с указанием оказываемых услуг и кратких характеристик такого товара, таких работ, услуг, порядок формирования цены контракта.

В ходе рассмотрения жалобы представитель заказчика аргументировано обосновал свои доводы о признании жалобы ООО «Лига» необоснованной.

Обоснования приняты комиссией Курганского УФАС России.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 17, 41.6, и 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Курганского УФАС России

Решила:

Признать жалобу ООО «Лига» на действия заказчика - ГУ Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Курганской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту помещений Управления ПФР в Катайском районе необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ « О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.