

РЕШЕНИЕ

09 декабря 2010

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: В.И. Шевченко - руководитель Томского УФАС России;

члены Комиссии — Е.П. Фоминых - начальник отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокати́рования; Блинов К.В. - специалист-эксперт отдела контроля монополистической деятельности;

рассмотрев дело № 06-11/82-10 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы ювелирного магазина в эфире телеканала,

в присутствии индивидуального предпринимателя <...> (<...>, ИНН 702400201402, ОГРН 304702432400146).

без участия заявителя — директора ООО «Адамас-Томь» <...>, надлежащим образом уведомленного,

УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России поступило заявление директора ООО «Адамас-Томь» <...> (вх.5368, от 11.10.2010), в котором указывается на наличие признаков нарушения рекламного законодательства Российской Федерации при размещении рекламы в эфире телеканала.

В ходе проверки фактов, изложенных в заявлении, установлено, что в эфире телеканала «Россия» (Томск) распространяется рекламный ролик, содержащий утверждение о том, что магазин «Ювелирмаркет» является лучшим магазином 2010г.

По данному факту определением 10.11.2010г. в отношении ИП <...> возбуждено дело по признаком нарушения законодательства о рекламе.

В письменных пояснениях на определение о возбуждении производства по делу №06-11/82-10 по признакам нарушения законодательства о рекламе, <...> указал, что являясь индивидуальным предпринимателем осуществляет деятельность в магазине «Ювелирмаркет», указанный магазин стал победителем в конкурсе «Лучший ювелирный магазин 2010», проводимом журналом «Навигатор ювелирной торговли». ИП <...> заключил договор с рекламным агентством «Тройка» на изготовление ролика «Ювелирмаркет-Ника», в котором указывалось, что «Ювелирмаркет» является лучшим ювелирным магазином 2010г., в подтверждение указанного факта рекламному агентству был представлен диплом, выданный журналом «Навигатор ювелирной торговли» за победу в указанной номинации. Прокат ролика осуществлялся на ГТРК, канал «Россия», о том, что рекламный ролик должен содержать основание формулировки «Лучший ювелирный магазин 2010» индивидуальный предприниматель не знал.

На заседании Комиссии по рассмотрению данного дела 09.12.2010г. индивидуальный

предприниматель К подтвердил доводы, изложенные в письменных пояснениях, и дополнительно пояснил, что осуществляет деятельность в магазине «Ювелирмаркет» на правах аренды, кроме того, на торговых площадях указанного магазина, получившего диплом «Лучший ювелирный магазин 2010» от журнала «Навигатор ювелирной торговли», осуществляют деятельность еще 2 предпринимателя, реализующих ювелирные изделия и сопутствующие товары.

Рассмотрев материалы дела и приняв во внимание пояснения индивидуального предпринимателя, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе», Закон) реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация о магазине «Ювелирмаркет», размещенная в эфире телеканала «Россия» (Томск) обладает всеми признаками рекламы, определенными пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе».

В рассматриваемом рекламном ролике содержится утверждение о том, что «Ювелирмаркет», является лучшим ювелирным магазином 2010. Вместе с тем, сведения о том, что магазин «Ювелирмаркет» имеет указанный статус по мнению журнала «Навигатор ювелирной торговли» и подтверждается дипломом от 29 июня 2010г., информацией об итогах конкурса «Лучший ювелирный магазин 2010», размещенной на странице 34 журнала «Навигатор ювелирной торговли» №7-8 июль-август 2010 в рекламном материале отсутствуют.

Согласно части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В словарях русского языка (Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, Словарь живого великорусского языка В. И. Даля) указано «лучший» - тот, кто лучше всех, самый хороший, самого высокого качества, самого хорошего свойства.

В рассматриваемой рекламе отсутствует указание на основание применения прилагательного «лучший», характеризующего магазин, в связи с чем, рекламный ролик не содержит часть существенной информации, из-за отсутствия которой искажается смысл рекламы. Потребители спорной рекламы вводятся в заблуждения, воспринимая оценку магазина, данную в рекламе, как общепризнанное мнение. Такая реклама нарушает требования части 7 статьи 5 Закона о рекламе.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение ч.7 ст.5 указанного Закона несет рекламоатель.

Рекламоателем рассматриваемой рекламы является индивидуальный предприниматель <...> (<...>, ИНН 702400201402, ОГРН 304702432400146), что подтверждается договорами №109 от 14.05.2010г., №16 от 21.01.2010г. на оказание рекламно-информационных услуг, заявками №1-4 к договору №109 от 14.05.2010г., заявками 1-9 к договору №109 от 14.05.2010г., платежными документами (платежные поручения №7530, №7652, №7772, №7906, №8053), счет-фактура №Ш0000712 от 18 августа 2010г.(производство видео:перемонтаж), устными пояснениями ИП <...> протокол заседания Комиссии от 09.12.2010г.).

В соответствии пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу магазина «Ювелирмаркет», распространяемую в эфире телеканала «Россия» (Томск), включающую следующую формулировку: «Ювелирмаркет» лучший ювелирный магазин 2010г., поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ИП К. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Томского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 23 декабря 2010 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

В.И.Шевченко

Члены Комиссии

Е.П.Фоминых

К.В. Блинов

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации

о рекламе по делу №06-11/82-10

09 декабря 2010

г.Томск

Комиссия Томского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: В.И. Шевченко - руководитель Томского УФАС России;

члены Комиссии — Е.П. Фоминых - начальник отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатирования; Блинов К.В. - специалист-эксперт отдела контроля монополистической деятельности;

на основании своего решения от 09 декабря 2010г. по делу №06-11/82-10 о признании ненадлежащей рекламы ювелирного магазина в эфире телеканала, с нарушением части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частей 1,3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю <...> в течение 10 дней со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», а именно: прекратить распространение рекламы следующего содержания: «Ювелирмаркет» лучший ювелирный магазин 2010г», в эфире телеканала «Россия» (Томск) с нарушением ч.7 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. И П <...> **представить в Томское УФАС России письменные доказательства исполнения п.1 настоящего предписания в срок до 20 января 2011г.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Томское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель
В.И.Шевченко

Комиссии

Члены Комиссии

Е.П. Фоминых

К.В.Блинов

