

## РЕШЕНИЕ № 9-15/гз

### о признании жалобы необоснованной

3 февраля 2015 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <\_\_> - председатель Комиссии;
2. <\_\_> - член Комиссии;
3. <\_\_> - член Комиссии,

в присутствии:

<\_\_>

<\_\_>

- представителя ООО "Саратовогнезащита" по доверенности;

- представителя комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования "Город Саратов" (дов. № 01-36/47 от 03.02.2015), члена Единой комиссии комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования "Город Саратов";

<\_\_>

- представителя комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования "Город Саратов" (дов. № 01-36/46 от 03.02.2015), члена Единой комиссии комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования "Город Саратов",

рассмотрев жалобу ООО "Саратовогнезащита" на действия заказчика – комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования "Город Саратов", Единой комиссии комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования "Город Саратов" при проведении электронного аукциона № 0160300002715000001 "Выполнение работ по обеспечению улично-

дорожной сети средствами организации дорожного движения",

### УСТАНОВИЛА:

27.01.2015 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "Саратовогнезащита" (далее – Заявитель, Общество) на действия заказчика – комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования "Город Саратов" (далее – Заказчик), Единой комиссии комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования "Город Саратов" (далее – Единая комиссия) при проведении электронного аукциона № 0160300002715000001 "Выполнение работ по обеспечению улично-дорожной сети средствами организации дорожного движения" (далее – Аукцион).

Из жалобы следует, что Единая комиссия неправомерно признала первую часть заявки ООО "Саратовогнезащита" несоответствующей требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе).

Представитель Заявителя на рассмотрении жалобы заявленные требования поддержал.

Представители комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования "Город Саратов" относительно доводов, изложенных в жалобе, пояснили, что Единая комиссия правомерно отклонила первую часть заявки ООО "Саратовогнезащита" на участие в Аукционе по причине несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации об Аукционе.

Представители Заказчика, присутствующие на рассмотрении жалобы, считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

*Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:*

15.01.2015 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте электронной торговой площадки <http://www.sberbank-ast.ru> были размещены извещение о проведении Аукциона и Документация об Аукционе. Заказчиком данного Аукциона является комитет дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования "Город Саратов".

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 2 999 480, 90 рублей.

Предметом Аукциона является выполнение работ по обеспечению улично-дорожной сети средствами организации дорожного движения.

В соответствии с протоколом № 016030000271500000-1 рассмотрения заявок на

участие в электронном аукционе от 26.01.2015 Единая комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в Аукционе участнику закупки ООО "Саратовогнезащита" (защищенный номер заявки – 5167594) на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе – несоответствие п. 1.6.1 извещению о проведении Аукциона, несоответствие п. 2.2.1. Документации об Аукционе, несоответствие части III "Техническая часть" Документации об Аукционе.

В части III "Техническая часть" Документации об Аукционе установлено требование к материалу пленка световозвращающая для изготовления знаков. В частности установлено, что данная пленка должна быть одного из следующих типов: А - пленки со средней интенсивностью световозвращения, имеющие оптическую систему из сферических линз (микростеклошариков); Б - пленки с высокой интенсивностью световозвращения, имеющие оптическую систему из сферических линз (микростеклошариков), сгруппированных в ячейках; В - пленки с очень высокой интенсивностью световозвращения, имеющие оптическую систему из микропризм.

Также в Технической части документации об Аукционе установлено, что коэффициент яркости элементов изображений знаков должен соответствовать определенным значениям, указанным в таблице. В данной таблице для цвета "белый, серебристый" установлен процентный показатель 35,0 (27,0), где в скобках указано значение для пленок типа Б.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пп. б п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования содержатся в п. 2.2.1. Части II Документации об Аукционе.

В своей заявке ООО "Саратовогнезащита" указало используемый товар – самоклеющаяся пленка типа А. Также в заявке Общества приведена таблица со значениями коэффициентов световозвращения, где указаны показатели по типам пленки А, Б, В.

Также в заявке ООО "Саратовогнезащита" таблице коэффициентов яркости элементов изображений знаков для цвета "белый, серебристый" установлен показатель 35,0 (27,0).

Согласно ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) ст. 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [ч. 3 ст. 66](#) Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [ч. 3 ст. 66](#) Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, Единая комиссия правомерно приняла решение об отказе в допуске ООО "Саратовогнезащита" к участию в Аукционе.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 22 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России

## **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО "Саратовогнезащита" на действия заказчика – комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования "Город Саратов", Единой комиссии комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования "Город Саратов" при проведении электронного аукциона № 0160300002715000001 "Выполнение работ по обеспечению улично-дорожной сети средствами организации дорожного движения", необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.*

Председатель Комиссии:

---

(ПОДПИСЬ) <\_\_>

Члены  
Комиссии:

---

(ПОДПИСЬ) <\_\_>

---

(ПОДПИСЬ) <\_\_>