

о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

ФКУ ИК-4 ГУФСИН России по Челябинской области
454038, г. Челябинск, ул.
Молодежная, д. 24

fkuik-4@mail.ru

ООО «ЛЕМАН»

Участнику, генеральному директору ООО «ЛЕМАН»
624055, Свердловская обл.,
Белоярский г.о., п. Прохладный, ул.
Гиацинтовая,

д. 6
leman@mail.ru

- 1.
- 1.
- 1.
- 1.
- 1.
- 1.

1. РЕШЕНИЕ № 074/10/104-1598/2023 (№ РНП-74-253/2023)

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 19.07.2023

В полном объеме решение изготовлено 21.07.2023

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: <...>

Членов Комиссии: <...>

<...>

рассмотрев обращение ФКУ ИК-4 ГУФСИН России по Челябинской области (далее - заказчик) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ЛЕМАН», о его генеральном директоре и участнике в связи с расторжением контракта № 03691000091220000100001/161 от 04.06.2022, заключенного по результатам проведения электронного аукциона на транспортные услуги (гк) (извещение № 0369100009122000010), на основании Решения Арбитражного суда Челябинской области по делу № А76-33095/2022 от 09.03.2023, Постановления Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда № 18АП-5856/2023 от 29.05.2023 по делу № А76-33095/2022,

в отсутствие представителей ФКУ ИК-4 ГУФСИН России по Челябинской области, ООО «ЛЕМАН», надлежащим образом уведомленных о дате и времени заседания Комиссии, в том числе публично, путем размещения информации в единой информационной системе в сфере закупок на официальном сайте www.zakupki.gov.ru,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьями 95, 104 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступило обращение заказчика о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сведений об ООО «ЛЕМАН», о его генеральном директоре и участнике.

Согласно представленным документам 04.06.2022 ФКУ ИК-4 ГУФСИН России по Челябинской области и ООО «ЛЕМАН» заключили на основании проведенного электронного аукциона контракт № 03691000091220000100001/161 на транспортные услуги.

Решением Арбитражного суда Челябинской области по делу № А76-33095/2022 от 09.03.2023 указанный контракт расторгнут в связи с существенным нарушением условий контракта со стороны общества. Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда № 18АП-5856/2023 от 29.05.2023 по делу № А76-33095/2022 решение суда первой инстанции оставлено без изменений, апелляционная жалоба ООО «ЛЕМАН» - без удовлетворения.

Изучив представленные документы, Комиссия руководствуясь статьями 99, 104 Закона о контрактной системе, пришла к следующим выводам,

Согласно части 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

При этом в силу части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Как следует из решения суда, между ГУФСИН России по Свердловской области и ФКУ ИК-4 ГУФСИН России по Челябинской области в рамках государственного оборонного заказа заключен государственный контракт от 17.05.2022 № 2222320802202001621000209/220-юр на поставку продуктов питания: Консервы первых обеденных блюд: «Борщ со свежей капустой», «Рассольник», «Щи из свежей капусты» (ГОСТ-18316-2013).

Товар поставляется грузополучателям партиями согласно Графику (этапы) поставки и перечню адресов поставки товара Приложение № 1 к контракту в учреждения ГУФСИН России по Свердловской области.

Для транспортировки продуктов питания в учреждения ГУФСИН России по Свердловской области заключен контракт от 04.06.2022 № 03691000091220000100001/161 между ФКУ ИК-4 ГУФСИН России по Челябинской области (заказчик, учреждение) и ООО ЛЕМАН (перевозчик, исполнитель) на оказание транспортных услуг.

Цена контракта 576 850 (пятьсот семьдесят шесть тысяч восемьсот пятьдесят рублей) 02 копейки, без учета НДС.

В соответствии с пунктом 1.1 контракта перевозчик обязан оказать транспортные услуги автомобильным транспортом с закрытым кузовом (с рефрижератором) по доставке продовольствия (консервы маринованные в стеклбанках объемом 3 литра, упакованные у пленку полиэтиленовую термоусадочную по 4 штуки) (далее - груз) по цене и в адрес грузополучателей указанных в Спецификации (приложение № 1 к контракту).

В соответствии с пунктом 4.3.8. контракта перевозчик обязан с 01.08.2022-12.08.2022

доставить вверенный ему заказчиком груз по маршрутам перевозки:

г. Челябинск, ул. Молодежная, д. 24 - Свердловская область, г. Краснотурьинск. п. М.Лимка, ул. Железнодорожная, д. 178 - г. Нижний Тагил, ул. Шевченко, д. 6. - 1 штука, (рейс).

Перевозчик принял у грузоотправителя груз, что подтверждает транспортная накладная от 01.08.2022, груз сдан с сопроводительными документами в стеклобанках объемом 3 литра, упакованные пленку полиэтиленовую термоусадочную по 4 штуки с надлежащей маркировкой, общим весом 10400 кг брутто, с объявленной ценностью 841 389 руб. 60 коп.

Погрузка в автомобиль перевозчика DAF XF 105.460 Гос. номер К 633НС30, водитель Хайров Айрат Акрямович, осуществлена 02.08.2022.

Стоимость услуг перевозчика (размер провозной платы) согласно подпункту 8 Спецификации составляет 60 000 руб. без учета НДС. Провозная плата грузоотправителем перевозчику не уплачена.

В результате ненадлежащего исполнения обязательств по контракту небрежного отношения (несохранность груза после принятия его к перевозке) груз получил очевидные механические повреждения, нарушена целостность упаковки, зафиксирован бой (консервы маринованные в стеклобанках) продукции в количестве 942 кг на общую сумму 99 098 руб. 40 коп.

Данные обстоятельства зафиксированы представителем грузополучателя в акте выявления несоответствия количества поставленного товара, повреждение груза от 04.08.2022, о чем сделаны соответствующие отметки в транспортной накладной.

В соответствии с пунктом 7.5. контракта за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения «Исполнителем» обязательств, предусмотренных настоящим контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, «Исполнитель» уплачивает «Государственному заказчику» штраф. Размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы в размере 10% цены контракта.

Таким образом сумма штрафа составила 57 685 руб.

В соответствии с пунктом 9.3. контракта в случае невыполнения сторонами своих обязательств и не достижения взаимного согласия споры по настоящему контракту разрешаются в Арбитражном суде Челябинской области.

В соответствии с пунктом 9.4. контракта до передачи спора на разрешение в Арбитражный суд Челябинской области заказчик принял меры к урегулированию спора в претензионном порядке: 05.08.2022 и 17.08.2022 учреждение направило обществу претензии с предложением расторгнуть контракт от 04.06.2022 № 03691000091220000100001/161 по соглашению сторон, выплатить сумму ущерба и штрафных санкций в связи с ненадлежащим исполнением перевозчиком обязательств, предусмотренных контрактом. Но перевозчик расторгнуть контракт по соглашению сторон отказался (оставил претензию без рассмотрения и удовлетворения).

Заказчик 23.09.2022 направил исполнителю соглашение о расторжении

государственного контракта от 04.06.2022 № 03691000091220000100001/161 по соглашению сторон, но исполнитель оставил соглашение о расторжении контракта без рассмотрения.

Ответы на претензии от общества не поступали, требования, изложенные в претензиях, обществом не исполнены.

Отсутствие добровольного исполнения обязательств послужило основанием для обращения заказчика в арбитражный суд с иском.

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 ГК РФ, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В силу положений статьи 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований — в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами (пункт 1 статьи 310 ГК РФ).

Отношения, связанные с оказанием услуг по перевозке автомобильным транспортом, регулируются, в том числе нормами ГК РФ, Федеральным законом от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (далее — Устав), Правилами перевозок грузов автомобильным транспортом, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 21.12.2020 № 2200 (далее - Правила перевозки).

Статьей 784 ГК РФ установлено, что перевозка грузов, пассажиров и багажа осуществляется на основании договора перевозки. Общие условия перевозки определяются транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами.

Условия перевозки грузов, пассажиров и багажа отдельными видами транспорта, а также ответственность сторон по этим перевозкам определяются соглашением сторон, если настоящим Кодексом, транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами не установлено иное.

Согласно пункту 1 статьи 785 ГК РФ по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату.

Согласно пункту 4 части 7 статьи 34 Устава автомобильного транспорта, в случае повреждения груза, который сдан для перевозки с объявленной ценностью и не может быть восстановлен, перевозчик возмещает ущерб в размере его объявленной стоимости.

Согласно пункту 3 статьи 796 ГК РФ, части 9 статьи 34 Устава автомобильного транспорта перевозчик наряду с возмещением ущерба, вызванного повреждением груза, возвращает грузоотправителю или грузополучателю провозную плату, полученную за перевозку поврежденного груза, если она не входит в стоимость груза.

Согласно пункту 1 статьи 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Предъявляя требование о возмещении убытков, кредитор должен доказать их наличие, произвести расчет убытков, в том числе упущенной выгоды, доказать факт неисполнения или ненадлежащего исполнения должником принятого на себя обязательства (противоправность) и наличие причинной связи между поведением должника и наступившими убытками (статья 393 ГК РФ).

Согласно разъяснениям, данным в пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (пункт 2 статьи 15 ГК РФ).

Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство (пункт 2 статьи 401 ГК РФ).

Согласно пункту 1 статьи 796 ГК РФ перевозчик несет ответственность за несохранность груза или багажа, происшедшую после принятия его к перевозке и до выдачи грузополучателю, управомоченному им лицу или лицу, управомоченному на получение багажа, если не докажет, что утрата, недостача или повреждение (порча) груза или багажа произошли вследствие обстоятельств, которые перевозчик не мог предотвратить и устранение которых от него не зависело.

В соответствии с пунктом 2 статьи 796 ГК РФ ущерб, причиненный при перевозке груза или багажа, возмещается перевозчиком:

- в случае утраты или недостачи груза или багажа - в размере стоимости утраченного или недостающего груза или багажа;

- в случае повреждения (порчи) груза или багажа - в размере суммы, на которую понизилась его стоимость, а при невозможности восстановления поврежденного груза или багажа - в размере его стоимости;

- в случае утраты груза или багажа, сданного к перевозке с объявлением его ценности, - в размере объявленной стоимости груза или багажа.

Стоимость груза или багажа определяется исходя из его цены, указанной в счете продавца или предусмотренной договором, а при отсутствии счета или указания цены в договоре - исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары.

Согласно пункту 22 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 26 «О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции» в соответствии с частью 2 статьи 10 Устава грузоотправитель обязан подготовить груз к перевозке таким образом, чтобы обеспечить безопасность его перевозки и сохранность, а также не допустить повреждение транспортного средства, контейнера. По общему правилу, перевозчик не несет ответственности за утрату, недостачу или повреждение (порчу) груза, произошедшие ввиду ненадлежащей упаковки груза грузоотправителем.

Судом установлено, что при приеме груза перевозчиком не сделано отметок в товарной накладной о ненадлежащей упаковке груза грузоотправителем.

На основании изложенного, суд пришел к выводу о том, что вследствие виновных действий исполнителя, заказчику причинен ущерб, в связи с чем суд искивые требования удовлетворил в полном объеме.

Таким образом, решением суда установлен факт нарушения существенных условий со стороны ООО «ЛЕМАН», в связи с чем контракт, заключенный сторонами, расторгнут.

Согласно положениям гражданского законодательства Российской Федерации, предпринимательская деятельность осуществляется лицом на свой риск под свою ответственность.

Так, принимая решение об участии в процедуре закупки для государственных и муниципальных нужд и подавая соответствующую заявку, хозяйствующий субъект несет риск наступления неблагоприятных для него последствий, предусмотренных Законом о контрактной системе, в случае совершения им действий (бездействия) в противоречие требованиям Федерального закона, в том числе приведших к невозможности исполнения контракта с ним как с лицом, признанным победителем торгов.

Действуя в рамках исполнения государственного (муниципального) контракта, участник должен осознавать то обстоятельство, что он вступает в правоотношения по расходованию бюджетных средств на общественные социально-экономические цели, что требует от него большей степени ответственности при исполнении своих обязанностей, вытекающих из конкретного контракта.

С учетом того, что участником закупки существенно нарушены условия контракта, что подтверждается Решением Арбитражного суда Челябинской области по делу № А76-33095/2022 от 09.03.2023, Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда № 18АП-5856/2023 от 29.05.2023 по делу № А76-33095/2022, а также ввиду отсутствия оснований для признания правового поведения лица добросовестным, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу о необходимости включения сведений об ООО «ЛЕМАН», о его генеральном

директоре и участнике в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Комиссия, руководствуясь статьями 99, 104 Закона о контрактной системе и Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078,

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные ФКУ ИК-4 ГУФСИН России по Челябинской области в отношении ООО «ЛЕМАН» (624055, Свердловская обл., Белоярский г.о., п. Прохладный, ул. Гиацинтовая, д. 6, ИНН/КПП 6658525431/668301001), включить в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сроком на два года с даты, когда федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, должен разместить такую информацию в указанном реестре в соответствии с требованиями части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе.

2. Включить сведения о генеральном директоре, участнике ООО «ЛЕМАН» – <...> сроком на два года с даты, когда федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, должен разместить такую информацию в указанном реестре в соответствии с требованиями части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Исп.<...>

2023-11261