

РЕШЕНИЕ

по делу № 85-07/13 о нарушении антимонопольного законодательства

г. Челябинск, пр. Ленина, д. 59

Резолютивная часть решения оглашена «27» августа 2014 года

В полном объеме решение изготовлено «10» сентября 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	Сапрыкиной Н.В.	- заместителя руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Пазуха З.В.	- ведущего специалиста-эксперта отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России,
	Вурьева Д.В.	- ведущего специалиста-эксперта отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 85-07/13 по признакам нарушения Федеральным государственным казенным учреждением «2 отряд Федеральной противопожарной службы по Челябинской области» (455002, ул. Кирова, д. 101, г. Магнитогорск, Челябинская область) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило обращение (исх. № 36 от 09.09.2013) общества с ограниченной ответственностью «Магнитогорская служба спасения – 1» (далее – Заявитель, ООО «МСС1») о неправомерных действиях Федерального государственного казенного учреждения «2 отряд Федеральной противопожарной службы по Челябинской области» (далее – ФГКУ 2 ОФПС), Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Челябинской области (далее – Управление), выразившихся в создании препятствий ООО «МСС1» в осуществлении предпринимательской деятельности путем дачи указаний о необходимости заключения договоров на установку и обслуживание совместимой с программно-аппаратным комплексом системы мониторинга, обработки и беспроводной передачи данных о показателях

состояния безопасности объектов «Стрелец-Мониторинг» (далее – ПАК «Стрелец-Мониторинг») пожарной сигнализации с конкретным хозяйствующим субъектом, а также в отказе в установке приемно-контрольного оборудования ООО «МСС1».

В своем заявлении ООО «МСС1» указывает, что Управлением произведено оснащение дежурно-диспетчерских служб города Магнитогорска комплексом ПАК «Стрелец-Мониторинг». Также Управление обязывает собственников зданий классов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф4.1, Ф4.2 (далее – Объекты) обеспечить установку систем ПАК «Стрелец-Мониторинг» и заключить договоры на обслуживание данной системы с аккредитованной заводом-изготовителем организацией – обществом с ограниченной ответственностью «Рубеж» (далее – ООО «Рубеж»).

11.06.2013 Заявитель обратился в ФГКУ 2 ОПЧС с запросом о возможности установки необходимого оборудования для передачи сигналов о возгорании на социально-значимых объектах на централизованный пульт пожарной охраны без участия работников объекта. При этом, ООО «МСС1» было намерено установить приемное оборудование (разночастотный пульт) в здании пожарной части и передающие устройства на Объектах.

14.06.2013 Заявителем на указанный запрос был получен отказ на основании того, что в ФГКУ 2 ОПЧС уже установлено необходимое оборудование – ПАК «Стрелец-Мониторинг».

На основании изложенного, Заявитель считает неправомерными действия Управления по указанию на необходимость заключения собственниками Объектов договоров с конкретным хозяйствующим субъектом (ООО «Рубеж»), а также действия ФГКУ 2 ОПЧС по отказу в установке оборудования ООО «МСС1», просит провести проверку действий указанных лиц на предмет соответствия антимонопольному законодательству.

ФГКУ 2 ОПЧС в ответ на запрос Челябинского УФАС России представлены письменные пояснения (исх. № 1086-1-46 от 28.10.2013), из содержания которых следует, что ПАК «Стрелец-Мониторинг» установлено в ФГКУ 2 ОПЧС по решению Управления, самостоятельных договорных отношений по данному вопросу ФГКУ 2 ОПЧС с каким-либо хозяйствующим субъектом не имеет. ФГКУ 2 ОПЧС также не давало указаний о необходимости заключения договоров на установку и обслуживание пожарной сигнализации с конкретным хозяйствующим субъектом.

В связи с тем, что организацией, имевшей аккредитацию производителя ПАК «Стрелец-Мониторинг» – закрытого акционерного общества «Аргус-Спектр», являлось ООО «Рубеж», ФГКУ 2 ОПЧС на запросы социальных учреждений о возможности их подключения к ПАК «Стрелец-Мониторинг» и установки оборудования индивидуального оповещения «Браслет-Р» или его аналогов давались ответы о необходимости обращения в ООО «Рубеж».

В своих пояснениях от 24.01.2014 (исх. № 69-1-46) ФГКУ 2 ОПЧС указывает, что в период с апреля по май 2013 года в ФГКУ 2 ОПЧС обращались муниципальные учреждения с просьбой уведомить их о возможности оборудования учреждений техническими средствами, обеспечивающими передачу сигнала о пожаре на пульт связи подразделений пожарной охраны типа ПАК «Стрелец-Мониторинг» либо его аналога, а также устройством индивидуального оповещения о пожаре

«Браслет-Р» в составе системы ПАК «Стрелец-Мониторинг».

Обеспечение совместимости оборудования на объекте охраны с ПАК «Стрелец-Мониторинг» находится в ведении лиц, ответственных за обеспечение пожарной безопасности на объекте. Информацией об иных производителях и организациях, помимо ЗАО «Аргус-Спектр» и ООО «Рубеж», которыми производится и обслуживается оборудование ПАК «Стрелец-Мониторинг», ФГКУ 2 ОФПС не располагало, в связи с чем в адрес учреждений была направлена информация о необходимости обращения в ООО «Рубеж».

Управлением по запросу Челябинского УФАС России представлены письменные пояснения (исх. № 7370-10-7 от 28.10.2013), из содержания которых следует, что оборудование ПАК «Стрелец-Мониторинг» было поставлено Управлению на основании государственного контракта от 16.07.2012 № 293/2476-300, заключенного между Федеральным казенным учреждением «Центр обеспечения деятельности Федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» (далее – Центр обеспечения) и ЗАО «Аргус-Спектр». Данный контракт был заключен по результатам проведения конкурса.

Подразделения Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее – МЧС России) оснащаются ПАК «Стрелец-Мониторинг» в соответствии с нормами обеспечения, утвержденными Приказом МЧС России от 28.12.2009 № 743. По решению начальника Управления данное оборудование установлено в ФГКУ 2 ОФПС.

В соответствии с частью 7 статьи 83 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее – Технический регламент) собственники Объектов должны обеспечить подачу сигналов о возникновении пожара от систем пожарной сигнализации на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта. С этой целью разрешается устанавливать на объекты любое сертифицированное оборудование, отвечающее требованиям Технического регламента.

Подключение к пультам ПАК «Стрелец-Мониторинг», установленным в пожарных частях, на безвозмездной основе организуется Управлением по обращениям соответствующих учреждений. Непосредственно подключение осуществляет ООО «Рубеж» по письменным обращениям Управления. Плата за подключение пожарных сигнализаций Объектов к ПАК «Стрелец-Мониторинг» не взимается.

По данным Управления, на территории Челябинской области осуществляют свою деятельность два аккредитованных ЗАО «Аргус-Спектр» хозяйствующих субъекта: ООО «Рубеж» и общество с ограниченной ответственностью «Служба пожарного мониторинга – 74».

В целях функционирования ПАК «Стрелец-Мониторинг» на территории Челябинской области штабом Центрального военного округа выделены радиочастоты. Сведения о частотах сообщаются организациям по их запросам. Основным каналом связи ПАК «Стрелец-Мониторинг» является данный радиочастотный канал. Дополнительно могут использоваться следующие каналы связи: телефонные

проводные линии, каналы сотовой связи GSM; каналы сотовой связи GPRS; локальные сети (Ethernet).

Оснащение пожарных частей Челябинской области ПАК «Стрелец-Мониторинг» осуществляется на основании договора о благотворительной деятельности № 292 от 15.10.2013, заключенного между Управлением и ООО «Рубеж». При этом подразделения Управления, в которых установлено оборудование ПАК «Стрелец-Мониторинг», осуществляют его эксплуатацию только в качестве пользователя автоматизированного рабочего места. Содержание оборудования осуществляет ООО «Рубеж».

Кроме того, в Челябинское УФАС России представлены письменные пояснения Министерства науки и образования Челябинской области (исх. № 03/5037 от 02.07.2014), из содержания которых следует, что подведомственные министерству учреждения самостоятельно осуществляют функции заказчика и заключают договоры в порядке, установленном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных услуг» (далее – Закон о контрактной системе).

Министерством социальных отношений Челябинской области представлены письменные пояснения (исх. № 3081-У от 12.08.2014), которыми сообщается, что проведение закупок совместимого с ПАК «Стрелец-Мониторинг» оборудования для оснащения подведомственных организаций министерством не планируется.

Изучив представленные документы и сведения, Челябинское УФАС России приходит к следующим выводам.

11.06.2013 Заявитель обратился в ФГКУ 2 ОФПС с заявлением (исх. № 26), из содержания которого следует, что ООО «МСС1» просит ФГКУ 2 ОФПС рассмотреть возможность взаимодействия общества с Государственной пожарной службой по вопросам оповещения и реагирования на чрезвычайные ситуации на социально-значимых объектах.

Также, ООО «МСС1» было предложено установить силами и за счет Заявителя дублирующий разночастотный пульт приема сигнала о возгорании в помещении диспетчерской службы ФГКУ 2 ОФПС, который находился ранее в здании пожарной части № 20 с 1998 по 2003 год.

В ответ на данное обращение ФГКУ 2 ОФПС направлен ответ, которым Заявителю сообщено, что в помещении ЦППС ФГКУ 2 ОФПС уже установлено приемно-контрольное оборудование программно-аппаратного комплекса «Стрелец-Мониторинг». Данное оборудование установлено аккредитованной организацией по договору и указанию Управления. Также в ответе указана частота, на которой осуществляется функционирование ПАК «Стрелец-Мониторинг».

Также Челябинским УФАС России установлено, что между ФГКУ 2 ОФПС и хозяйствующими субъектами велась переписка по вопросу возможности установки оборудования оповещения о возгорании и его подключения к ПАК «Стрелец-Мониторинг». Так, ФГКУ 2 ОФПС были получены обращения от муниципального образовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Детский дом № 1» города Магнитогорска (исх. № 83 от 13.05.2013), муниципального образовательного учреждения для детей-

сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Детский дом № 2» города Магнитогорска (исх. № 274 от 14.05.2013), муниципального образовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Детский дом № 3» города Магнитогорска (исх. № 283 от 13.05.2013), муниципального образовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 5 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья» города Магнитогорска (исх. № 88 от 15.05.2013), муниципального образовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Семья» (исх. № 64 от 17.05.2013), Управления социальной защиты населения Администрации города Магнитогорска Челябинской области (исх. № УСЗН-01-20/2694). Из содержания указанных обращений следует, что муниципальные учреждения обратились в ФГКУ 2 ОФПС для получения разъяснений по вопросам технической возможности по оборудованию Объектов техническими средствами оповещения о возгорании типа ПАК «Стрелец-Мониторинг» (либо его аналогами), установки оборудования «Браслет-Р» (либо его аналогов).

В ответ на данные обращения ФГКУ 2 ОФПС в адрес указанных учреждений направлены письма (от 17.05.2013 исх. №№ 408-1-9, 409-1-9, 410-1-9, 411-1-9, от 24.05.2013 исх. №№ 442-1-9, 443-1-9), из содержания которых следует, что учреждениям указано на необходимость обратиться для подключения к ПАК «Стрелец-Мониторинг» в аккредитованную организацию ООО «Рубеж» **для приобретения** соответствующего оборудования с его последующей **установкой, настройкой, отладкой**. В данных письмах также указываются фамилия, имя, отчество руководителя ООО «Рубеж», адреса и телефоны ООО «Рубеж».

Впоследствии, в адрес муниципального образовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Детский дом № 2» города Магнитогорска, муниципального образовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Семья», Управления социальной защиты населения Администрации города Магнитогорска Челябинской области ФГКУ 2 ОФПС направлены письма (исх. № 717-1-11, 718-1-11, 719-1-11 от 16.07.2013), которыми сообщается, что согласно указанию Управления от 04.07.2013 № 4101-10-6 подключение Объектов к ПАК «Стрелец-Мониторинг» необходимо выполнять строго по согласованию с Управлением, в связи с чем ФГКУ 2 ОФПС указывает на необходимость обращения перед выполнением каких-либо работ, заключением договоров, соглашений и иной документации с аккредитованными организациями в Управление для согласования данных действий.

Таким образом, ФГКУ 2 ОФПС были осуществлены действия, в результате которых хозяйствующим субъектам в ответ на их обращения о возможности оборудования Объектов системой ПАК «Стрелец-Мониторинг», «Браслет-Р» или их аналогами и подключения Объектов к ПАК «Стрелец-Мониторинг», установленному в ФГКУ 2 ОФПС, даны указания на необходимость обращения к конкретному хозяйствующему субъекту (ООО «Рубеж») для приобретения оборудования, его установки, отладки.

Однако, в соответствии с письмом Федерального государственного учреждения

«Всероссийский ордена «Знак почета» научно-исследовательский институт противопожарной обороны» МЧС России от 18.04.2011 исх. № 166-1-03-1901 решение по обеспечению совместимости устанавливаемого в зданиях оборудования пожарной сигнализации с ПАК «Стрелец-Мониторинг» находится в ведении должностных лиц, ответственных за обеспечение пожарной безопасности объекта.

В соответствии с письмами Управления от 08.08.2013 исх. №№ 4919-10-7, 4931-10-7, от 16.08.2013 исх. №№ 5096-10-7, 5097-10-7, от 26.08.2013 исх. № 5389-10-7 собственникам Объектов сообщается о средствах связи пожарной сигнализации Объекта с ПАК «Стрелец-Мониторинг» с указанием рабочей частоты, требования к установке и функционированию пожарной сигнализации, рекомендации по установке и выбору оборудования пожарной сигнализации, а также указывается на необходимость привлечения к осуществлению деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения безопасности Объектов на конкурсной основе организаций, имеющих лицензию МЧС России.

Кроме того, в соответствии с решением Федеральной антимонопольной службы России от 12.07.2011 по делу № 1 17/171-10 аппаратно-программный комплекс любого производителя, соответствующий техническим условиям и конструкторской документации на опытный образец, разработанный по заказу МЧС России (Приказ МЧС России № 743 от 28.12.2012), будет иметь условной наименование ПАК «Стрелец-Мониторинг».

Таким образом, Челябинское УФАС России приходит к выводу о возможности установки на Объектах любого совместимого с ПАК «Стрелец-Мониторинг» оборудования, отвечающего требованиям Технического регламента и требуемым характеристикам, любого производителя с возможностью последующего обслуживания данного оборудования данным производителем, его представителем, иной организацией.

Кроме того, действующим законодательством не предусмотрена обязательность аккредитации хозяйствующего субъекта, выполняющего работы по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту систем оповещения о возгорании на Объектах, а также поставку такого оборудования.

Частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

В соответствии с Уставом ФГКУ 2 ОППС, утвержденным приказом МЧС России от 05.09.2011 № 488 (далее – Устав), целью создания данного учреждения является обеспечение пожарной безопасности, предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций на территории Челябинской области (пункт 2.1. Устава).

В соответствии с пунктом 2.2. Устава ФГКУ 2 ОФПС осуществляет на основе заданий МЧС России за счет средств федерального бюджета следующие основные виды деятельности:

- профилактику пожаров и их тушение в населенных пунктах, а также проведение аварийно-спасательных работ, спасение людей и имущества при пожарах на территории Челябинской области;
- проведение мероприятий в области противопожарной пропаганды на территории Челябинской области, размещение информации по противопожарной тематике на информационных стендах и плакатах (листовках), а также в средствах массовой информации;
- мероприятия по защите государственной тайны и безопасности информации, режима секретности проводимых работ и ведение секретного делопроизводства.

Функции и полномочия органов государственной власти, органов местного самоуправления в сфере обеспечения пожарной безопасности установлены Федеральным законом от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», из положений которого следует, что ФГКУ 2 ОФПС в рамках уставной деятельности осуществляют функции органов государственной власти в сфере обеспечения пожарной безопасности.

Таким образом, действия ФГКУ 2 ОФПС, выразившиеся в направлении в адрес муниципальных учреждений писем с указанием на необходимость приобретения товара (оборудование), услуг (установка и отладка оборудования) у конкретного хозяйствующего субъекта (ООО «Рубеж») с учетом того, что деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения безопасности Объектов может осуществляться любой организацией, имеющей лицензию МЧС России, создают данному хозяйствующему субъекту преимущественные условия осуществления предпринимательской деятельности, могут привести к созданию препятствий в осуществлении предпринимательской деятельности иным хозяйствующим субъектам на рынке реализации оборудования для передачи сигналов о возгорании на объектах охраны на пульте противопожарной службы, его установки, настройки, обслуживания, что может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в том числе при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд, и противоречить части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Следствием направления ФГКУ 2 ОФПС в адрес муниципальных учреждений информации о необходимости обращения в ООО «Рубеж» для приобретения оборудования, его установки, отладки в целях подключения к ПАК «Стрелец-Мониторинг» стали, в том числе, обращения данных муниципальных учреждений в ООО «Рубеж» для подготовки смет на проектные (изыскательные) работы, проведению таких работ, заключение с ООО «Рубеж» договоров на проектирование (изыскательные работы) по монтажу объектовой системы ПАК «Стрелец-Мониторинг», что подтверждается, в том числе, договорами № 17-20 от 25.06.2014, № П-209 (33/14) от 03.06.2014, № 107 от 18.11.2013, представленными в Челябинское УФАС России муниципальными учреждениями пояснениями, сметами и другими материалами дела.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу об отсутствии

предусмотренных частью 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции оснований для прекращения рассмотрения дела в отношении ФГКУ 2 ОФПС по части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, Комиссия Челябинского УФАС России считает необходимым выдать ФГКУ 2 ОФПС предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства путем отзыва писем, направленных в адрес муниципальных учреждений о необходимости обращения в ООО «Рубеж» для приобретения оборудования, его установки и отладки в целях подключения к ПАК «Стрелец-Мониторинг».

Доводы Заявителя о наличии иных нарушений антимонопольного законодательства в действиях ФГКУ 2 ОФПС и Управления при рассмотрении настоящего дела не нашли подтверждения в материалах дела.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать нарушением части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, в том числе пункта 8 указанной нормы, действия Федерального государственного казенного учреждения «2 отряд Федеральной противопожарной службы по Челябинской области», выразившиеся в направлении в адрес муниципальных учреждений писем с указанием на необходимость приобретения товара, услуг у конкретного хозяйствующего субъекта, с учетом того, что деятельность по реализации, а также монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения безопасности объектов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф4.1, Ф4.2 может осуществляться любой организацией, имеющей лицензию МЧС России, что создает данному хозяйствующему субъекту преимущественные условия осуществления предпринимательской деятельности, может привести к созданию препятствий в осуществлении предпринимательской деятельности иным хозяйствующим субъектам на рынке реализации оборудования для передачи сигналов о возгорании на объектах охраны на пульт противопожарной службы, его установки, настройки, обслуживания и может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в том числе при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд.

2. Выдать Федеральному государственному казенному учреждению «2 отряд Федеральной противопожарной службы по Челябинской области» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства путем отзыва писем Федерального государственного казенного учреждения «2 отряд Федеральной противопожарной службы по Челябинской области» от 17.05.2013 (исх. №№ 408-1-9, 409-1-9, 410-1-9, 411-1-9), от 24.05.2013 (исх. №№ 442-1-9, 443-1-9).

3. Передать соответствующему должностному лицу Челябинского УФАС России материалы настоящего дела для рассмотрения вопроса о возбуждении

административного производства по выявленным признакам административных правонарушений.

4. Иные меры по устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, а также по обеспечению конкуренции не принимать ввиду отсутствия оснований для их принятия.

Председатель Комиссии

Н.В. Сапрыкина

Члены Комиссии

З.В. Пазуха

Д.В. Вурьев

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 85-07/13 о прекращении нарушений антимонопольного законодательства

«10» сентября 2014 года г. Челябинск, пр. Ленина, д. 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председателя
Комиссии: Сапрыкиной Н.В. - заместителя руководителя Челябинского УФАС России;

Членов
Комиссии: Пазуха З.В. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России;

Вурьева
Д.В. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля торгов и органов власти

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), на основании своего решения от 10 сентября 2014 года по делу № 85-07/13 о нарушении Федеральным государственным казенным учреждением «2 отряд Федеральной противопожарной службы по Челябинской области» (ул. Кирова, д. 101, г. Магнитогорск, Челябинская область, 455002; далее – ФГКУ 2 ОФПС) части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ФГКУ 2 ОФПС **в срок до 10 октября 2014 года** прекратить нарушение части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции путем отзыва писем ФГКУ 2 ОФПС от 17.05.2013 (исх. №№ 408-1-9, 409-1-9, 410-1-9, 411-1-9), от 24.05.2013 (исх. №№ 442-1-9, 443-1-9).

2. ФГКУ 2 ОФПС **в срок до 24 октября 2014 года** представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения настоящего предписания, а именно: копии документов, подтверждающих отзыв писем ФГКУ 2 ОФПС от 17.05.2013 (исх. №№ 408-1-9, 409-1-9, 410-1-9, 411-1-9), от 24.05.2013 (исх. №№ 442-1-9, 443-1-9) с приложением документов, подтверждающих направление данных документов адресатам, указанным в письмах (письма об отзыве, реестры почтовых отправлений, отметки о получении и т.д.).

Документы, представленные в доказательство исполнения предписания, должны быть заверены печатью организации и подписью должностного лица, прошиты и пронумерованы, представлены с сопроводительным письмом и описью документов.

Председатель Комиссии

Н.В. Сапрыкина

Члены Комиссии:

З.В. Пазуха

Д.В. Вурьев

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная

ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.