

## РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

Резолютивная часть решения оглашена "22" февраля 2011 года  
В полном объеме решение изготовлено "09" марта 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии - Козлова А.А. – руководитель Челябинского УФАС России;  
Члены Комиссии: - Расторгуева Ю.М. – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;  
- Данильченко А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

в присутствии представителя ООО «Областная электросетевая компания» (далее - ООО «ОЭСК») - <...>(доверенность от 14.02.2011 № 30), в отсутствие ОАО Страховая акционерная компания «Энергогарант» (далее — ОАО САК «Энергогарант»), извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения данного дела, рассмотрев дело № 98-04/10 по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в отношении ООО «ОЭСК»,

### УСТАНОВИЛА:

С 02.08.2010 по 01.11.2010 инспекция Челябинского УФАС России на основании приказа от 02.08.2010 № 314 проводила плановую проверку в отношении ООО «ОЭСК».

Окончательные результаты данной проверки оформлены в акте проверки от 02.11.2010 № 2.

Согласно акту проверки от 02.11.2010 № 2 инспекция Челябинского УФАС России выявила в действиях ООО «ОЭСК» признаки нарушения части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции при заключении ООО «ОЭСК» с ОАО САК «Энергогарант» договора добровольного медицинского страхования от 18.03.2010 № 105706-785-001260 (далее — Договор добровольного медицинского страхования).

Договор добровольного медицинского страхования заключен между ООО «ОЭСК» и ОАО САК «Энергогарант» без конкурсного отбора финансовой организации, предусмотренного действующим законодательством.

Предметом по Договору добровольного медицинского страхования является добровольное медицинское страхование сотрудников ООО «ОЭСК» за счет его средств.

Договор добровольного медицинского страхования вступил в силу с 30.03.2010 и действует до 30.03.2011.

Приказом от 23.11.2010 № 491 Челябинским УФАС России возбуждено в отношении ООО «ОЭСК» дело № 98-04/10 о нарушении антимонопольного законодательства по части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции.

Согласно уставу основными видами деятельности ООО «ОЭСК» является оказание услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению к электрическим сетям.

31.01.2011 ООО «ОЭСК» письмом исх. № 12-юр сообщило, что не проводило открытый конкурс или открытый аукцион в целях заключения Договора добровольного медицинского страхования с ОАО САК «Энергогарант».

Представитель ООО «ОЭСК» <...> на заседаниях Комиссии 22.02.2011 пояснила, что ООО «ОЭСК» обращалось в Государственный комитет «Единый тарифный орган Челябинской области» (далее — ГК ЕТО) с заявлением о включении расходов ответчика по Договору добровольного медицинского страхования в тариф на передачу электрической энергии.

Изучив материалы дела, заслушав доводы и объяснения сторон, Комиссия пришла к выводу о нарушении ООО «ОЭСК» части 1 статьи 18 Закона «О защите конкуренции» по следующим основаниям.

ООО «ОЭСК» является юридическим лицом, созданным для целей получения прибыли, основными видами деятельности которого согласно уставу данного предприятия является оказание услуг по передаче, распределению электрической энергии на территории Челябинской области, технологическому присоединению к электрическим сетям, осуществляющим иные виды деятельности, которые непосредственно связаны с предыдущими, а именно:

- диагностика, эксплуатация, ремонт электрических сетей и иных объектов электросетевого хозяйства и технологическое управление ими;
- разработка долгосрочных прогнозов, перспективных и текущих планов развития электросетевого комплекса, целевых комплексных научно-технических, экономических и социальных программ;
- проектирование, инженерные изыскания, строительство, реконструкция, техническое перевооружение, монтаж и наладка электрических сетей и иных объектов электросетевого хозяйства;
- проектирование, инженерные изыскания, строительство, реконструкция, техническое перевооружение, монтаж и наладка сетей технологической связи, средств измерений и учета, оборудования релейной защиты и противоаварийной автоматики и иного технологического оборудования, связанного с функционированием электросетевого хозяйства;
- эксплуатация взрывоопасных, химически и пожароопасных производственных объектов, связанных с функционированием электросетевого хозяйства;
- осуществление технологического контроля, проведение экспертизы промышленной безопасности и охраны труда на объектах электросетевого хозяйства;
- перевозка грузов и пассажиров автомобильным транспортом в технологических целях.

Услуги по технологическому присоединению являются обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии (постановление Федерального Арбитражного суда Уральского округа от 23.04.2009 № Ф09-2387/09-С1, определение ВАС РФ от 27.05.2009 № 6246/09), так как наличие отдельного рынка по оказанию услуг по технологическому присоединению невозможно как с технической точки зрения, поскольку технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии, так и с юридической, поскольку законодатель, реализуя принцип достижения баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий, фактически исключил такую возможность, установив императивное требование об обязательности заключения договора на технологическое присоединение сетевой организацией, которой подана заявка, и обусловив возможность заключения договора на передачу электрической энергии необходимостью заключения договора на технологическое присоединение.

В соответствии со статьей 3 Закона о естественных монополиях субъектом естественной монополии является хозяйствующий субъект (юридическое лицо), занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона о естественных монополиях услуги по передаче электрической энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Следовательно, ООО «ОЭСК», как хозяйствующий субъект, оказывающий услуги по передаче электрической энергии, является субъектом естественной монополий.

В соответствии со статьей 18 Закона о защите конкуренции субъекты естественных монополий осуществляют отбор финансовых организаций путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положениями федерального закона о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд для оказания следующих финансовых услуг:

- 1) привлечение денежных средств юридических лиц во вклады;
- 2) открытие и ведение банковских счетов юридических лиц, осуществление расчетов по этим счетам;
- 3) предоставление кредита;
- 4) инкассация денежных средств, векселей, платежных и расчетных документов и кассовое обслуживание юридических лиц;
- 5) выдача банковских гарантий;
- 6) услуги на рынке ценных бумаг;
- 7) услуги по договору лизинга;
- 8) страхование имущества;
- 9) личное страхование, в том числе медицинское страхование;
- 10) негосударственное пенсионное страхование;
- 11) страхование ответственности.

Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) установлен порядок проведения конкурсов и аукционов, который предусматривает специальные требования к формированию конкурсных и аукционных комиссий и их работе, извещению о проведении открытого конкурса и аукциона, к конкурсной и аукционной документации, протоколам вскрытия, рассмотрения, оценки и сопоставления заявок, а также к срокам их опубликования др.

Статья 18 Закона о защите конкуренции вступила в силу 26.10.2006, Договор добровольного медицинского страхования заключен 18.03.2010.

В целях эффективного и целевого расходования денежных средств и в соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции ООО «ОЭСК» обязано было провести открытый конкурс или открытый аукцион по отбору финансовых организаций для последующего заключения Договора добровольного медицинского страхования.

Доказательства, подтверждающие проведение ООО «ОЭСК» открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положениями Закона о размещении заказов в целях заключения Договора добровольного медицинского страхования с финансовыми организациями, отсутствуют.

На основании изложенного, Комиссия расценивает действия ООО «ОЭСК» по заключению Договора добровольного медицинского страхования с ОАО САК «Энергогарант» без проведения открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положениями Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание

услуг для государственных и муниципальных нужд», как нарушение части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать действия ООО «Областная электросетевая компания» по заключению договора добровольного медицинского страхования от 18.03.2010 № 105706-785-001260 с ОАО САК «Энергогарант» без проведения открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положениями Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», нарушением части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции.

2. Выдать ООО «Областная электросетевая компания» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции, нарушению антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии А.А. Козлова

Члены Комиссии: Ю.М. Расторгуева

А.В. Данильченко

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Челябинской области в течение трех месяцев со дня его изготовления в полном объеме.