

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению дела № 15-01-10-04/66 о нарушении антимонопольного законодательства, в составе:

А.В. Гаджиевой – председателя Комиссии, Заместителя руководителя Управления,

А.П. Великанова – начальника отдела контроля монополистической деятельности и торговли Управления,

А.А. Гудиева - члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и торговли Управления,

В.П. Фролова - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и торговли Управления,

Л.В. Огородовой – члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и торговли Управления,

рассматривающая дело № 15-01-10-04/66 о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3) пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования при расчете размера страховой премии по договору обязательного страхования от 22 апреля 2014 г. (серия ССС, №0655174256), заключенного с Линник Н.В.,

УСТАНОВИЛА:

Дело № 15-01-10-04/66 было назначено к рассмотрению на 15 апреля 2015 года в «15» часов «15» минут по адресу: г. Волгоград, ул. 7-ая Гвардейская, д. 12., 5-й этаж, левое крыло, каб. №6.

15 апреля 2015 года в «15» часов «15» минут состоялось рассмотрение дела № 15-01-10-04/66 о нарушении антимонопольного законодательства. На рассмотрении дела присутствовали:

Михальцов А.В. – представитель ООО «Росгосстрах» по доверенности от 03.10.2013 г. №34АА0731629 (далее – представитель ответчика, ответчик).

Заявитель на рассмотрение дела не явился, извещен надлежащим образом.

Комиссией Управления Определением от 30 марта 2015 г. запрошена информация о коэффициенте страховых тарифов (КБМ), существующие для Линник Н.В. в автоматизированной информационной системе «Российского союза автостраховщиков» в период с 2013 г. по настоящее время у «Российского союза автостраховщиков», однако истребованная информация к 15 апреля 2015 г. не представлена.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 47 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссия вправе отложить

рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в целях получения дополнительных доказательств.

В связи с необходимостью запроса информации о коэффициенте страховых тарифов (КБМ), существующие для Линник Н.В. в автоматизированной информационной системе «Российского союза автостраховщиков» в период с 2013 г. по настоящее время у «Российского союза автостраховщиков», Комиссия Управления считает необходимым направить повторный запрос в «Российский союз автостраховщиков» с уточненными сведениями о ФИО и дате рождения указанного гражданина.

При таких обстоятельствах, Комиссия Управления приходит к выводу о необходимости отложить рассмотрение дела № 15-01-10-04/66.

На основании вышеизложенного и в соответствии со статьей 47 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 15-01-10-04/66 о нарушении антимонопольного законодательства - отложить.
2. Назначить дело № 15-01-10-04/66 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению на **«15» мая 2015 г. в «10» часов «00» минут** по адресу Управления: г. Волгоград, ул. 7-я Гвардейская, д. 12, 5-й этаж, левое крыло, каб. №6.
3. Запросить у «Российского союза автостраховщиков» информацию о коэффициенте страховых тарифов (КБМ), существующие для Линник Н.В. в автоматизированной информационной системе «Российского союза автостраховщиков» в период с 2013 г. по настоящее время с уточненными сведениями о ФИО и дате рождения заявителя.

Явка заявителя (с документом, удостоверяющим личность), представителей заявителя, ответчика по делу (с надлежащим образом оформленной доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.