

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу об административном
правонарушении №АР-27/13

8 марта 2013 г.

г. Майкоп

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее - Управление) Женеть Аслан Шаханович, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении №АР-27/13, возбужденного в отношении заместителя главного редактора газеты «Кошехабльские вести» (далее - Газеты) <...>

УСТАНОВИЛ:

Рассмотрение данного дела относится к компетенции заместителя руководителя Управления.

Основания, исключающие возможность рассмотрения дела об административном правонарушении №АР – 27/13 отсутствуют.

Основания, исключающие производство по делу №АР – 27/13 отсутствуют.

Рассмотрение дела об административном правонарушении осуществлено с участием заместителя главного редактора Газеты <...>

При осуществлении контроля за соблюдением Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), Управлением были выявлены признаки нарушения части 1 статьи 28 Закона о рекламе, выразившиеся в распространении рекламного сообщения с указанием возможности оказания финансовых услуг для приобретения рекламируемых товаров, без указания сведений о лице, предоставляющем финансовую услугу (кредит). Распространение рекламного материала осуществлялось на 5 странице Газеты в №11-12 (6965-66) от 09.02.2013, следующего содержания: «КВЕ ИП «Багдасарян К.В.» Novotex **ОКНА И ДВЕРИ ЖАЛЮЗИ РО СТАНДАРТ**» Обслуживание в течение года. Пенсионерам скидка 30%! КРЕДИТ тел.: 8-918-10-555-24, 8-952-83-7777-9».

Согласно пункту 1 статьи 3 Закона о рекламе реклама – это информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к

и его продвижение на рынке.

Распространяемый на 5 странице Газеты №11-12 (6965-66) от 09.02.2013 вышеуказанный материал, подпадает под определение рекламы и содержит все ее признаки: адресована неопределенному кругу лиц, является публичной и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, распространяется с помощью средства массовой информации. Объектом рекламирования в данном случае также является возможность воспользоваться финансовой услугой при приобретении товара, именно услугой по предоставлению потребительских кредитов.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона о рекламе, реклама банковских, страховых и других финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В рассматриваемом рекламном материале, указана возможность приобретения кредитов в кредит, при этом в нарушение требований части 1 статьи 28 Закона о рекламе наименование лиц, оказывающих финансовые услуги по предоставлению кредитов, в рекламе отсутствовали.

Следовательно, в рассматриваемой рекламе отсутствует информация о лице, предоставляющем финансовую услугу (потребительский кредит) следовательно, до потребителей рекламы не доведена вся необходимая информация о лице, предоставляющем финансовую услугу, что является нарушением части 1 статьи 28 Закона о рекламе.

Указанная реклама признана ненадлежащей решением Комиссии Управления от 13.2013 по делу № Р-2/13-28 о нарушении законодательства о рекламе.

Согласно пункта 4 статьи 3 Закона о рекламе, ненадлежащая реклама – это реклама, соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии со статьей 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение части 1 статьи 28 Закона о рекламе несет рекламодатель.

Установлено, что рекламодателем указанной рекламы является Газета.

В соответствии с частью 3 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ - административной ответственности подлежит

жностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

письма главного редактора газеты «Кошехабльские вести» <...> №15 от 21.03.2013 г. гласит, что ответственным должностным лицом редакции Газеты за вышеуказанное нарушение Закона о рекламе является заместитель главного редактора Газеты <...>

, который признается виновным в совершении административного правонарушения, если установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

При распространении ненадлежащей рекламы у заместителя главного редактора газеты <...> имелась возможность отказаться от распространения данной рекламы, но не привести ее в соответствие с требованиями законодательства. Однако <...> не приняты все зависящие от нее меры для не допущения названного административного нарушения, что свидетельствует о наличии в действиях заместителя главного редактора Газеты <...> вины.

При рассмотрении дела <...> признала вину и представила ходатайство о применении к ней мер смягчения административного наказания (о раскаянии в совершении административного правонарушения, о применении малозначительности за совершение ею административного правонарушения на основании статьи 2.9 КоАП РФ и Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года №5).

Наименованием, таким образом, <...> виновна в нарушении части 1 статьи 28 Закона о рекламе, а именно в распространение рекламы с указанием возможности приобретения товаров в кредит, в которой до потребителей рекламы не доведена информация о лице, предоставляющем финансовую услугу (потребительский кредит), ответственность за нарушение которой предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламопроизводителем или рекламодателем, рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, частями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

Время совершения административного правонарушения – январь 2013 года.

Смягчающим обстоятельством, смягчающим административную ответственность, предусмотренную частью 4.2 КоАП РФ, является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения орган, уполномоченный рассматривать дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

малозначительным административным правонарушением согласно правовой позиции Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 21 Постановления от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющего существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 10 Постановления от 02.06.2004 №10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Норм КоАП РФ следует, что малозначительность может быть применена ко всем составам административных правонарушений, в том числе носящим формальный характер.

Кроме того, пунктом 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.11.2008 №60 «О внесении дополнений в некоторые постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, касающиеся рассмотрения арбитражными судами дел об административных правонарушениях» разъяснено, что при квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного, судам надлежит учитывать, что статья КоАП РФ не содержит оговорки о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным данным Кодексом.

Таким образом, рассмотрев обстоятельства совершения административного правонарушения заместителем главного редактора <...> Управление, принимая во внимание выполнение требования Предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по делу №Р-2/13-28 в срок, а также в связи с отсутствием в действиях <...> существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, отсутствием наличия ущерба гражданам и обществу, и их-либо негативных последствий совершенного административного правонарушения, позволяют определить правонарушение, вменяемое ей малозначительным. Принимая во внимание вышеизложенное и руководствуясь статьями 23.48, 28.9, 2.9, частью 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях РФ

ПОСТАНОВИЛ:

признать должностное лицо – заместителя главного редактора Газеты <...> виновной в нарушении части 1 статьи 28 Закона о рекламе, выразившееся в не указании информации о лице предоставляющем финансовую услугу (потребительский кредит),

ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Производство по делу об административном правонарушении №АР-27/13, возбужденное в отношении заместителя главного редактора Газеты <...> прекратить в связи с малозначительностью совершенного правонарушения и ограничиться устным изъяснением.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд, в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.